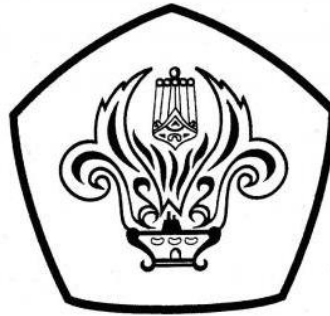


UNIVERSITAS
FAKULTAS EKONOMI



TARUMANAGARA

JAKARTA

SKRIPSI

PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, TINGKAT KOMPENSASI, DAN
TEKNIK AUDIT BERBANTUAN KOMPUTER TERHADAP PENDETEKSIAN
FRAUD

DIAJUKAN OLEH :

NAMA : DIANDRA SAGITA

NIM : 125122003

UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN DARI SYARAT-SYARAT

GUNA MENCAPAI GELAR

SARJANA EKONOMI

2016

UNIVERSITAS 1ARUM ANAGARA

FAKULTAS EKONOMI

JAKARTA

TANDA PERSETIJJUAN SKRIPSI

NAMA : DIANDRA SAG ITA

NO. MAHASISWA
JURUSAN

: 125122003

: AKUNTANSI

BIDANG KONSENTRASI : PEMERIKSAAN AKUNTAN

JUDUL SKRIPSI : PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR,
TINGKAT KOMPENSASI, DAN TEKNIK
AUDIT BERBANTUAN KOMPUTER
TERHADAP
PENDETEKSIAN *FRAUD*

Jakarta, 13 Juli 2016

Pembimbing



(Dr. HendangTanus jaja, M.M., CPA, CPMA, CA, CPA (Aust))

UNIVERSITAS TARUMANAGARA
FAKULTAS EKONOMI
JAKARTA

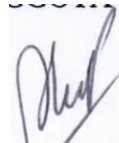
TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI

SETELAH LULUS UJIAN KOMPREHENSIF / SKRIPSI

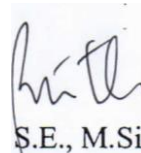
NAMA : DIANDRA SAGITA
NO. MAHASISWA • 125122003
JURUSAN : AKUNTANSI
BIDANG KONSENTRASI • PEMERIKSAAN AKUNTAN
JUDUL SKRIPSI .. PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR,
TINGKAT KOMPENSASI, DAN TEKNIK
AUDIT BERBANTUAN KOMPUTER
TERHADAP PENDETEKSIAN FRAUD
TANGGAL : 26 Juli 2016 KETUA PENGUJI .



(Elizabeth Sugiarto Jermawarermawan, S.E., M.Si., Ak.,
CA.) TANGGAL • 26 Juli 2016 ANGGOT PENGUJI :



(Dr. Hendang Tanusdjaja, M.M., CPA, CP , CPMA, CA, CPA (Aust))
TANGGAL • 26 Juli 2016 ANGGOTA PENGUJI .


S.E., M.Si.

(Rini Trihastuti, .E., M.S., Ak., CA.)

UNIVERSITAS TARUMANAGARA

FAKULTAS EKONOMI

JAKARTA

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI

NAMA : DIANDRA SAGITA
NO. MAHASISWA : 125122003
JURUSAN : AKUNTANSI
BIDANG KONSENTRASI : PEMERIKSAAN AKUNTAN
JUDUL SKRIPSI : PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR,
TINGKAT KOMPENSASI, DAN TEKNIK AUDIT
BERBANTUAN KOMPUTER TERHADAP
PENDETEKSIAN *FRAUD*

Jakarta, 13 Juli 2016

Pembimbing

(Dr. HendangTanusdjaja, M.M., CPA, CPMA, CA, CPA (Aust))

UNIVERSITAS TARUMANAGARA
FAKULTAS EKONOMI
JAKARTA

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI
SETELAH LULUS UJIAN KOMPREHENSIF / SKRIPSI

NAMA : DIANDRA SAGITA
NO. MAHASISWA : 125122003
JURUSAN : AKUNTANSI
BIDANG KONSENTRASI : PEMERIKSAAN AKUNTAN
JUDUL SKRIPSI : PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR,
TINGKAT KOMPENSASI, DAN TEKNIK AUDIT
BERBANTUAN KOMPUTER TERHADAP
PENDETEKSIAN *FRAUD*

TANGGAL : 26 Juli 2016

KETUA PENGUJI :

(Elizabeth Sugiarto Dermawan, S.E., M.Si., Ak., CA.)

TANGGAL : 26 Juli 2016

ANGGOTA PENGUJI :

(Dr. Hendang Tanusdjaja, M.M., CPA, CPMA, CA, CPA (Aust))

TANGGAL : 26 Juli 2016

ANGGOTA PENGUJI :

(Rini Trihastuti, S.E., M.Si., Ak., CA.)

UNIVERSITAS TARUMANAGARA
FAKULTAS EKONOMI
JAKARTA

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh pengalaman auditor, tingkat kompensasi, dan teknik audit berbantuan komputer terhadap pendeteksian *fraud*. Penelitian ini dilakukan dengan menyebarkan kuesioner pada auditor eksternal yang berada pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di wilayah Jakarta Utara dan Jakarta Barat. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pengalaman auditor, tingkat kompensasi, dan teknik audit berbantuan komputer berpengaruh positif dan signifikan terhadap pendeteksian *fraud*.

The purposes of this research are to examine the effect of auditor's experience, auditor's salary, and computer assisted audit techniques (CAATs) on fraud detection. This research is done by distributing questionnaire to the external auditor in the accounting firm in West Jakarta and North Jakarta. The results of this research are that auditor's experience, auditor's salary, and computer assisted audit techniques (CAATs) significantly affect fraud detection.

Keywords : experience, auditor's salary, CAATs, fraud detection.

KATA PENGANTAR

Pertama-tama puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa, karena berkat Rahmat dan Karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi dengan judul “Pengaruh Pengalaman Auditor, Tingkat Kompensasi, dan Teknik Audit Berbantuan Komputer terhadap pendeteksian *Fraud*” tepat pada waktunya. Penulisan skripsi ini diajukan untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan dalam jenjang perkuliahan Strata I Universitas Tarumanagara.

Dalam penulisan skripsi ini tidak lepas dari hambatan dan kesulitan, namun berkat bimbingan, bantuan, saran, serta kerjasama dari berbagai pihak terutama, pembimbing dan keluarga segala hambatan tersebut akhirnya dapat diatasi dengan baik. Dalam kesempatan ini penulis dengan tulus hati mengucapkan terima kasih kepada :

1. Orang tua, adik, dan keluarga besar lainnya saya yang tidak pernah lelah dalam memberikan dukungan moril maupun materiil dan doa kepada penulis selama masa studi di Universitas Tarumanagara
2. Bpk Dr. Hendang Tanusdjaja, M.M., CPA., CPMA,CA, CPA (Aust). selaku dosen pembimbing yang senantiasa meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran untuk memberikan bimbingan dan pengarahan yang bermanfaat kepada penulis sehingga skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik.

3. Bapak Dr. Sawidji Widoatmojo, S.E, M.M, MBA selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk penyusunan skripsi ini.
4. Bapak Hendro Lukman, S.E, M.M, Ak, CPMA selaku Ketua Program Studi S1 Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.
5. Para dosen dan staff pengajar Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara yang telah mendidik dan membekali penulis dengan berbagai ilmu pengetahuann yang berguna bagi penulis.
6. Para Staf Administrasi dan Pegawai Perpustakaan yang telah memberikan pelayanan selama penulis menuntut ilmu di Universitas Tarumanagara terutama selama proses penyusunan skripsi ini.
7. Teman spesial penulis (Vernando) yang telah meluangkan waktunya untuk membimbing penulis dalam penyusunan skripsi ini
8. Teman-teman satu bimbingan (Maltin, Jessica, Angelia, dan Ilham) yang telah berjuang bersama, dan banyak memberikan bantuan serta motivasi kepada penulis dalam proses penyusunan skripsi ini.
9. Para Responden yang telah bersedia meluangkan waktunya di sela-sela kesibukan untuk mengisi kuesioner.
10. Seluruh pihak lain yang tidak dapat disebutkan satu per satu oleh penulis yang telah memberikan kontribusi demi kelancaran proses penyusunan skripsi ini.

Dalam penulisan skripsi, penulis sadar bahwa skripsi ini tidak terlepas dari kekurangan dan jauh dari kata sempurna, baik aspek kualitas maupun kuantitas dari materi penelitian yang disajikan. Penulis dengan senang hati menerima segala saran dan kritik yang bersifat membangun untuk kemajuan pendidikan di masa yang akan mendatang.

Jakarta, Juli 2016

Penulis

Diandra Sagita

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Permasalahan	1
B. Identifikasi Masalah	5
C. Ruang Lingkup.....	6
D. Perumusan Masalah	6
E. Tujuan dan Pemanfaatan Penelitian	7
F. Sistematika Pembahasan	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN RANGKA PEMIKIRAN	
A. Tinjauan Pustaka	
2.1 <i>Auditing</i>	10
2.1.1 Pengertian <i>Auditing</i>	10
2.1.2 Klasifikasi Auditor	11
2.2 Kecurangan (<i>Fraud</i>)	
2.2.1 Pengertian Kecurangan (<i>Fraud</i>).....	12

2.2.2	Pendeteksian Kecurangan	15
2.2.3	Penyebab Kecurangan	16
2.2.4	Indikator Dalam Mendeteksi Kecurangan	19
2.3	Pengalaman Auditor	20
2.4	Teknik Sistem Informasi	
2.4.1	Penggunaan Teknik Audit Berbantuan Komputer	23
2.4.1.1	Pengertian Teknik Audit Berbantuan Komputer	23
2.4.1.2	Tipe Teknik Audit Berbantuan Komputer	23
2.4.1.3	Faktor-Faktor Dalam Teknik Audit Berbantuan Komputer	25
2.5	Tingkat Penghasilan Auditor	
2.5.1	Pengertian Kompensasi	27
2.5.2	Jenis Kompensasi	28
2.5.3	Tujuan Pemberian Kompensasi	31
2.5.4	Penetapan Kompensasi	32
B.	Rangka Pemikiran	33
C.	Perumusan Hipotesis	40
BAB III METODE PENELITIAN		
A.	Pemilihan Objek Penelitian	43
B.	Metode Penarikan Sample	43
C.	Teknik Pengumpulan Data	46
D.	Teknik Pengolahan Data	48
E.	Teknik Pengujian Hipotesis	51

BAB IV HASIL PENELITIAN

A. Gambaran Umum Objek Penelitian	54
B. Analisis dan Pembahasan	55
1. Statistik Deskriptif	55
a. Statistik Deskriptif Kuesioner	55
b. Statistik Deskriptif Responden	57
c. Statistik Deskriptif Data	65
2. Uji Instrumen Penelitian	71
a. Uji Validitas	71
b. Uji Reliabilitas	80
3. Uji Asumsi Klasik	85
a. Uji Multikolinieritas	85
b. Uji Heteroskedastisitas	86
c. Uji Normalitas	88
4. Pengujian Hipotesis	90
a. Persamaan Regresi	91
b. Uji t	93
c. Uji F (ANOVA)	95
d. Uji Koefisien Determinasi Ganda	96

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan	98
B. Saran	99

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Kerangka Pemikiran Terdahulu	33
Tabel 4.1	Jumlah Kuesioner dan Tingkat Pengembalian	56
Tabel 4.2	Demografis Responden	57
Tabel 4.3	Frekuensi Responden Berdasarkan Usia.....	59
Tabel 4.4	Frekuensi Responden Berdasarkan Jabatan	61
Tabel 4.5	Frekuensi Responden Berdasarkan Pengalaman	62
Tabel 4.6	Frekuensi Responden Berdasarkan Pendidikan	64
Tabel 4.7	Statistik Deskriptif Pernyataan Pengalaman	66
Tabel 4.8	Statistik Deskriptif Pernyataan Kompensasi	67
Tabel 4.9	Statistik Deskriptif Pernyataan Teknik Audit Berbantuan Komputer	69
Tabel 4.10	Statistik Deskriptif Pernyataan Pendeteksian <i>Fraud</i>	70
Tabel 4.11	Uji Validitas Pernyataan Pengalaman	73
Tabel 4.12	Uji Validitas Pernyataan Kompensasi	74
Tabel 4.13	Uji Validitas Pernyataan Teknik Audit Berbantuan Komputer ..	76
Tabel 4.14	Uji Validitas Pernyataan Pendeteksian <i>Fraud</i>	77
Tabel 4.15	Kesimpulan Uji Validitas.....	78
Tabel 4.16	Uji Reliabilitas Pernyataan Pengalaman	81
Tabel 4.17	Uji Reliabilitas Pernyataan Kompensasi	82

Tabel 4.18	Uji Reliabilitas Pernyataan Teknik Audit Berbantuan Komputer	83
Tabel 4.19	Uji Reliabilitas Pernyataan Pendeteksian <i>Fraud</i>	84
Tabel 4.20	Kesimpulan Uji Reliabilitas	85
Tabel 4.21	Uji Multikolinieritas	86
Tabel 4.22	Hasil Uji Linier Berganda dan Uji t	91
Tabel 4.23	Hasil Uji ANOVA	95
Tabel 4.24	Hasil Analisis Koefisien Determinasi Ganda	96

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Fraud Triangle	19
Gambar 2.2	Penggolongan Kompensasi	30
Gambar 2.3	Skema Kerangka Pemikiran	39
Gambar 2.4	Skema Hipotesis Penelitian	42
Gambar 4.1	Uji Heteroskedastisitas	87
Gambar 4.2	Uji Normalitas	89

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN 1	KUESIONER (PERTANYAAN)
LAMPIRAN 2	DATA KUESIONER
LAMPIRAN 3	OUTPUT SPSS

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Permasalahan

Fraud adalah suatu kegiatan memanipulasi, mencuri, menggelapkan, dan tindakan negatif lainnya yang dilakukan oleh seseorang atau sekelompok orang yang berdampak merugikan pihak lain. *Fraud* merupakan suatu tindakan yang dilakukan secara disengaja dan dilakukan untuk tujuan pribadi atau orang lain, dan tindakan yang disengaja tersebut telah menyebabkan kerugian bagi pihak atau instansi tertentu.

Berdasarkan pengertian *fraud* maka pelaku dari tindakan *fraud* dapat dibagi menjadi 2 kelompok yaitu pihak manajemen dan karyawan. Pihak manajemen melakukan *fraud* untuk kepentingan perusahaan. Sedangkan pihak karyawan melakukan *fraud* untuk kepentingan pribadi, sebab *fraud* dapat dilakukan oleh siapa saja termasuk pihak yang tidak memiliki jabatan dalam suatu perusahaan.

Kasus kecurangan sering sekali terjadi pada kehidupan sehari-hari baik pada organisasi, instansi pemerintahan, maupun perusahaan. Kasus manipulasi laporan keuangan perusahaan besar seperti PT. Kimia Farma Tbk dan kasus PT. Telkom Tbk turut menyeret nama akuntan publik ternama di Indonesia, dan menambah daftar panjang kecurangan yang terjadi pada auditor independen.

Kehadiran kasus memanipulasi laporan maupun opini membuat profesi akuntan menjadi sorotan publik dan para pengguna laporan audit independen. Hal ini tentu secara signifikan menurunkan kepercayaan publik kepada instansi maupun auditor

bersangkutan. Pihak auditor eksternal yang merupakan pihak independen yang melakukan *auditing* pada perusahaan untuk mendeteksi *fraud* justru melakukan kebohongan publik dalam merekayasa laporan keuangan. Sebagai pihak ketiga yang independen, seharusnya auditor bertanggung jawab untuk memberikan jaminan atas kehandalan dari laporan keuangan yang diaudit sesuai dengan prinsip akuntansi dan standar *auditing* yang ditetapkan. Auditor juga seharusnya menjunjung tinggi kode etik profesi yang dijadikan pedoman dalam menjalankan setiap tugasnya.

Berbagai cara dilakukan auditor independen untuk mengembalikan kepercayaan publik terhadap fungsi independennya sebagai instansi yang melakukan pengawasan dan pencegahan terhadap potensi kecurangan. Pembinaan dari dalam seperti menggunakan auditor yang lebih profesional dan berpengalaman, menggunakan sistem informasi yang canggih untuk mengurangi potensi *fraud*, serta pemberian penghargaan berupa kompensasi yang baik kepada auditor agar dapat bekerja maksimal. Hal tersebut dilakukan dengan harapan agar dapat mengembalikan fungsi KAP sebagai instansi yang mampu membantu mendeteksi serta mencegah terjadinya *fraud*.

Perkembangan Teknologi Informasi yang semakin pesat pada zaman sekarang pun ikut serta dalam mempengaruhi perkembangan proses audit. Keberadaan teknologi informasi saat ini merupakan hal yang vital bagi akuntan untuk dapat memahami proses bisnis klien.

Audit berbantuan komputer merupakan alat yang membantu dalam proses pemeriksaan dengan menggunakan komputer guna mencapai tujuan pemeriksaan.

Audit berbantuan komputer mendorong KAP dan Auditor untuk menggunakan *software* komputer yang dapat membantu pekerjaan auditor dalam menyelesaikan tugas auditnya, seperti beberapa program audit dan kemampuan *software* audit yang dihasilkan oleh komputer yang dapat menguji seluruh populasi data klien.

Selain itu manfaat dari Audit berbantuan komputer yaitu auditor diharuskan mempersiapkan dokumen dan catatan akuntansi secara elektronik atau menghadapi lingkungan audit tanpa menggunakan kertas (*paperless audit*). Audit berbantuan komputer ini merupakan peluang bagi auditor internal untuk menguji efektivitas perusahaan dan mengontrolnya secara berkala menuju audit berkelanjutan. Selain itu Audit berbantuan komputer membantu auditor untuk dapat mengakses berbagai jenis data elektronik dan dapat dilakukan berbagai operasi untuk mengujinya secara komprehensif sehingga dapat mendeteksi *fraud*.

Selain itu, keberhasilan suatu kantor akuntan publik dalam mendeteksi tingkat kecurangan sangat ditentukan oleh peranan sumber daya manusia yang mendukungnya. Dalam menciptakan sumber daya manusia yang kompeten kantor akuntan publik perlu terus meningkatkan potensi dari sumber daya manusia yang ada dengan memberikan pengetahuan dan pelatihan khusus agar sumber daya manusianya dapat mendeteksi kecurangan yang semakin hari semakin kompleks.

Faktor pengalaman audit yang dimiliki auditor pun ikut mempengaruhi dalam mendeteksi kecurangan. Yang dimaksud pengalaman auditor disini merupakan pengalaman auditor dalam melakukan tugas auditor dan memeriksa laporan keuangan di

lapangan dilihat dari segi lamanya waktu, dan banyaknya tugas audit yang pernah dilakukan. Auditor yang mampu mendeteksi penyebab dari munculnya kecurangan untuk menghasilkan kualitas audit yang baik dapat dikatakan sebagai auditor yang berpengalaman.

Seorang auditor harus dihadapkan dengan tugas yang bersifat kompleks untuk menambah pengetahuan dan pengalamannya. Pengalaman yang dimiliki auditor akan membantu auditor dalam meningkatkan pengetahuannya mengenai kekeliruan dan kecurangan. Tingkat kesalahan yang signifikan sering ditunjukkan oleh auditor yang tidak berpengalaman jika dibandingkan dengan auditor yang berpengalaman. Hal ini terjadi karena auditor yang berpengalaman memiliki pengetahuan yang lebih baik, sehingga mereka mengabaikan informasi yang tidak relevan. Oleh karena itu, auditor junior harus diawasi oleh auditor senior yang lebih berpengalaman dalam pekerjaannya. Kinerja akuntan publik dapat diprediksi dari pengalaman kerja auditor yang belakangan ini dimasukkan sebagai salah satu persyaratan memperoleh izin menjadi akuntan publik.

Selain kompetensi dari sumber daya manusia, ada hal lain yang perlu diperhatikan oleh kantor akuntan publik sebagai penyedia bibit auditor yang berprestasi yaitu kompensasi. Salah satu faktor yang paling mendasar mempengaruhi terjadinya kecurangan adalah masalah ekonomi. Auditor yang bekerja sebagai karyawan juga merupakan manusia yang memiliki perasaan, kebutuhan, dan pengharapan. Tentu saja harapan auditor mendapatkan timbal balik berupa kompensasi atas kontribusi yang telah dihasilkan auditor tersebut bagi perusahaan. Kompensasi yang sesuai diyakini dapat mendorong karyawan untuk

meningkatkan kinerjanya sebaliknya kompensasi yang tidak sesuai mampu mendorong karyawan untuk melakukan tindakan *Fraud*. Kompensasi dinilai memiliki indikator penting dalam menentukan tingkat kepuasan kerja karyawan yang pada akhirnya turut berperan dalam melakukan tindakan *fraud*.

Berdasarkan uraian kasus tersebut, maka peneliti tertarik untuk melakukan penelitian yang berjudul “**Pengaruh Pengalaman Auditor, Tingkat Kompensasi, dan Teknik Audit Berbantuan Komputer terhadap pendeteksian *Fraud***” untuk mengetahui apakah Pengalaman Auditor, Tingkat Kompensasi, dan Teknik audit Berbantuan Komputer dapat mendeteksi terjadinya *Fraud*.

B. Identifikasi Masalah

Mengacu pada latar belakang permasalahan di atas mengenai usaha yang dilakukan oleh kantor akuntan publik untuk mengurangi terjadinya *fraud*. Peneliti tertarik untuk melakukan penelitian terhadap hubungan variabel pengalaman auditor, tingkat kompensasi auditor, dan teknik audit berbantuan komputer dihubungkan dengan pendeteksian *fraud*. Oleh sebab itu, berdasarkan latar belakang permasalahan yang diuraikan di atas, dapat dirumuskan masalah dalam penelitian seperti :

- a) Pengalaman auditor berpengaruh positif terhadap tingkat pendeteksian *fraud*
- b) Tingkat penghasilan / kompensasi berpengaruh positif terhadap tingkat pendeteksian *fraud*
- c) Teknik Audit Berbantuan Komputer berpengaruh positif terhadap tingkat pendeteksian *fraud*

C. Ruang Lingkup

Ruang lingkup masalah ini difokuskan pada pengaruh pengalaman auditor, tingkat kompensasi auditor, dan teknik audit berbantuan komputer terhadap pendeteksian *fraud*. Subyek penelitian ini dibatasi kepada auditor eksternal di Kantor Akuntan Publik (KAP) di Jakarta Utara dan Jakarta Barat. Data yang dipakai dalam penelitian ini adalah data primer, yaitu dengan cara menyebarkan kuesioner untuk diisi oleh para auditor. Kuesioner tersebut diberikan dengan memberikan pertanyaan yang berhubungan dengan uraian diatas.

D. Perumusan Masalah

Berdasarkan beberapa uraian masalah di atas, maka perumusan masalah yang akan dibahas dalam penelitian ini, yaitu :

1. Apakah pengalaman auditor berpengaruh terhadap pendeteksian *fraud*
2. Apakah tingkat kompensasi berpengaruh terhadap pendeteksian *fraud*
3. Apakah teknik audit berbantuan komputer berpengaruh terhadap pendeteksian *fraud*

E. Tujuan dan Manfaat Penelitian

I. Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mendapatkan bukti yang empiris dan menganalisis mengenai hal-hal berikut :

- a. Pengaruh Pengalaman seorang auditor terhadap pendeteksian *fraud*
- b. Pengaruh tingkat Kompensasi seorang auditor terhadap pendeteksian *fraud*
- c. Pengaruh Teknik Audit Berbantuan Komputer terhadap pendeteksian *fraud*
- d. Pengaruh pengalaman seorang auditor, tingkat kompensasi seorang auditor, dan teknik audit berbantuan komputer secara simultan terhadap pendeteksian *fraud*

II. Manfaat Penelitian

Secara teoritis, manfaat dari penelitian ini adalah untuk meningkatkan pemahaman dan memberi informasi mengenai variabel-variabel yang dapat mempengaruhi pendeteksian kecurangan oleh seorang auditor. Variabel-variabel yang dimaksud adalah pengalaman auditor, tingkat kompensasi, dan teknik audit berbantuan komputer.

Secara praktis, penelitian ini bermanfaat bagi para calon auditor dan para auditor untuk melihat lebih jauh mengenai variabel-variabel yang mempengaruhi pendeteksian *fraud*.

F. Sistematika Pembahasan

Untuk memperoleh gambaran umum secara singkat dan jelas mengenai pokok-pokok materi dalam skripsi ini, maka penulisan skripsi ini disusun dalam lima

bab yang saling berhubungan satu sama lain. Secara garis besar setiap bab memberikan gambaran umum sebagai berikut :

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini merupakan pengantar dari apa yang akan dibahas pada bab-bab berikutnya. Dalam bab ini diuraikan mengenai latar belakang permasalahan, identifikasi masalah, ruang lingkup, perumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, dan sistematika pembahasan

BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN KERANGKA PEMIKIRAN

Bab ini menguraikan pandangan-pandangan teoritis yang mendukung penelitian, dan penelitian sebelumnya yang relevan dengan penelitian ini. Bab ini juga memuat kerangka pemikiran yang akan digunakan dalam analisis, dan pembahasan penelitian yang relevan, serta pendefinisian variabel yang akan digunakan dalam penelitian ini. Pada akhirnya bab ini akan ditutup dengan perumusan beberapa hipotesis (anggapan awal) yang akan digunakan pada penelitian.

BAB III METODE PENELITIAN

Dalam bab ini diuraikan mengenai metode yang digunakan dalam melakukan penelitian, pemilahan objek penelitian, metode penarikan sampel, teknik pengumpulan data, teknis pengolahan data, dan teknik pengujian hipotesis yang digunakan dalam penelitian.

BAB IV HASIL PENELITIAN

Pada bab ini disajikan mengenai gambaran umum objek penelitian dan analisis statistik deskriptif yang menguraikan karakteristik sampel yang digunakan secara lebih rinci. Bab ini juga menguraikan tentang pengujian hipotesis.

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

Dalam bab ini diuraikan mengenai keseluruhan hasil penelitian yang meliputi hasil analisis dan pembahasan pada bab-bab sebelumnya, serta saran-saran yang dapat membantu berbagai pihak berkepentingan sebagai sarana pertimbangan dalam penelitian selanjutnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, Prof. Dr. Sukrisno. 2012. *Auditing Pentunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan oleh Akuntan Publik*. Edisi 4. Jakarta: Salemba Empat.
- Arens, dkk. 2011. *Jasa Audit dan Assurance : Pendekatan Terpadu (Adaptasi Indonesia)*. Edisi 14. Jakarta: Salemba Empat. Jakarta
- Association of Certified Fraud Examiners (ACFE). 2012. *Report to the Nations on Occupational Fraud and Abuse*.
http://www.acfe.com/uploadedFiles/ACFE_website/content/rtnn/2012-report-to-nations.pdf
- Aulia, Muhammad Yusuf. 2013. *Pengaruh Pengalaman, Independensi dan Skeptisme Profesional Auditor terhadap Pendeteksian Kecurangan*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah, Jakarta.
- Bangun, Prof. Dr. Wilson. 2012. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Penerbit Erlangga. Jakarta
- Daito, Apollo. 2011. *Ontologi Epistemologi Aksiologi*. Jakarta: Mitra Wacana Media
- Dessler, Gary. 2015. *Human Resource Management (Fourteen Edition)*. England: Pearson. Jakarta
- Fitriany, Hafifah Nasution, 2012. “*Pengaruh Beban Kerja, Pengalaman Audit Dan Tipe Kepribadian Terhadap Skeptisme Profesional Dan Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan*”. Universitas Indonesia, Jakarta.
- Ghozali, Imam, 2012. *Aplikasi Analisis Multivariat Dengan Program SPSS*. Penerbit Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

- Harum, Pradnyani. 2014. *Teknik audit berbantuan komputer sebagai prediktor kualitas audit pada Badan Pemeriksa Keuangan Perwakilan Provinsi Bali*. Jurnal akuntansi. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana, Bali
- Ikatan Akuntan Indonesia. 2011. *Standar Profesional Akuntan Publik*. Jakarta: Salemba Empat.
- Januraga, I Ketut. 2015. *Pengaruh Teknik Audit Berbantuan Komputer, Kompetensi Auditor, dan Kecerdasan Spiritual pada Kualitas Audit Badan Pemeriksaan Keuangan di Provinsi Bali*. Jurnal Akuntansi. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana, Bali
- Prasetya, Eka. 2015. *Pengaruh Kompensasi terhadap Fraud dengan kepuasan kerja sebagai Variabel Intervening*. Fakultas Ekonomi Akuntansi Universitas Negeri Yogyakarta, D.I.Yogyakarta.
- Surat Keputusan Menteri Keuangan No 470/KMK.017/1999 Tentang Jasa Akuntan Publik
- Sarwono, Jonathan. 2012. *Metode Riset Skripsi Pendekatan Kuantitatif Menggunakan Prosedur SPSS*. Jakarta: PT. Elex Media Komputindo
- Tuanakotta. 2012. *Audit Forensik dan Audit Investigatif*. Jakarta: Salemba Empat. Jakarta.
- Tunggal, Amin Widjaja. 2012. *The Fraud auditing : mencegah dan mendeteksi kecurangan akuntansi*. Jakarta: Harvarindo.
- Yamin, Sofyan dan Heri Kurniawan. 2012. *SPSS Complete Teknik Analisis Statistik Terlengkap dengan Software SPSS*. Jakarta: Salemba Empat. Jakarta
- Tabel r http://www.pps.unud.ac.id/thesis/pdf_thesis/unud-1359-1516399969-tabel-r_2.pdf