

**SKRIPSI**

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR,  
SKEPTISME PROFESIONAL, INDEPENDENSI  
AUDITOR, DAN KOMPENSASI AUDITOR  
TERHADAP PENDETEKSIAN *FRAUD***



**UNTAR**  
Universitas Tarumanagara

**DIAJUKAN OLEH**

**NAMA : GIAN SEBASTIAN**

**NPM : 125150371**

**UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN DARI SYARAT-SYARAT  
GUNA MENCAPAI GELAR SARJANA EKONOMI**

**PROGRAM STUDI S1 AKUNTANSI  
FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS TARUMANAGARA  
JAKARTA**

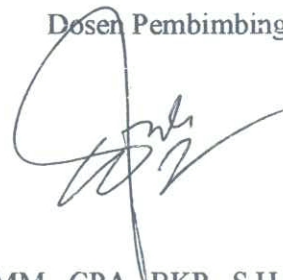
**2019**

**UNIVERSITAS TARUMANAGARA**  
**FAKULTAS EKONOMI**  
**JAKARTA**

**HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI**

NAMA : GIAN SEBASTIAN  
NIM : 125150371  
JURUSAN : S1/ AKUNTANSI  
BIDANG KONSENTRASI : AUDIT  
JUDUL SKRIPSI : PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR,  
SKEPTISME PROFESIONAL, INDEPENDENSI  
AUDITOR, DAN KOMPENSASI AUDITOR  
TERHADAP PENDETEKSIAN *FRAUD*

Jakarta, Desember 2018  
Dosen Pembimbing,



(Sugito Wibowo, Drs., Ak., MM., CPA., BKP., S.H.)

**UNIVERSITAS TARUMANAGARA**  
**FAKULTAS EKONOMI**  
**JAKARTA**

**HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI**

NAMA : GIAN SEBASTIAN  
NIM : 125150371  
JURUSAN : S1/ AKUNTANSI  
BIDANG KONSENTRASI : AUDIT  
JUDUL SKRIPSI : PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR,  
SKEPTISME PROFESIONAL, INDEPENDENSI  
AUDITOR, DAN KOMPENSASI AUDITOR  
TERHADAP PENDETEKSIAN *FRAUD*

Tanggal: 18 Januari 2019 Ketua Panitia :



(Rousilita Suhendah, S.E., M.Si., Ak., CA.)

Tanggal: 18 Januari 2019 Anggota Panitia :



(Sofia Prima Dewi, S.E., M.Si., Ak., CA.)

Tanggal: 18 Januari 2019 Anggota Panitia :



(Yanti S.E., Ak., M.Si., CA.)

**UNIVERSITAS TARUMANAGARA**

**FAKULTAS EKONOMI**

**JAKARTA**

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, SKEPTISME PROFESIONAL,  
INDEPENDENSI AUDITOR, DAN KOMPENSASI AUDITOR TERHADAP  
PENDETEKSIAN *FRAUD***

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk memperoleh bukti yang empiris mengenai pengaruh pengalaman auditor, skeptisme profesional, independensi auditor, dan kompensasi auditor terhadap pendeteksian *fraud*. Penelitian ini menggunakan 128 sampel orang yang bekerja sebagai auditor pada KAP di Jakarta Pusat, Jakarta Barat, dan Jakarta Selatan yang telah diseleksi melalui metode *purposive sampling*. Data yang digunakan pada penelitian ini adalah data primer dengan teknik pengumpulan data menggunakan kuisisioner. Pengolahan data dalam penelitian ini menggunakan program *SPSS IBM Statistics version 25*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pengalaman auditor, independensi auditor, dan kompensasi auditor memiliki pengaruh yang positif terhadap pendeteksian *fraud*. Sementara skeptisme profesional tidak memiliki pengaruh terhadap pendeteksian *fraud*. Saran yang dapat diberikan adalah untuk penelitian selanjutnya diharapkan untuk menggunakan variabel independen lainnya seperti internal control, tekanan waktu, integritas, kompetensi, dan profesionalisme yang mungkin dapat menunjukkan hasil yang lebih baik.

Kata kunci: pengalaman auditor, skeptisme profesional, independensi auditor, pendeteksian *fraud*

*The purpose of this study is to obtain empirical evidence about auditor experience, professional skepticism, auditor independence, and auditor compensation towards fraud detection. This study uses 128 samples of people who work as auditors in KAP in Central Jakarta, West Jakarta, and South Jakarta who have been selected through a purposive sampling method. The data used in this study are primary data with data collection techniques using questionnaires. The research data was processed using SPSS IBM Statistics program version 25. The results of the study indicate that the auditor's experience, auditor independence, and auditor compensation have a positive influence on fraud detection. While professional skepticism has no effect on detecting fraud. Suggestions that can be given are for further research to be expected to use other independent variables such as internal control, time pressure, integrity, competence, and professionalism that might show better results.*

*Key word: auditor experience, professional skepticism, auditor independence, fraud detection*

## KATA PENGANTAR

Ucapan syukur peneliti panjatkan kepada Tuhan yang Maha Esa atas rahmat dan karunia yang telah diberikan-Nya terhadap peneliti sehingga penulisan skripsi ini dapat selesai dengan baik dan tepat waktu. Tujuan dari peneliti membuat penulisan skripsi ini sebagai bentuk persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Ekonomi Program Studi S1 Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Tarumangara.

Dalam penyusunan skripsi ini, peneliti sadar bahwa peneliti telah memperoleh berbagai bantuan berupa bimbingan, arahan, dan pertolongan dari beberapa pihak sehingga penelitian ini dapat terselesaikan. Oleh karena itu, peneliti ingin mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya terhadap berbagai pihak sebagai berikut:

1. Sugito Wibowo, Drs., Ak., MM., CPA., BKP., S.H selaku dosen pembimbing yang telah bersedia menyediakan waktu, tenaga, pikiran dalam memberikan bimbingan terhadap penyelesaian skripsi ini.
2. Dr. Sawidji Widoatmodjo, S.E., M.M., MBA. Selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.
3. Bapak Hendro Lukman, S.E., M.M., Ak., CPMA, CA., CPA (Aust)., CSRS. Selaku Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara
4. Ibu Elsa Imelda, S.E., Ak., M.Si., CA. selaku Ketua Program Studi S1 Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.
5. Segenap Dosen dan Staf Pengajar Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara yang telah memberi penulis berbagai ilmu pengetahuan selama masa perkuliahan.
6. Orang tua serta kerabat dekat peneliti yang telah memberikan bantuan dalam bentuk doa terhadap peneliti.

7. Kepada seluruh teman-teman lantai 8 hall a Universitas Tarumanagara khususnya David Winarto, Calvin Lazuardi, Althea Gladys, Monica, Sabrina, Silvia Carolina Candi, Edvan, Danny Sanjaya, Everaldi Oktavian, dan Amin Wijoyo yang telah bersedia membantu dan mengganggu saya dalam penyusunan skripsi ini dan saya bangga punya teman seperti kalian.
8. Petugas lantai 8 hall a yang telah menyediakan tenis meja, sehingga peneliti dapat berolah raga dan melepas penat. Peneliti juga merasa lebih sehat karena dapat berolah raga di kampus.
9. Seluruh pihak lainnya yang tidak sempat disebutkan oleh peneliti yang telah bersedia membantu peneliti dalam penyusunan skripsi ini.

Saya sadar bahwa skripsi yang telah saya buat ini masih banyak kekurangan sehingga saya berharap mendapat saran maupun kritik untuk peneliti. Akhir kata, peneliti mohon maaf jika masih terdapat kekurangan pada penyusunan skripsi ini. Peneliti berharap skripsi ini dapat bermanfaat bagi para pembaca terutama rekan-rekan S1 Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.

Jakarta, Januari 2019

Peneliti,

(Gian Sebastian)

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>JUDUL</b>	
<b>HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI</b> . . . . .	i
<b>HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI</b> . . . . .	ii
<b>ABSTRAK</b> . . . . .	iii
<b>KATA PENGANTAR</b> . . . . .	iv
<b>DAFTAR ISI</b> . . . . .	vi
<b>DAFTAR TABEL</b> . . . . .	ix
<b>DAFTAR GAMBAR</b> . . . . .	xi
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> . . . . .	xii
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> . . . . .	1
A. Permasalahan . . . . .	1
1. Latar Belakang Permasalahan . . . . .	1
2. Identifikasi Masalah . . . . .	4
3. Batasan Masalah . . . . .	4
4. Rumusan Masalah . . . . .	5
B. Tujuan dan Manfaat Penelitian . . . . .	5
1. Tujuan . . . . .	5
2. Manfaat . . . . .	6
<b>BAB II LANDASAN TEORI</b> . . . . .	8
A. Gambaran Umum Teori . . . . .	8
1. <i>Fraud Triangle</i> . . . . .	8
B. Definisi Konseptual Variabel . . . . .	10
1. <i>Auditing</i> . . . . .	10
2. Risiko Audit . . . . .	12
3. <i>Fraud</i> . . . . .	13
4. <i>Fraudulent Statements</i> . . . . .	15
5. <i>Fraud Detection</i> . . . . .	15

6. Pengalaman Auditor . . . . .	17
7. Skeptisme Profesional. . . . .	18
8. Independensi Auditor . . . . .	20
9. Kompensasi Auditor . . . . .	22
C. Kaitan antara Variabel-Variabel . . . . .	27
1. Pengaruh Pengalaman Auditor terhadap Pendeteksian <i>Fraud</i> . . . . .	27
2. Pengaruh Skeptisme Profesional terhadap Pendeteksian <i>Fraud</i> . . . . .	28
3. Pengaruh Independensi Auditor terhadap Pendeteksian <i>Fraud</i> . . . . .	28
4. Pengaruh Kompensasi Auditor terhadap Pendeteksian <i>Fraud</i> . . . . .	29
D. Hasil Penelitian Terdahulu . . . . .	30
E. Kerangka Pemikiran dan Hipotesis . . . . .	33
<b>BAB III METODE PENELITIAN . . . . .</b>	<b>37</b>
A. Desain Penelitian . . . . .	37
B. Populasi, Teknik Pemilihan Sampel dan Ukuran Sampel . . . . .	37
C. Operasionalisasi Variabel dan Instrumen . . . . .	38
D. Analisis Data Validitas dan Reliabilitas . . . . .	45
1. Uji Validitas . . . . .	45
2. Uji Reliabilitas . . . . .	45
E. Analisis Data . . . . .	46
1. Analisis Regresi Berganda . . . . .	46
2. Uji Parsial (Uji t) . . . . .	47
3. Uji Secara Bersamaan (Uji F) . . . . .	47
4. Uji koefisien Determinasi ( <i>Adjusted R<sup>2</sup></i> ). . . . .	48
F. Asumsi Analisis Data . . . . .	49
1. Uji Normalitas . . . . .	49
2. Uji Heteroskedastisitas . . . . .	50



3. Uji Multikolinearitas . . . . .	50
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN . . . . .</b>	<b>51</b>
A. Deskripsi Subjek Penelitian . . . . .	51
B. Deskripsi Objek Penelitian . . . . .	62
C. Hasil Uji Asumsi Analisis Data . . . . .	71
1. Uji Normalitas . . . . .	71
2. Uji Heteroskedastisitas. . . . .	72
3. Uji Multikolinearitas . . . . .	74
D. Hasil Analisis Data . . . . .	75
1. Uji Validitas . . . . .	75
2. Uji Reliabilitas . . . . .	79
3. Analisis Regresi Ganda . . . . .	81
4. Uji Secara Bersamaan (Uji F) . . . . .	83
5. Uji Secara Parsial (Uji t) . . . . .	84
6. Uji Koefisien Determinasi ( <i>Adjusted R<sup>2</sup></i> ) . . . . .	86
E. Pembahasan . . . . .	87
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN . . . . .</b>	<b>91</b>
A. Kesimpulan . . . . .	91
B. Keterbatasan dan Saran . . . . .	91
<b>DAFTAR PUSTAKA . . . . .</b>	<b>93</b>
<b>LAMPIRAN . . . . .</b>	<b>94</b>
<b>DAFTAR RIWAYAT HIDUP . . . . .</b>	<b>138</b>

## DAFTAR TABEL

		Halaman
Tabel 2.1.	Tabel Penelitian Terdahulu . . . . .	30
Tabel 3.1.	Operasionalisasi Variabel . . . . .	39
Tabel 4.1.	Jumlah Kuisisioner, Validitas, dan Tingkat pengembalian(fisik)	52
Tabel 4.2.	Jumlah Kuisisioner, validitas, dan Tingkat pengembalian( <i>google</i> )	53
Tabel 4.3.	Data Responden Berdasarkan Jenis Kelamin . . . . .	55
Tabel 4.4.	Data Responden Berdasarkan Umur . . . . .	56
Tabel 4.5.	Data Responden Berdasarkan Jabatan . . . . .	57
Tabel 4.6.	Data Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir . . . . .	59
Tabel 4.7.	Data Responden Berdasarkan Pengalaman Kerja . . . . .	60
Tabel 4.8.	Ringkasan Analisis Statistik Deskriptif Responden . . . . .	61
Tabel 4.9.	Hasil Analisis Statistik Deskriptif Pengalaman Auditor. . . . .	62
Tabel 4.10.	Hasil Analisis Statistik Deskriptif Skeptisme Profesional . . . . .	64
Tabel 4.11.	Hasil Analisis Statistik Deskriptif Independensi Auditor . . . . .	66
Tabel 4.12.	Hasil Analisis Statistik Deskriptif Pengalaman Auditor . . . . .	68
Tabel 4.13.	Hasil Analisis Statistik Deskriptif Pendeteksian <i>Fraud</i> . . . . .	69
Tabel 4.14.	Hasil Uji Normalitas . . . . .	72
Tabel 4.15.	Hasil Uji Heteroskedastisitas . . . . .	73
Tabel 4.16.	Hasil Uji Multikolinearitas . . . . .	74
Tabel 4.17.	Hasil Uji Validitas Pengalaman Auditor(X1). . . . .	75
Tabel 4.18.	Hasil Uji Validitas Skeptisme Profesional(X2) . . . . .	76
Tabel 4.19.	Hasil Uji Validitas Independensi Auditor(X3) . . . . .	77
Tabel 4.20.	Hasil Uji Validitas Kompensasi Auditor(X4). . . . .	77
Tabel 4.21.	Hasil Uji Validitas Pendeteksian <i>Fraud</i> (Y) . . . . .	78
Tabel 4.22.	Hasil Uji Reliabilitas Pengalaman Auditor(X1) . . . . .	79
Tabel 4.23.	Hasil Uji Reliabilitas Skeptisme Profesional(X2) . . . . .	79
Tabel 4.24.	Hasil Uji Reliabilitas Independensi Auditor(X3) . . . . .	80

Tabel 4.25.	Hasil Uji Reliabilitas Kompensasi Auditor(X4)	.	.	80
Tabel 4.26.	Hasil Uji Reliabilitas Pendeteksian <i>Fraud</i> (Y)	.	.	80
Tabel 4.27.	Ringkasan Hasil Uji Reliabilitas	.	.	81
Tabel 4.28.	Hasil Analisis Regresi Ganda	.	.	82
Tabel 4.29.	Tabel Hasil Uji F	.	.	83
Tabel 4.30.	Tabel Hasil Uji t (uji parsial)	.	.	84
Tabel 4.31.	Hasil Uji Koefisien Determinasi( <i>Adjusted R</i> <sup>2</sup> )	.	.	87
		.	.	87
Tabel 4.32.	Rangkuman Hasil Pengujian Hipotesis (Uji t).	.	.	87

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1. <i>Fraud Triangle</i> . . . . .	8
Gambar 2.2. <i>Fraud Tree</i> . . . . .	14
Gambar 2.3. Kerangka Pemikiran . . . . .	36
Gambar 4.1. <i>Pie Chart</i> Responden berdasarkan Jenis Kelamin . . . . .	55
Gambar 4.2. <i>Pie Chart</i> Responden berdasarkan Jenis Umur . . . . .	57
Gambar 4.3. <i>Pie Chart</i> Responden berdasarkan Jabatan . . . . .	58
Gambar 4.4. <i>Pie Chart</i> Responden berdasarkan Pendidikan Terakhir . . . . .	59
Gambar 4.5. <i>Pie Chart</i> Responden berdasarkan Pengalaman Kerja . . . . .	61

## DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1	Kuisisioner Penelitian . . . . . 97
Lampiran 2	Data Mentah Jawaban Responden . . . . . 104
Lampiran 3	Hasil Uji Validitas . . . . . 132
Lampiran 4	Hasil Uji Reliabilitas . . . . . 134
Lampiran 5	Hasil Uji Asumsi Analisis Data . . . . . 135
Lampiran 6	Hasil Analisis Data . . . . . 136
Lampiran 7	Tanda Terima Kuisisioner . . . . . 137