

**KEPASTIAN HUKUM ATAS SUATU KEPEMILIKAN OBJEK JAMINAN
FIDUSIA YANG TELAH DINYATAKAN DIRAMPAS OLEH NEGARA
BERDASARKAN PUTUSAN PENGADILAN (STUDI PUTUSAN
PENGADILAN TINGGI BANDUNG NOMOR 476/PDT/2020/
PT. BDG TANGGAL 30 SEPTEMBER 2020)**

TESIS

Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Memperoleh Gelar Magister Ilmu Hukum

Oleh:

ANETA INDRIYA SARI

217192005



**PROGRAM MAGISTER KENOTARIATAN
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA
2021**

**PROGRAM PASCASARJANA MAGISTER KENOTARIATAN
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA**

TANDA PERSETUJUAN TESIS UNTUK DIUJI

Nama Peserta : Aneta Indriya Sari

N.I.M : 217192005

Program Studi : Magister Kenotariatan

JUDUL TESIS:

**KEPASTIAN HUKUM ATAS SUATU KEPEMILIKAN OBJEK JAMINAN
FIDUSIA YANG TELAH DINYATAKAN DIRAMPAS OLEH NEGARA
BERDASARKAN PUTUSAN PENGADILAN (STUDI PUTUSAN
PENGADILAN TINGGI BANDUNG NOMOR 476/PDT/2020/
PT. BDG TANGGAL 30 SEPTEMBER 2020)**

Secara substansi telah dinyatakan siap untuk diujikan

Jakarta, 06 Juli 2021

Pembimbing Tesis,



Dr. Gunawan Djajaputra, S.H., S.S., M.H.

**PROGRAM STUDI MAGISTER KENOTARIATAN
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA**

TANDA PENGESAHAN TESIS UNTUK DIUJI

Nama: Aneta Indriya Sari
NIM: 217192005

JUDUL TESIS:

**KEPASTIAN HUKUM ATAS SUATU KEPEMILIKAN OBJEK JAMINAN FIDUSIA
YANG TELAH DINYATAKAN DIRAMPAS OLEH NEGARA BERDASARKAN
PUTUSAN PENGADILAN
(STUDI PUTUSAN PENGADILAN TINGGI BANDUNG NOMOR 476/PDT/2020/PT.
BDG TANGGAL 30 SEPTEMBER 2020)**

Secara substansi telah dinyatakan siap untuk diujikan
Jakarta, 06 Juli 2021
Pembimbing Tesis,



Dr. Gunawan Djajaputra, S.H., S.S., M.H.

**PROGRAM STUDI MAGISTER KENOTARIATAN
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA**

TANDA PENGESAHAN TESIS

Nama: Aneta Indriya Sari
NIM: 217192005

JUDUL TESIS :

**KEPASTIAN HUKUM ATAS SUATU KEPEMILIKAN OBJEK JAMINAN
FIDUSIA YANG TELAH DINYATAKAN DIRAMPAS OLEH NEGARA
BERDASARKAN PUTUSAN PENGADILAN (STUDI PUTUSAN PENGADILAN
TINGGI BANDUNG NOMOR 476/PDT/2020/PT. BDG TANGGAL
30 SEPTEMBER 2020)**

Telah dipertahankan di hadapan Majelis Penguji yang dibentuk oleh Program Studi
Magister Kenotariatan Universitas Tarumanagara dan dinyatakan LULUS dalam
sidang ujian tanggal 22 Juli 2021,
dengan Majelis Penguji terdiri atas:

- 1. Ketua Penguji : Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn.**
- 2. Anggota Penguji : Dr. Gunawan Djajaputra, S.H., S.S., M.H.
Dr. S. Atalim, S.H., M.H.**

Jakarta, 23 Juli 2021

Pembimbing,



Dr. Gunawan Djajaputra, S.H., S.S., M.H.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Kuasa, atas segala pertolongan hikmat, bimbingan serta anugerahNya sehingga Penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis ini dengan baik dan tepat waktu, ditengah-tengah situasi Pandemic Covid-19 yang melanda Negeri Indonesia tercinta.

Tesis berjudul **“KEPASTIAN HUKUM ATAS SUATU KEPEMILIKAN OBJEK JAMINAN FIDUSIA YANG TELAH DINYATAKAN DIRAMPAS OLEH NEGARA BERDASARKAN PUTUSAN PENGADILAN (STUDI PUTUSAN PENGADILAN TINGGI BANDUNG NOMOR 476/PDT/2020/PT.BDG TANGGAL 30 SEPTEMBER 2020)”** diangkat oleh Penulis yang bersumber dari ketertarikan Penulis terhadap kasus yang saat ini tengah Penulis tangani dan masih berlanjut ke-tahap upaya hukum Peninjauan Kembali di Mahkamah Agung RI melalui Pengadilan Negeri Depok.

Dengan segala kerendahan hati Penulis menyadari bahwa penulisan tesis ini tidak luput dari adanya kekeliruan maupun kekurangan-kekurangan, baik dari segi materi maupun tata bahasa Penulisan. Namun dengan segala kemampuan yang ada serta dan dorongan keinginan yang luhur, Penulis berusaha sekuat tenaga untuk dapat menyelesaikannya.

Penulis menyadari bahwa tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak selama menyelesaikan tesis ini, tesis ini tidak akan mungkin dapat Penulis selesaikan dengan baik. Oleh karena itu, Penulis ingin mengucapkan terima kasih sedalam-dalamnya kepada para pihak:

1. Yang terhormat Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
2. Yang terhormat Ibu Mia Hadiati S.H., M.H., selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara
3. Yang terhormat Prof. Dr. Mella Ismelina F.R., S.H., M. Hum. selaku Ketua Program Studi Magister Kenotariatan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
4. Yang terhormat Dr. Gunawan Djajaputra, S.H., S.S., M.H., selaku Dosen Pembimbing tesis ini, yang telah begitu baik dan penuh kesabaran memberikan bimbingan kepada Penulis, menyediakan waktu, tenaga, serta pikiran demi mengarahkan penulis dalam menyelesaikan tesis ini.
5. Yang terhormat Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., Dr. Gunawan Djajaputra, S.H., S.S., M.H. dan Dr. S. Atalim, S.H., M.H., selaku Ketua serta para Anggota tim Majelis Penguji pada sidang Tesis ini.
6. Yang terhormat seluruh jajaran Dosen Magister Kenotariatan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah memberikan ilmunya kepada Penulis selama Penulis belajar dan melanjutkan studi hukumnya di Magister Kenotariatan Universitas Tarumanagara, juga untuk segala bantuan dan dukungan yang tidak habis-habisnya bagi seluruh mahasiswa/i Universitas Tarumanagara serta seluruh Pegawai Tata Usaha di Magister Kenotariatan Universitas Tarumanagara yang telah banyak membantu penulis dalam proses administrasi selama perkuliahan dan penyelesaian tesis ini.

Selain itu Penulis juga mengucapkan terima kasih sedalam-dalamnya kepada:

1. Yang terhormat dan tercinta Ayahnda Gunawan Nanung, S.H., serta Ibunda Sri Retno Sumanti beserta yang tersayang seluruh keluarga besar D'Nanung atas segala doa, pengertian, dukungan serta kasih sayang dan perhatiannya sehingga Penulis dapat menyelesaikan tesis ini dengan baik.
2. Yang tercinta, terkasih dan terberkati Ananda Kirsty Annabel atas segala doa, dukungannya sehingga dapat menjadi motivasi serta sumber inspirasi bagi Penulis dalam membuat dan menyelesaikan tesis ini dengan baik.
3. Seluruh rekan-rekan kerja yang ada di PT Orico Balimor Finance (d/h. PT Mizuho Balimor Finance) yang ikut membantu dan memberikan dukungan dan motivasinya kepada Penulis dalam menyelesaikan tesis ini dengan baik dan tepat waktu.

Akhir kata penulis berharap tesis ini dapat berguna bagi semua pihak serta memberikan manfaat bagi khazanah pengetahuan ilmu hukum di masyarakat luas.

Jakarta, 06 Juli 2021

Penulis

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	iv
ABSTRAK	viii
ABSTRACT	ix
DAFTAR SINGKATAN	x
BAB I : PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi dan Perumusan Masalah	24
C. Tujuan Penelitian	25
D. Kegunaan Penelitian	25
BAB II : TINJAUAN PUSTAKA	27
A. Kajian Teoritik	27
B. Pembahasan Penelitian yang Relevan	48
C. Kerangka Konseptual Penelitian dan/atau Model Struktur Penulisan	52
BAB III : METODE PENELITIAN	57
A. Rancangan Penelitian / Perspektif Pendekatan Penelitian.....	57
B. Ruang Lingkup Penulisan / Fenomena yang Diamati	66
C. Lokasi Penelitian	68
D. Fokus Penelitian	68
1. Klasifikasi Fokus Penelitian.....	69

2. Definisi Konseptual	69
3. Kategori dan Sub Kategori	72
E. Jenis dan Sumber Data	74
F. Instrumen Penelitian	76
G. Populasi dan Teknik Pengambilan Sample	78
H. Teknik Pengumpulan Data	80
I. Teknik Analisa Data	81
BAB IV : HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	86
A. Gambaran Umum Lokasi Penelitian.....	86
B. Penyajian Data	95
1. Tinjauan Umum Hukum Jaminan	95
a. Sejarah Hukum Jaminan	95
b. Pengertian Hukum Jaminan	99
c. Macam-Macam Jaminan.....	104
2. Tinjauan Umum Hukum Jaminan Fidusia	115
a. Sejarah Hukum Jaminan	115
b. Istilah dan Pengertian Jaminan Fidusia	118
c. Asas-Asas Hukum Fidusia	121
d. Subjek dan Objek Jaminan Fidusia	125
e. Ciri dan Sifat Jaminan Fidusia	129
f. Pengakuan Lembaga Jaminan Fidusia dalam Undang-Undang	133
g. Pendaftaran Jaminan Fidusia	134

h. Perlindungan Kepentingan Kreditur	136
i. Status Kepemilikan Benda Jaminan Fidusia	138
3. Tinjauan Hukum Tentang Hak Milik Atas Benda	138
a. Pengertian Tentang Hak Milik	138
b. Perlindungan Terhadap Hak Milik	141
4. Kondisi Yang Menyebabkan Suatu Hak Milik/ Kepemilikan Dicabut Untuk Kepentingan Umum.....	145
a. Kepentingan Umum	145
b. Barang Bukti	152
c. Dirampas Oleh dan Untuk Kepentingan Negara	155
5. Tinjauan Umum Tentang Pinjam Pakai dan Pinjam Meminjam	156
a. Pinjam Pakai	156
b. Pinjam Meminjam	158
C. Analisis Hasil Penelitian	160
1. Pihak-Pihak Yang Bersengketa Dalam Kasus/Perkara	160
2. Latar Belakang Munculnya Kasus	162
D. Pembahasan	163
1. Duduk Perkara dan Kasus Posisi	163
2. Hal Yang Dimintakan Oleh Pelawan Kepada Majelis Hakim Dalam Petitum Perlawanan	177
3. Putusan Pengadilan Negeri Depok	179
4. Penyelesaian Perkara Pada Tingkat Banding	184

a.	Hal Yang Dimintakan Pembanding semula Terlawan Kepada Majelis Hakim Pengadilan Tinggi <i>(Judex Factie)</i> Dalam Petitum Memori Banding	187
b.	Hal Yang Dimintakan Terbanding semula Pelawan Kepada Majelis Hakim Pengadilan Tinggi <i>(Judex Factie)</i> Dalam Petitum Kontra Memori Banding	185
c.	Putusan Pengadilan Tinggi Bandung	186
5.	Kepastian Hukum Atas Suatu Kepemilikan Objek Jaminan Fidusia Yang Telah Dinyatakan Dirampas Oleh Negara Berdasarkan Putusan Pengadilan	187
BAB V	: KESIMPULAN DAN SARAN	191
A.	Kesimpulan	191
B.	Saran	195
DAFTAR PUSTAKA	197
LAMPIRAN	218

ABSTRAK

- (A) Nama Mahasiswa : Aneta Indriya Sari
(B) NIM : 21712005
(C) Judul Tesis : **KEPASTIAN HUKUM ATAS SUATU KEPEMILIKAN OBJEK JAMINAN FIDUSIA YANG TELAH DINYATAKAN DIRAMPAS OLEH NEGARA BERDASARKAN PUTUSAN PENGADILAN (STUDI PUTUSAN PENGADILAN TINGGI BANDUNG NOMOR 476/PDT/2020/PT.BDG TANGGAL 30 SEPTEMBER 2020)**
(D) Halaman : x + 205 halaman, 2021
(E) Abstrak :
Dilatarbelakangi oleh adanya perampasan objek jaminan fidusia oleh negara sebagai akibat dari tindak pidana yang telah dilakukan debitur selaku pemberi fidusia, sehingga merugikan kreditur sebagai penerima fidusia, maka dibuatlah oleh penulis tesis yang berjudul: “Kepastian Hukum Atas Suatu Kepemilikan Objek Jaminan Fidusia Yang Telah Dinyatakan Dirampas Oleh Negara Berdasarkan Putusan Pengadilan” (Studi Putusan Pengadilan Tinggi Bandung Nomor 476/Pdt/2020/Pt. Bdg Tanggal 30 September 2020), yang bertujuan untuk meneliti apakah status kepemilikan objek jaminan fidusia akan menjadi hilang dengan telah dinyatakannya “dirampas oleh negara” berdasarkan suatu putusan pengadilan, serta menganalisis bagaimana kepastian hukumnya.
Metode penelitian yang digunakan adalah yuridis normatif dengan menggunakan pendekatan deskriptif analitis yang bersumber dari beberapa bahan hukum khususnya primer dan sekunder maupun tersier untuk melakukan suatu analisis melalui berbagai peraturan perundang-undangan serta suatu putusan pengadilan, dimana telah terjadi kekosongan norma yang disebabkan karena belum adanya suatu peraturan mengenai objek jaminan fidusia yang dirampas negara serta akibat hukum dari perampasan benda tersebut.
Sudah sepatutnyalah objek jaminan fidusia yang merupakan suatu objek jaminan yang sah, yang telah disita, dikembalikan kepada pemiliknya yang sah yang dalam hal ini adalah Kreditur.
- (F) Kata Kunci : *Kata Kunci: Jaminan Fidusia, Kepemilikan Objek Jaminan Fidusia, Perampasan Negara*

ABSTRACT

- (A) **Student Name** : *Aneta Indriya Sari*
(B) **ID** : *21712005*
(C) **Thesis Title** : **LEGAL ASSURANCE ON OWNERSHIP OF AN OBJECT OF FIDUCIARY GUARANTEE THAT HAS BEEN DECLARED APPROPRIATED BY THE STATE BASED ON A COURT'S DECISION (STUDY CASE OF BANDUNG HIGH COURT DECISION NUMBER 476/PDT/2020/PT. BDG DATED 30 SEPTEMBER 2020)**

(D) **Page** : *x + 205 Page, 2021*

(E) **Abstract Contents :**

Against the background of the seizure of the object of fiduciary security by the state as a result of criminal acts that have been committed by the debtor as the fiduciary giver, thus harming the creditor as the recipient of the fiduciary, then the author of the thesis entitled: "Legal Certainty on a Ownership of Fiduciary Guarantee Objects That Have Been Declared Seized By The State Based On Court Decisions" (Case Study of Bandung High Court Decision Number 476/Pdt/2020/Pt. Bdg dated 30 September 2020), which aims to examine whether the ownership status of the fiduciary guarantee object will be lost by it has been declared "confiscated by the state" based on a court decision, as well as analyze how the legal certainty is.

The research method used is normative juridical using a descriptive analytical approach sourced from several legal materials, especially primary and secondary and tertiary to conduct an analysis through various laws and regulations as well as a court decision, where there has been a void of norms caused by the absence of a regulation regarding the object of fiduciary security seized by the state and the legal consequences of the confiscation of the object.

It is proper that the object of fiduciary security which is an object of legal security, which has been confiscated, should be returned to its rightful owner, which in this case is the Creditor.

- (F) **Keywords:** *Fiduciary Security, Ownership of Fiduciary Guarantee Objects, State Confiscation*

DAFTAR SINGKATAN

UUD	adalah	Undang-Undang Dasar
UU	adalah	Undang-Undang
KUHPer	adalah	Kitab Undang-Undang Hukum Perdata
KUHPP	adalah	Kitab Undang-Undang Hukum Pidana
KUHAP	adalah	Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana
UUJF	adalah	Undang-Undang Jaminan Fidusia
WNI	adalah	Warga Negara Indonesia
OJK	adalah	Warga Negara Indonesia
<i>TLO</i>	adalah	<i>Total Loss Only</i>
FEO	adalah	<i>Fiduciaire Eigendoms Overdracht</i>
TKP	adalah	Tempat Kejadian Perkara
PNBP	adalah	Penerimaan Negara Bukan Pajak