

**IMPLIKASI KASUS SENGGKETA MEREK WD-40
DITINJAU DARI UNDANG-UNDANG NOMOR 20
TAHUN 2016 TENTANG MEREK DAN INDIKASI
GEOGRAFIS (CONTOH KASUS NOMOR
39/PDT.SUS.MEREK/2018/PN.NIAGA.JKT.PST)**

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat
Guna Memperoleh Gelar Sarjana Hukum
di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara



Oleh :

Nama: Muhammad Alkindi Soramoes

NIM: 205160133

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA

2022

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI SIAP DIUJI

Nama : Muhammad Alkindi Soramoes
NIM : 205160133
Program Peminatan Profesi : Notaris

Judul Skripsi:

**IMPLIKASI KASUS SENGKETA MEREK WD-40 DITINJAU DARI
UNDANG-UNDANG NOMOR 20 TAHUN 2016 TENTANG MEREK DAN
INDIKASI GEOGRAFIS (CONTOH KASUS NOMOR
39/PDT.SUS.MEREK/2018/PN.NIAGA.JKT.PST.)**

Disetujui,
Dosen Pembimbing



(Christine S.T. Kansil, S.H., M.Hum.)

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA

TANDA PENGESAHAN SKRIPSI

Nama : Muhammad Alkindi Soramoes
NIM : 205160133
Program Peminatan Profesi : Notaris

Judul Skripsi

**IMPLIKASI KASUS SENGKETA MEREK WD-40 DITINJAU DARI
UNDANG-UNDANG NOMOR 20 TAHUN 2016 TENTANG MEREK DAN
INDIKASI GEOGRAFIS (CONTOH KASUS NOMOR
39/PDT.SUS.MEREK/2018/PN.NIAGA.JKT.PST.)**

Telah diuji dalam Sidang Majelis Penguji Skripsi Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada Jumat tanggal 14 Januari 2022 dan telah dinyatakan Lulus serta diterima sebagai syarat untuk mencapai gelar Sarjana Hukum.

1. Ketua : Hanafi Tanawijaya, S.H., M.Hum.
2. Anggota : Dr. Stanislaus Atalim, S.H., M.H
Christine S.T. Kansil, S.H., M.Hum.

Jakarta, 27 Januari 2022

Pembimbing



(Christine S.T. Kansil, S.H., M.Hum.)

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	iv
ABSTRAK	vi
DAFTAR SINGKATAN	vii
BAB I. PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan	13
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	13
1. Tujuan Penelitian	13
2. Kegunaan Penelitian	14
D. Kerangka Konseptual	15
E. Metode Penelitian	17
F. Sistematika Penulisan	20
BAB II. KERANGKA TEORETIS	22
A. Prinsip KI.....	22
B. Teori Itikad Baik dan Itikad Tidak Baik	26
C. Teori Efektivitas Hukum	31
D. Teori Penegakan Hukum	45
E. Teori Merek	54
BAB III. DATA HASIL PENELITIAN	61
A. Kasus Posisi	61
B. Putusan	65

1. Dasar Gugatan	65
2. Pertimbangan Hakim.....	74
3. Putusan Hakim	80
C. Profil Para Pihak	82
D. Data Hasil Wawancara	83
BAB IV. ANALISIS PERMASALAHAN	102
BAB V. PENUTUP	118
A. Kesimpulan	118
B. Saran	118

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

LAMPIRAN

ABSTRAK

- (A) Nama : Muhammad Alkindi Soramoes (205160133)
- (B) Judul Skripsi: **“Implikasi Kasus Sengketa Merek WD-40 Ditinjau Dari Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis (Contoh Kasus Nomor 39/Pdt.Sus.Merek/2018/PN.Niaga. Jkt.Pst)”**
- (C) Halaman : vii + 119 + 2021.
- (D) Kata Kunci : Implikasi, Sengketa Merek, WD-40.
- (E) Isi Abstrak

Kriteria dari persamaan pada pokoknya dalam Undang-Undang Merek lebih mengacu pada aspek kemiripan yang disebabkan oleh adanya unsur-unsur yang menonjol antara merek yang satu dan merek yang lain, sehingga menimbulkan kesan adanya persamaan baik mengenai bentuk, cara penempatan, cara penulisan atau kombinasi antara unsur-unsur ataupun persamaan bunyi ucapan yang terdapat dalam merek-merek tersebut. Permasalahan yang dihadapi adalah bagaimana dampak implikasi Undang-Undang Nomor 20 tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis terhadap sengketa merek terkenal terkait kasus WD-40 COMPANY dan WD-40 Manufacturing Company. Metode penelitian yang digunakan dalam penulisan skripsi ini adalah penelitian hukum yuridis normatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kasus sengketa merek, khususnya merek WD-40 vs Get-AI-40 memiliki dampak implikasi secara sosial yaitu adanya pendomplengan merek secara illegal sehingga merugikan pemilik merek yang telah mendaftarkan mereknya pertama kali. Mengenai implikasi *substantial cultural* adalah pandangan dan pemahaman masyarakat terhadap merek yang masih kurang, sehingga menimbulkan penafsiran yang berbeda terhadap merek terkenal. Hal tak terkalah penting adalah pelaku usaha belum sepenuhnya memanfaatkan perlindungan HKI, hal ini menjadi bukti bahwa budaya hukum masyarakat masih kurang dalam bidang HKI. Sedangkan implikasi terhadap dampak Putusan Nomor 39/Pdt.Sus.Merek/2018/PN.Niaga.Jkt.Pst adalah kasus sengketa merek ini berimplikasi luas dan menimbulkan kerugian yang besar. Selain dari sisi finansial, juga berdampak pada citra merek pada perusahaan tersebut dan konsumen merasa kebingungan karena nama merek yang mirip satu dengan lainnya, sehingga banyak konsumen yang tertukar dalam membeli barang atau jasa dan di sisi lain juga menurunnya kepercayaan dan loyalitas konsumen terhadap merek yang dimaksud. perlu juga dibuat aturan yang lebih jelas mengenai kriteria persamaan pada pokoknya. Hal tersebut akan memperbaiki citra bahwa kepastian dan penegakan hukum di Indonesia telah berjalan dengan baik sekaligus memberikan sanksi bagi para pelaku pelanggaran merek, khususnya merek terkenal asing, sehingga memberikan kepastian dan perlindungan hukum bagi pemegang merek.

- (F) Acuan : 41 (2014-2021)
- (G) Pembimbing : Christine S.T. Kansil, S.H., M.Hum.)
- (H) Penulis : Muhammad Alkindi Soramoes