



TESIS

Judul:

Tanggung Jawab Notaris Atas Pembuatan Akta
Pernyataan Keputusan Rapat Berdasarkan Risalah
Rapat Umum Pemegang Saham Luar Biasa Yang Fiktif
(Studi Kasus : Putusan Pengadilan Tinggi Banten
Nomor: 74/PDT/2021/PT BTN)

Disusun oleh:

DEVITA DIANDRA SARI
NIM. 217202003

PROGRAM STUDI MAGISTER KENOTARIATAN
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS
TARUMANAGARA
2022

**TANGGUNG JAWAB NOTARIS ATAS PEMBUATAN AKTA
PERNYATAAN KEPUTUSAN RAPAT BERDASARKAN RISALAH
RAPAT UMUM PEMEGANG SAHAM LUAR BIASA YANG FIKTIF
(STUDI KASUS : PUTUSAN PENGADILAN TINGGI BANTEN NOMOR:
74/PDT/2021/PT BTN)**

TESIS

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Magister
Kenotariatan di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Oleh:

Nama : Devita Diandra Sari

N.I.M. : 217202003

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA
2022**

Persetujuan

Nama : DEVITA DIANDRA SARI
NIM : 217202003
Program Studi : MAGISTER KENOTARIATAN
Judul : Tanggung Jawab Notaris Atas Pembuatan Akta
Pernyataan Keputusan Rapat Berdasarkan Risalah Rapat
Umum Pemegang Saham Luar Biasa Yang Fiktif (Studi
Kasus : Putusan Pengadilan Tinggi Banten Nomor:
74/PDT/2021/PT BTN)

Tesis ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 24-Juni-2022

Pembimbing:
GUNAWAN DJAJAPUTRA, S.H., S.S.,MH.,
Dr.
NIK/NIP: 10288010



Pengesahan

Nama : DEVITA DIANDRA SARI
NIM : 217202003
Program Studi : MAGISTER KENOTARIATAN
Judul Tesis : Tanggung Jawab Notaris Atas Pembuatan Akta
Pernyataan Keputusan Rapat Berdasarkan Risalah Rapat
Umum Pemegang Saham Luar Biasa Yang Fiktif (Studi
Kasus : Putusan Pengadilan Tinggi Banten Nomor:
74/PDT/2021/PT BTN)
Title : Responsibility of The Notary Making a Deed of
Meeting Decisions Based on The Minutes of a Fictional
Extraordinary General Meeting of Shareholders (Case
Study: Court Of Appeals Number: 74/PDT/2021/PT
BTN)

Tesis ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi MAGISTER KENOTARIATAN Fakultas HUKUM Universitas Tarumanagara pada tanggal 22-Juli-2022.

Tim Penguji:

1. AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr., MKn., Prof
2. GUNAWAN DJAJAPUTRA, S.H., S.S., MH., Dr.
3. TJEMPAKA, S.H., M.H., M.Kn., Dr.

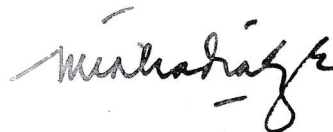
Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:
GUNAWAN DJAJAPUTRA, S.H., S.S., MH.,
Dr.
NIK/NIP: 10288010



Jakarta, 22-Juli-2022

Ketua Program Studi



MIA HADIATI, S.H., M.Hum.

KATA PENGANTAR

Puji syukur Penulis panjatkan kepada Allah SWT, atas berkah dan rahmat-Nya sehingga penulis pada akhirnya dapat menyelesaikan penulisan tesis ini dengan judul **“Tanggung Jawab Notaris atas pembuatan Akta Pernyataan Keputusan Rapat berdasarkan Risalah Rapat Umum Pemegang Saham Luar Biasa yang Fiktif (Studi Kasus : Putusan Pengadilan Tinggi Banten Nomor: 74/PDT/2021/PT BTN)”** yang merupakan tugas akhir guna memenuhi persyaratan untuk menempuh Ujian Tesis pada Program Magister Kenotariatan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.

Pada kesempatan ini, Penulis menyampaikan rasa hormat dan terima kasih yang sebesar-sebesaranya kepada pihak-pihak yang memberikan arahan dan bantuan dalam menyelesaikan tesis ini, antara lain:

1. Bapak Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.Hum., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
2. Ibu Mia Hadiati S.H., M.Hum, selaku Ketua Program Studi Magister Kenotariatan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
3. Bapak Dr. Gunawan Djajaputra, S.H., S.S., M.H., selaku Dosen Pembimbing tesis yang telah berkenan meluangkan waktu dan tenaga untuk memberikan arahan, bimbingan, dan petunjuk kepada Penulis dalam menyusun dan menyelesaikan tesis ini sehingga penulisan tesis ini dapat diselesaikan tepat waktu.

4. Bapak dan Ibu Seluruh Dosen Program Studi Kenotariatan Universitas Tarumanagara yang telah memberikan ilmunya untuk menambahkan referensi dalam tesis ini.
5. Bapak dan Ibu Staff Universitas Tarumanagara yang telah memberikan pelayanan yang baik kepada kami para mahasiswa selama proses belajar mengajar baik secara *online* maupun *offline*.
6. Ayahanda Ade Surahman, Ibunda Tita Marliati, Ayahanda Mertua Mohamad Sulaeman, Ibunda Mertua Siti Mulyati, Suamiku Nanda Hadydtia, Anakku Nadhif Danindra Hadydtia, Adik-adikku Dwiyanti Hapitasari, Dendra Nopriandana dan Adik-adik Iparku Yoga Try Kandidat, Zulfa Ayu Puspita, Iraya Fitriana, Alma Tiara Cantika, Adinka MeylaniWulandari, Syera Rizki Aprilianti dan Keponakanku Danisha Freya Clarinta yang selalu memberikan doa dan semangat kepada Penulis untuk menyelesaikan tesis ini.
7. Teman seperjuangan Iis Gustini, Auwgita Mawar Afiesyah dan Masayu Clara yang saling memberikan semangat satu sama lain kepada Penulis.
8. Teman-teman dan keluarga Penulis yang tidak bisa disebutkan satu persatu terima kasih atas doa dan bantuannya.

Akhirnya, Penulis berharap semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi penulis khususnya dan para pembaca, para mahasiswa Magister Kenotariatan, para akademisi, Notaris dan pihak-pihak lainnya.

Jakarta, 24 Juni 2022

Penulis

DEVITA DIANDRA SARI

DAFTAR ISI

COVER	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
LEMBAR PERSETUJUAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI	vi
ABSTRAK	ix
ABSTRACT	x
BAB I : PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	10
C. Tujuan dan Kegunaan	11
D. Landasan Teori.....	12
E. Kerangka Konseptual	23
F. Metode Penelitian.....	28
G. Sistematika Penulisan	33
BAB II : TINJAUAN PUSTAKA	35
A. Tinjauan Umum Teori	35
1. Teori Tanggung Jawab Hukum.....	35
2. Teori Penegakan Hukum	37
3. Teoi Kewenangan.....	44
4. Teori Kepastian Hukum.....	48
B. Tinjauan Umum Notaris	50
1. Pengertian Notaris	50

2. Tugas dan Wewenang Notaris.....	53
3. Pengertian Akta dan Jenis-jenis Akta	56
4. Kode Etik Notaris	61
C. Tinjauan Umum Rapat Umum Pemegang Saham	68
1. Pengertian Rapat Umum Pemegang Saham.....	68
2. Bentuk-bentuk Rapat Umum Pemegang Saham	74
3. Proses Pembuatan Akta Dalam Rapat Umum Pemegang Saham.....	80
BAB III : DATA HASIL PENELITIAN	89
A. Studi Kasus Berdasarkan Putusan Pengadilan Tinggi Banten Nomor: 74/PDT/2021/PT BTN	88
1. Identitas Penggugat dan Tergugat	89
2. Kasus Posisi	91
B. Pertimbangan Hukum Hakim Majelis Hakim Berdasarkan Putusan Pengadilan Tinggi Banten Nomor: 74/PDT/2021/PT BTN.....	102
C. Amar Putusan Berdasarkan Putusan Pengadilan Tinggi Banten Nomor: 74/PDT/2021/PT BTN.....	111
BAB IV : ANALISIS (PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN).....	113
A. Tanggung Jawab Notaris atas pembuatan Akta Pernyataan Keputusan Rapat berdasarkan Risalah Rapat Umum Pemegang Saham Luar Biasa yang Fiktif	114
B. Akibat Hukum Akta Notaris dan Sanksi Hukum Bagi Notaris atas Pembuatan Akta Pernyataan Keputusan Rapat berdasarkan Risalah Rapat Umum Pemegang Saham Luar Biasa yang Fiktif	149
1. Akibat Hukum Akta Notaris atas Pembuatan Akta Pernyataan Keputusan Rapat berdasarkan Risalah Rapat Umum Pemegang	

Saham Luar Biasa yang Fiktif	149
2. Sanksi Hukum Bagi Notaris atas Pembuatan Akta Pernyataan Keputusan Rapat berdasarkan Risalah Rapat Umum Pemegang Saham Luar Biasa yang Fiktif	158
BAB V : PENUTUP	169
A. Kesimpulan	169
B. Saran	174
DAFTAR PUSTAKA	176
DAFTAR LAMPIRAN	185

5.

ABSTRAK

- (A) Nama Mahasiswa : Devita Diandra Sari
(B) NIM : 217202003
(C) Judul :TANGGUNG JAWAB NOTARIS ATAS PEMBUATAN AKTA PERNYATAAN KEPUTUSAN RAPAT BERDASARKAN RISALAH RAPAT UMUM PEMEGANG SAHAM LUAR BIASA YANG FIKTIF (STUDI KASUS : PUTUSAN PENGADILAN TINGGI BANTEN NOMOR: 74/PDT/2021/PT BTN)
(D) Halaman : x, 184 halaman, 2022
(E) Kata Kunci : Akta PKR, Notaris, RUPS-LB, Tanggung Jawab
(F) Isi Abstrak :
Salah satu kasus yang dialami oleh Notaris karena kelalaiannya dalam membuat Akta PKR berdasarkan Risalah RUPS-LB Fiktif. Dan Notaris tidak bertanggung jawab untuk mengganti kerugian atas perbuatan melawan hukum yang dilakukannya. Permasalahan dalam penelitian ini yaitu bagaimana tanggung jawab Notaris atas pembuatan Akta PKR berdasarkan Risalah RUPS-LB Fiktif. Dan bagaimana akibat hukum akta Notaris dan sanksi hukum bagi Notaris atas pembuatan Akta PKR berdasarkan Risalah RUPS-LB Fiktif. Penelitian ini bersifat hukum normatif dengan menggunakan studi kasus berupa putusan pengadilan. Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini yaitu studi dokumen meliputi bahan hukum primer, sekunder dan tersier. Metode analisis dalam penelitian ini yaitu analisis kualitatif. Hasil penelitian disimpulkan bahwa Notaris LI terbukti melakukan perbuatan melawan hukum karena kelalaian atas perbuatan hukum yang dilakukannya melanggar Pasal 16 ayat (1) huruf a UUJNP. Notaris LI bertanggung jawab secara perdata karena perbuatan melawan hukum yang dilakukannya di mana tanggung jawab kerugian karena tidak disengaja. Notaris LI tidak dimintakan pertanggung jawaban mengganti kerugian, karena yang melakukan perbuatan melawan hukum itu adalah Presiden Direktur. Akibatnya akta Notaris tersebut dinyatakan batal demi hukum. Dan sanksi hukum bagi Notaris karena kelalaiannya diberikan sanksi berupa teguran tertulis.
(G) Daftar Acuan : 76, (1977-2014)
(H) Pembimbing : Dr. Gunawan Djajaputra, S.H., S.S., M.H
(I) Penulis : Devita Diandra Sari

ABSTRACT

- (A) Name : Devita Diandra Sari
(B) NIM : 217202003
(C) Thesis Title : *Responsibility of The Notary Making a Deed of Meeting Decisions Based on The Minutes of a Fictional Extraordinary General Meeting of Shareholders (Case Study: Court Of Appeals Number: 74/PDT/2021/PT BTN)*
(D) Page : x, 184, 2022
(E) Keyword : *PKR deed, Notary, EGMS, Responsibilities.*
(F) Content :

One of the cases that befell the Notary for his negligence in making the PKR Deed based on the Minutes of the Fictitious Extraordinary General Meeting of Shareholders. And the Notary is not responsible for indemnifying the loss for his unlawful act. The problem in this study is how the Notary's responsibility for making the PKR Deed is based on the Minutes of the Fictitious Extraordinary General Meeting of Shareholders. And what are the legal consequences of the Notary deed and legal sanctions for the Notary for making the PKR Deed based on the Minutes of the Fictitious Extraordinary General Meeting of Shareholders. This research is normative law by using case studies in the form of court decisions. The data collection technique in this research is document study covering primary, secondary and tertiary legal materials. The method of analysis in this research is qualitative analysis. The results of the study concluded that the Notary LI was proven to have committed an unlawful act due to negligence for his legal act in violation of Article 16 paragraph (1) letter a UUJNP. Notary LI is civilly responsible for the unlawful act he has committed where the responsibility for the loss is accidental. Notary LI is not held responsible for compensation, because the first one who commits an unlawful act is the President Director. As a result, the notary deed was declared null and void. And legal sanctions for Notaries for negligence are given a written warning.

- (G) Reference : 76, (1977-2014)
(H) Lecturer : *Dr. Gunawan Djajaputra, S.H., S.S., M.H.*
(I) Author : *Devita Diandra Sari*