

PENGARUH *ECONOMIC VALUE ADDED*, *RETURN ON ASSETS*, *LOAN TO DEPOSIT RATIO*, *CAPITAL ADEQUACY RATIO* DAN *NON PERFORMING LOAN* TERHADAP NILAI PERUSAHAAN DI SEKTOR PERBANKAN DI INDONESIA PERIODE TAHUN 2012-2016



**UNIVERSITAS TARUMANAGARA
FAKULTAS EKONOMI
JAKARTA**

DIAJUKAN OLEH :

NAMA : INDAHWATI SETYADI

NIM : 127151028

**UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN DARI SYARAT-SYARAT GUNA MENCAPAI GELAR
MAGISTER AKUNTANSI**

2018

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TESIS

Saya Mahasiswa Program Magister Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara:

Nama : Indahwati Setyadi

NIM : 127151028

Program : MAGISTER AKUNTANSI

Dengan ini menyatakan bahwa tugas akhir (Tesis) yang saya buat dengan judul: *PENGARUH ECONOMIC VALUE ADDED, RETURN ON ASSETS, LOAN TO DEPOSIT RATIO, CAPITAL ADEQUACY RATIO DAN NON PERFORMING LOAN TERHADAP NILAI PERUSAHAAN DI SEKTOR PERBANKAN DI INDONESIA PERIODE TAHUN 2012-2016.*

Adalah:

1. Dibuat sendiri dengan menggunakan hasil kuliah, tinjauan lapangan, buku-buku dan referensi acuan, yang tertera di dalam referensi pada tugas saya.
2. Tidak merupakan hasil duplikat Tesis yang telah dipublikasikan atau pernah dipakai untuk mendapatkan gelar Magister di Universitas lain kecuali pada bagian-bagian sumber informasi dicantumkan dengan cara referensi yang semestinya.
3. Tidak merupakan karya terjemahan dari kumpulan buku dan referensi acuan yang tertera dalam referensi pada tugas akhir saya.

Jika terbukti saya tidak memenuhi apa yang telah dinyatakan di atas, maka tugas akhir ini batal.

Jakarta, 18 Januari 2018

Yang membuat pernyataan,



(Indahwati setyadi)

UNIVERSITAS TARUMANAGARA
MAGISTER AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
JAKARTA

TANDA PERSETUJUAN TESIS

NAMA : INDAHWATI SETYADI
NO. MAHASISWA : 127151028
PROGRAM : MAGISTER AKUNTANSI
BIDANG KONSENTRASI : PENILAIAN BISNIS
JUDUL TESIS : **PENGARUH *ECONOMIC VALUE ADDED*,
RETURN ON ASSETS, *LOAN TO DEPOSIT RATIO*, *CAPITAL ADEQUACY
RATIO* DAN *NON PERFORMING LOAN* TERHADAP NILAI
PERUSAHAAN DI SEKTOR PERBANKAN DI INDONESIA PERIODE
TAHUN 2012-2016.**

Jakarta, 6 Januari 2018

Pembimbing,



Dr. Herman Ruslmi, S.E., M.M., Ak., C.A., CPA.,
MAPPI(Cert)


UNIVERSITAS TARUMANAGARA
MAGISTER AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
JAKARTA

TANDA PERSETUJUAN TESIS
SETELAH LULUS UJIAN TESIS

NAMA : INDAHWATI SETYADI
NO. MAHASISWA : 127151028
PROGRAM : MAGISTER AKUNTANSI
BIDANG KONSENTRASI : PENILAIAN BISNIS
JUDUL TESIS : **PENGARUH *ECONOMIC VALUE ADDED*,
RETURN ON ASSETS, *LOAN TO DEPOSIT RATIO*, *CAPITAL ADEQUACY
RATIO* DAN *NON PERFORMING LOAN* TERHADAP NILAI
PERUSAHAAN DI SEKTOR PERBANKAN DI INDONESIA PERIODE
TAHUN 2012-2016.**

TANGGAL: 24 Januari 2018

KETUA PENGUJI :



(Prof. Dr. Nizam Jim Wiryawati, S.H., M.M.)

TANGGAL: 24 Januari 2018

ANGGOTA PENGUJI :



(Dr. Waluyo, M.Sc, M.M., C.A.)

TANGGAL: 24 Januari 2018

ANGGOTA PENGUJI :



(Dr. Herman Ruslim, S.E., M.M., Ak., C.A.,
CPA, MA PPI(Cert))

KATA PENGANTAR

Terima kasih kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat dan rahmatnya, penulis berhasil menyelesaikan tesis dengan judul: “Pengaruh *Economic Value Added, Return On Assets, Loan to Deposit Ratio, Capital Adequacy Ratio* dan *Non Performing Loan* Terhadap Nilai Perusahaan di Sektor Perbankan di Indonesia Periode Tahun 2012-2016” ini dengan lancar dan tepat waktu.

Pada kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada berbagai pihak yang telah ikut berperan serta dalam pelaksanaan dan penyelesaian tesis ini, yaitu:

1. Bapak Herman Ruslim, S.E., M.M., Ak., C.A., MAPPI (Cert). selaku Dosen Pembimbing Tesis yang telah memberikan bimbingan dan pengarahan kepada penulis selama pengerjaan tesis ini, mulai dari awal penelitian hingga terwujudnya tesis ini.
2. Seluruh dosen pengajar Magister Akuntansi Universitas Tarumanagara yang telah memberikan ilmu pengetahuan dan wawasan kepada penulis dalam penyusunan tesis ini.
3. Seluruh staf karyawan Magister Akuntansi Universitas Tarumanagara yang telah membantu selama proses pengerjaan tesis ini.
4. Kedua orangtua penulis yang telah memberikan dukungan baik moril maupun materil kepada penulis dalam penyelesaian tesis ini.
5. Teman-teman seperjuangan sekaligus saudara selama berkuliah di Universitas Tarumanagara yang telah membantu serta memberikan doa bagi penulis selama penyusunan tesis ini.

Penulis menyadari bahwa penyajian dalam tesis ini masih belum sempurna. Penulis pun memohon maaf apabila ada kesalahan dalam penulisan kata-kata. Kritik dan saran yang membangun juga penulis harapkan agar dapat memberikan masukan bagi penulis sehingga dapat menjadi lebih baik lagi.

Akhir kata, penulis mengharapkan agar tesis ini dapat memberikan manfaat bagi para pembaca. Terima kasih.

Jakarta, 18 Januari 2018

Penulis

Indahwatisetyadi

PENGARUH *ECONOMIC VALUE ADDED, RETURN ON ASSETS, LOAN TO DEPOSIT RATIO, CAPITAL ADEQUACY RATIO* DAN *NON PERFORMING LOAN* TERHADAP NILAI PERUSAHAAN DI SEKTOR PERBANKAN DI INDONESIA PERIODE TAHUN 2012-2016

ABSTRAK

Nilai perusahaan adalah nilai pasar atas surat berharga hutang dan ekuitas perusahaan yang beredar, dimana nilai perusahaan dapat didefinisikan sebagai kinerja perusahaan yang dicerminkan oleh harga saham yang dibentuk oleh permintaan dan penawaran pasar modal yang merefleksikan penilaian masyarakat terhadap kinerja perusahaan. Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh *economic value added, return on assets, loan to deposit ratio, capital adequacy ratio*, dan *nonperforming loan* terhadap nilai perusahaan di sector perbankan di Indonesia periodetahun 2012-2016. Metode analisis yang digunakan adalah regresi linear berganda. Populasi penelitian ini adalah 43 Bank Umum yang terdaftar di BEI dengan *purposive sampling* diperoleh 16 Bank Umum. Hasil penelitian menunjukkan secara simultan EVA, ROA, dan LDR berpengaruh signifikan terhadap nilai perusahaan. Sedangkan CAR dan NPL tidak berpengaruh secara signifikan terhadap nilai perusahaan.

Kata kunci : *economic value added, return on assets, loan to deposit ratio, capital adequacy ratio, non performing loan, nilai perusahaan.*

DAFTAR ISI

PERSETUJUAN PEMBIMBING	i
PERSETUJUAN PENGUJI	ii
KATA PENGANTAR	iii
ABSTRAK	iv
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL	vii
DAFTAR GAMBAR	viii
DAFTAR LAMPIRAN	ix
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	6
1.3 Batasan Masalah	7
1.4 Rumusan Masalah	7
1.5 Tujuan dan Manfaat Penelitian	8
1.6 Tinjauan Pustaka	10
1.7 Sistematika Penelitian	12
BAB II LANDASAN TEORI	
2.1 Kerangka Teoretis	13
2.1.1 Agency Theory, Stakeholders Theory dan Signaling Theory	13
2.1.2 Economic Value Added	15
2.1.3 Rasio	16
2.1.4 Nilai Perusahaan	21

2.2	Kaitan Antar Variabel dan Penelitian Terdahulu	23
2.3	Kerangka Pemikiran dan Hipotesis	28
BAB III METODE PENELITIAN		
3.1	Desain Penelitian	30
3.2	Populasi dan Teknik Pemilihan Sampel	31
3.3	Operasionalisasi Variabel dan Instrumen	32
3.4	Teknik Analisis Data	34
4 BAB IV HASIL PENELITIAN dan PEMBAHASAN		
4.1	Gambaran Umum Obyek Penelitian	48
4.2	Statistik Deskriptif	49
4.3	Uji Normalitas Data	51
4.4	Uji Multikolinearitas	52
4.5	Uji Heterokedastisitas	53
4.6	Uji Autokorelasi	54
4.7	Pengujian Hipotesis	55
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN		
5.1	Kesimpulan	64
5.2	Keterbatasan Penelitian	65
5.3	Saran	66
DAFTAR PUSTAKA		68
DAFTAR RIWAYAT HIDUP		74
LAMPIRAN		75

DAFTAR TABEL

TABEL 1.1	Tingkat Pertumbuhan GDP, Tingkat Bunga Kredit dan IHSG.....	3
TABEL 2.1	Hasil-Hasil Penelitian Terdahulu.....	25
TABEL 3.1	Proses Penyeleksian Sampel.....	32
TABEL 3.2	Operasionalisasi Variabel.....	33
TABEL 4.1	Analisis Statistik Deskriptif Keseluruhan Tahun 2012 – 2016..	49
TABEL 4.2	Analisis Uji Normalitas Tahun 2012 – 2016.....	53
TABEL 4.3	Analisis Uji Multikolinieritas Tahun 2012 – 2016.....	53
TABEL 4.4	Analisis Uji Heteroskedastisitas Tahun 2012 – 2016.....	54
TABEL 4.5	Analisis Uji Autokorelasi Tahun 2012 – 2016.....	55
TABEL 4.6	Analisis Statistik Deskriptif Keseluruhan dengan Regresi Robust Tahun 2012 – 2016.....	57

DAFTAR GAMBAR

GAMBAR 2.1	KerangkaPemikiranPengaruh <i>economic value added</i> , <i>return on assets</i> , <i>loan to deposit ratio</i> , <i>capital adequacy ratio</i> , <i>dannon performing ratio</i> , terhadapNilaiPerusahaan.....	28
------------	--	----

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN 1	Daftar Perusahaan.....	76
LAMPIRAN 2	Nilai Perusahaan, EVA, ROA, LDR, CAR, & NPL.....	77
LAMPIRAN 3	EVA.....	80
LAMPIRAN 4	Rm-Rf.....	84
LAMPIRAN 5	Nilai Perusahaan.....	87

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Indonesia sebagai negara dengan sistem perekonomian terbuka, terkena imbas langsung akibat dinamika kondisi perekonomian regional atau global. Pada akhir tahun 1990, Indonesia mengalami krisis moneter yang diawali krisis di sektor perbankan. Krisis tersebut berimbas pada perekonomian dan stabilitas nasional sehingga Stabilitas Sistem Keuangan nasional menghadapi tantangan yang sangat berat. Kepercayaan masyarakat terhadap sistem perbankan nasional menurun tajam, ditandai dengan terjadinya penarikan dana secara besar-besaran oleh nasabah perbankan. Akibatnya sejumlah Bank mengalami kesulitan likuiditas dan permasalahan solvabilitas yang menjurus kepada runtuhnya sistem perbankan nasional dan pada gilirannya berdampak pada terganggunya sistem pembayaran dan perekonomian nasional. Untuk menyelamatkan perekonomian nasional pada saat itu, Pemerintah harus mengeluarkan biaya program penjaminan simpanan, program rekapitalisasi perbankan, dan Bantuan Likuiditas Bank Indonesia (BLBI) (kompas, 2011).

Selain itu, keberadaan perbankan sangat penting dalam suatu sistem perekonomian modern. Salah satu fungsi perbankan adalah sebagai lembaga intermediasi yang dalam menjalankan kegiatan usahanya bergantung pada dana masyarakat dan kepercayaan baik dari dalam maupun luar negeri.

Perbankan harus memiliki nilai yang baik, sehingga bank akan dapat lebih mudah mendapatkan kepercayaan dari para nasabah (*agent of trust*). Kepercayaan dari para nasabah

akan mendukung dan memperlancar kegiatan perbankan untuk mencapai kesejahteraan para stakeholder dan akan meningkatkan nilai.

Bank harus dapat memastikan bahwa pertumbuhan aktiva produktif bank dilakukan dengan strategi yang baik sehingga tidak menimbulkan permasalahan, misalnya kredit bermasalah (Ikatan Bankir Indonesia, 2016). Sektor perbankan merupakan industri dengan risiko, terutama karena melibatkan pengelolaan uang masyarakat dan diputar dalam berbagai bentuk investasi, seperti pemberian kredit, pembelian surat-surat berharga dan penanaman dana lainnya (H.Imam Ghozali, 2007). Pengelolaan uang masyarakat yang dilakukan dengan baik oleh bank akan membuka kesempatan investasi dan meningkatkan nilai bagi perbankan. Peluang investasi membutuhkan tambahan dana, sehingga keputusan perusahaan untuk menambah modal dalam bentuk saham baru dan utang akan meningkatkan nilai perusahaan.

Menurut Fakta Empiris di pasar modal Indonesia, nilai perusahaan dipengaruhi oleh keputusan pendanaan, kebijakan deviden, keputusan investasi, pertumbuhan perusahaan, dan ukuran perusahaan (Dewantoro Marsono, 2016). Nilai perusahaan sektor perbankan juga dapat dipengaruhi dari sisi makro ekonominya seperti kebijakan ekonomi perbankan, tingkat suku bunga, tingkat investasi, tingkat inflasi dan lain sebagainya. Nilai setiap perusahaan adalah berbeda-beda tergantung dari cara pandang setiap investor dalam memberikan responnya terhadap informasi yang mereka terima yang terkait dengan kinerja perusahaan tersebut ataupun keadaan kondisi perekonomian saat itu.

TABEL 1.1

Tingkat Pertumbuhan GDP, Tingkat Bunga Kredit dan IHSG

Tahun	GDP	Tingkat	IHSG
		Bunga Kredit	
2012	6,03%	10,08%	12,94%
2013	5,56%	10,84%	-0,98%
2014	5,00%	11,47%	22,29%
2015	4,87%	11,35%	-12,13%
2016	5,01%	10,43%	15,32%

Sumber :

*World Bank**Group,**Website Bank**Indonesia,**dan Bursa**Efek**Indonesia*

Berdasarkan tabel tersebut, dapat kita lihat bahwa Nilai perusahaan dipengaruhi oleh Harga saham dan tingkat suku bunga kredit. Tingkat suku bunga kredit meningkat akan mempengaruhi nilai perusahaan, dimana laba perusahaan akan menurun dan menyebabkan nilai saham menurun. Akan tetapi, fakta yang ada memperlihatkan nilai pertumbuhan ekonomi menurun dan IHSG berada di posisi sebaliknya dan tidak berbanding signifikan. Dengan demikian, peneliti tertarik untuk meneliti mengenai pengaruh rasio keuangan EVA, ROA, LDR, CAR, dan NPL terhadap nilai perusahaan.

Alasan penelitian ini menggunakan variabel EVA, ROA, LDR, CAR, dan NPL adalah sebagai berikut:

1. Adanya keterkaitan antara EVA terhadap nilai perusahaan, dimana EVA diukur dari laba bersih sesudah pajak. Dalam hal ini, peneliti ingin memastikan bahwa perusahaan

perbankan yang profit yang ditandai dengan EVA positif pasti memberikan nilai yang positif dan juga dapat meningkatkan nilai perusahaan perbankan.

2. Adanya keterkaitan ROA terhadap nilai perusahaan, dimana ROA seringkali digunakan untuk menghitung profit/keuntungan perusahaan dibandingkan dengan total aktiva yang perusahaan miliki.
3. Adanya keterkaitan LDR terhadap nilai perusahaan, dimana LDR seringkali digunakan untuk menghitung berapa besar kredit yang perbankan berikan dibandingkan dengan total dana yang terhimpun dari masyarakat. LDR terlalu rendah artinya perusahaan tidak bisa memanfaatkan dana yang tersedia semaksimal mungkin, sehingga perusahaan kehilangan peluang untuk meningkatkan profit. Jika Profit tidak maksimal maka kemungkinan nilai perusahaan juga tidak maksimal. LDR terlalu tinggi artinya perusahaan dapat memanfaatkan dana yang tersedia semaksimal mungkin, sehingga perusahaan memungkinkan mendapatkan peluang untuk meningkatkan profit. Jika Profit maksimal maka kemungkinan nilai perusahaan juga maksimal. Akan tetapi yang harus diwaspadai adalah jangan sampai LDR terlalu tinggi, dimana kredit yang diberikan jauh di atas total dana yang terhimpun dikarenakan ada kekhawatiran akan timbulnya resiko likuiditas, dimana yang awalnya diharapkan ada keuntungan jika kredit lancar maka jika terjadi kredit macet maka perusahaan akan mengalami kerugian dan akan mempengaruhi nilai perusahaan.
4. Adanya keterkaitan CAR terhadap nilai perusahaan, dimana CAR dijadikan salah satu tolok ukur untuk menilai tingkat kesehatan bank, artinya jika CAR berada di bawah 8% maka dari sektor permodalan bank dapat dikategorikan tidak sehat (Peraturan Bank Indonesia, 2012). Peneliti melihat jika bank dikategorikan tidak sehat maka artinya

memungkinkan nilai perusahaan perbankan juga menurun. Selain itu juga, perbankan di Indonesia berpacu untuk bisa masuk dalam kategori BUKU 4, dimana modal bank harus ditingkatkan sesuai persyaratan Bank Indonesia dan dengan masuk dalam kategori BUKU 4 maka bank akan memiliki nilai yang semakin baik dimata masyarakat sehingga bank akan dengan mudah mendapatkan peluang investasi dan menghimpun dana masyarakat.

5. Adanya keterkaitan NPL terhadap nilai perusahaan, dimana NPL di ukur dari perbandingan antara jumlah kredit yang bermasalah terhadap jumlah kredit yang disalurkan. Dana yang dihimpun dari masyarakat harus dapat disalurkan oleh bank guna meningkatkan profit, akan tetapi jika dana tersebut menjadi kredit macet/bermasalah maka akan dapat membuat bank menjadi rugi dan mengalami masalah likuiditas serta memungkinkan mempengaruhi nilai perusahaan perbankan.

Dari fenomena di atas, maka penulis tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul:
“PENGARUH *ECONOMIC VALUE ADDED, RETURN ON ASSETS, LOAN TO DEPOSIT RATIO, CAPITAL ADEQUACY RATIO* DAN *NON PERFORMING LOAN* TERHADAP NILAI PERUSAHAAN DI SEKTOR PERBANKAN DI INDONESIA PERIODE TAHUN 2012-2016”

1.2 Identifikasi masalah

Berdasarkan fenomena di Bursa Efek Indonesia dan research gap seperti yang telah dijelaskan pada latar belakang permasalahan. Penelitian ini akan meneliti *economic value added, loan to deposit ratio, capital adequacy ratio*, dan *non performing loan* terhadap nilai perusahaan. Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan diatas, maka identifikasi masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Apakah *economic value added* (EVA) berpengaruh terhadap nilai perusahaan.
2. Apakah *return on assets* (ROA) berpengaruh terhadap nilai perusahaan.
3. Apakah *loan to deposit ratio* (LDR) berpengaruh terhadap nilai perusahaan.
4. Apakah *capital adequacy ratio* (CAR) berpengaruh terhadap nilai perusahaan.
5. Apakah *non performing loan* (NPL) berpengaruh terhadap nilai perusahaan.
6. Apakah *economic value added* (EVA), *return on assets* (ROA), *loan to deposit ratio* (LDR), *capital adequacy ratio* (CAR), dan *non performing loan* (NPL) secara simultan berpengaruh terhadap nilai perusahaan.

1.3 Batasan Masalah

Nilai perusahaan dapat dipengaruhi oleh berbagai faktor antara lain harga saham, beta saham, tingkat suku bunga kredit, biaya modal, laba bersih, tingkat inflasi, *economic value added* (EVA), *return on assets* (ROA), *loan to deposit ratio* (LDR), *capital adequacy ratio* (CAR), dan *non performing loan* (NPL). Dari berbagai faktor tersebut, faktor-faktor yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah *economic value added* (EVA), *return on assets* (ROA), *loan to deposit ratio* (LDR), *capital adequacy ratio* (CAR), dan *non performing loan* (NPL).

Obyek penelitian yang digunakan dalam penelitian ini, akan menggunakan data perusahaan sektor perbankan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode tahun 2012 – 2016, telah diaudit oleh auditor independen, dan termasuk dalam buku bank golongan BUKU 3 dan BUKU

4.

1.4 Perumusan Masalah

Berdasarkan identifikasi masalah dan ruang lingkup dalam penelitian ini, maka permasalahan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Apakah *economic value added* (EVA) memiliki pengaruh positif terhadap nilai perusahaan?
2. Apakah *return on assets* (ROA) memiliki pengaruh positif terhadap nilai perusahaan?
3. Apakah *loan to deposit ratio* (LDR) memiliki pengaruh positif terhadap nilai perusahaan?
4. Apakah *capital adequacy ratio* (CAR) memiliki pengaruh positif terhadap nilai perusahaan?
5. Apakah *non performing loan* (NPL) memiliki pengaruh positif terhadap nilai perusahaan?
6. Apakah *economic value added* (EVA), *return on assets* (ROA), *loan to deposit ratio* (LDR), *capital adequacy ratio* (CAR), dan *non performing loan* (NPL) secara simultan memiliki pengaruh positif terhadap nilai perusahaan?

1.5 Tujuan dan Manfaat Penelitian

Berkaitan dengan permasalahan yang telah dirumuskan diatas, maka tujuan yang ingin dicapai dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Untuk memperoleh bukti empiris dan mengkaji pengaruh *economic value added* (EVA) terhadap nilai perusahaan.

2. Untuk memperoleh bukti empiris dan mengkaji pengaruh *return on assets* (ROA) terhadap nilai perusahaan.
3. Untuk memperoleh bukti empiris dan mengkaji *loan to deposit ratio* (LDR) terhadap nilai perusahaan.
4. Untuk memperoleh bukti empiris dan mengkaji pengaruh *capital adequacy ratio* (CAR) terhadap nilai perusahaan.
5. Untuk memperoleh bukti empiris dan mengkaji pengaruh *non performing loan* (NPL) terhadap nilai perusahaan.
6. Untuk memperoleh bukti empiris dan mengkaji pengaruh *economic value added* (EVA), *return on assets* (ROA), *loan to deposit ratio* (LDR), *capital adequacy ratio* (CAR), dan *non performing loan* (NPL) secara simultan terhadap nilai perusahaan.

Adapun manfaat yang diperoleh dari penelitian ini dapat dilihat dari dua aspek sebagai berikut:

1. Aspek teoritis (keilmuan/Akademis)

Aspek ini memuat kegunaan teoritis yang dapat dicapai dari masalah yang akan diteliti, yaitu:

- a. Penelitian ini diharapkan dapat dijadikan sebagai tambahan ilmu bagi dunia ilmu pengetahuan, khususnya ilmu akuntansi.
- b. Dapat dijadikan sebagai bahan referensi dan bahan pembanding bagi penulisan selanjutnya dengan topik yang sama sehingga kekurangan yang ada dalam penulisan ini dapat diperbaiki.

2. Aspek praktis (guna laksana)

Aspek ini memuat kegunaan yang dapat dicapai dari penerapan pengetahuan yang dihasilkan dari penelitian, yaitu:

- a. Penelitian ini dapat bermanfaat untuk menambah dan memperdalam wawasan mengenai laporan keuangan yang berisikan informasi mengenai informasi akuntansi berguna untuk menghitung kondisi dan rasio keuangan sehingga kinerja perusahaan dapat terdeteksi, yang pada akhirnya akan mempengaruhi nilai perusahaan.
- b. Dapat memberikan suatu input (masukan) yang bermanfaat bagi pihak investor, kreditur dan calon kreditur dapat memahami kondisi keuangan dan kondisi makro ekonomi, sehingga dapat dijadikan sebagai bahan pertimbangan untuk mengambil keputusan untuk melakukan investasi.

1.6 Tinjauan Pustaka

Penelitian ini dimaksudkan untuk mengkaji variabel-variabel apa saja yang memiliki pengaruh dalam meningkatkan nilai perusahaan di sektor perbankan. Penelitian mengenai hal tersebut sudah pernah diteliti oleh peneliti-peneliti terdahulu. Seperti halnya penelitian yang dilakukan oleh Dina Amaluis (2012) dalam jurnal *economic and economic education* yang meneliti mengenai analisis kinerja keuangan berdasarkan pendekatan *economic value added*, Ridwan Zulkarnain (2013) yang meneliti mengenai Analisis komparatif *return on assets* dengan *economic value added* dalam menilai kinerja keuangan perbankan, Andrew C Worthington (2004) dalam *Australian journal of management* yang meneliti mengenai *Australian evidence concerning the information content of economic value added*, Lita Elisabeth Salempang (2016)

dalam jurnal berkala ilmiah efisiensi yang meneliti mengenai Pengaruh *Return On Asset, Debt to Equity*, dan pertumbuhan penjualan terhadap nilai perusahaan pada sektor real estate dan property yang terdaftar di BEI Tahun 2013-2014, Placido (2012) dalam *American international journal of contemporary research* yang meneliti mengenai *impact of selected financial variables on share price of publicity listed firm in the Philippines*, Sarwenda Nugrahaning P (2016) dalam *diponegoro journal of management* yang meneliti mengenai analisis pengaruh NPL dan LDR terhadap NIM dengan ROA sebagai variabel intervening, pengaruh NPL terhadap NIM dengan CAR dan ROA sebagai intervening, serta BOPO terhadap NIM bank go public di Indonesia periode 2011-2015, Sundus Nur Halimah (2017) dalam jurnal akuntansi, ekonomi dan manajemen bisnis yang meneliti mengenai pengaruh ROA, CAR, NPL, LDR, BOPO terhadap nilai perusahaan bank umum, C Barnor Odonkor (2012) dalam *journal of business research* yang meneliti mengenai *capital adequacy and the performance of Ghanaian banks*, Bambang Sudyatno, Jati Suroso (2010) dalam jurnal dinamika keuangan dan perbankan yang meneliti mengenai analisis pengaruh dana pihak ketiga, BOPO, CAR, dan LDR terhadap kinerja keuangan pada sektor perbankan yang Go Publik di bursa efek Indonesia periode 2005-2008, dan Penelitian dari Alfian Agus Putranto, Farida & Dewa Putra (2017) dalam jurnal riset akuntansi kontemporer meneliti mengenai *capital adequacy ratio, loan deposit ratio* dan *non performing loan* terhadap profitabilitas,

1.7 Sistematika Penelitian

BAB I : Pendahuluan

Bab ini akan membahas mengenai latar belakang masalah, identifikasi masalah, Batasan masalah, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, tinjauan pustaka dan sistematika penulisan.

BAB II : Landasan Pemikiran Teoretis

Bab ini berisi tentang kerangka teoretis, kaitan antar variabel dan penelitian terdahulu, kerangka pemikiran dan hipotesis.

BAB III : Metode Penelitian

Bab ini berisi tentang desain penelitian, populasi, Teknik pemilihan sampel, operasionalisasi variabel dan instrument, serta Teknik analisis data.

BAB IV : Hasil Penelitian dan Pembahasan

Bab ini akan membahas secara rinci tentang analisis data serta pembahasan hasil yang diperoleh secara teoritik baik secara kuantitatif dan statistic yang meliputi gambaran umum obyek penelitian, statistik deskriptif, uji normalitas data, uji multikolinearitas, uji heterokedastisitas, uji autokorelasi, dan pengujian hipotesis.

BAB V : Kesimpulan dan Saran

Bab ini berisi tentang kesimpulan dari hasil penelitian, analisis yang dilakukan oleh peneliti dan menguraikan keterbatasan yang ada dalam penelitian, serta memberikan rekomendasi untuk penelitian selanjutnya.

DAFTAR PUSTAKA

Aritonang R, Lerbin R. (2007). *Teori & Praktik Riset Pemasaran*. Bogor: Ghalia Indonesia.

Alfian A, Putranto. Farida. Dewa, Mahardika. (2017). *Capital Adequacy Ratio dan Non Performing Loan terhadap Profitabilitas*. *Jurnal Riset Akuntansi Kontemporer*. Vol.9. No.2. Hal:88-93.

Arthur J. Keown, David F. Scott, Jr., John D. Martin, J. William Petty (2010). *Manajemen Keuangan: Prinsip dan Penerapan Jilid 1 (Edisi Kesepuluh)*. Jakarta: PT. Indeks.

Asmawati, & Amanah, L. (2013). *Pengaruh Struktur Kepemilikan, Keputusan Keuangan Terhadap Nilai Perusahaan: Profitabilitas sebagai Variabel Moderating*. *Jurnal Ilmu & Riset Akuntansi*, Vol.2 No.4.

Andrew C. Worthington, Tracey West. (2004). *Australian Evidence Concerning the Information Content of Economic Value-Added*. *Australian Journal of Management*, Vol.29, No.2, 2004.

Aswath Damodaran. (2006). *Security Analysis for Investment and Corporate Finance. Second Edition*.

Baxter, N.D. (1967). *Leverage, risk of ruin, and the cost of capital*. *Journal of Finance*, 22, pg. 395-403.

- Bambang Sudiyatno, Jati Suroso. (2010). Analisis Pengaruh Dana Pihak Ketiga, BOPO, CAR, dan LDR terhadap Kinerja Keuangan pada Sektor Perbankan yang Go Publik di Bursa Efek Indonesia Periode 2005-2008. *Dinamika Keuangan dan Perbankan*, Vol.2, No.2.
- Boediono. (2011). *Ekonomi Makro*. Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta.
- Belkaoui, Ahmed. (2007). *Accounting Theory*. Buku dua. Salemba Empat: Jakarta.
- Besley, Scott dan Brigham Eugene F. (2008). *Essentials of Managerial Finance*. USA: South-Western.
- Brealey, Myers dan Marcus. (2007). *Dasar-dasar Manajemen Keuangan Perusahaan*. Edisi kelima. Jakarta: Erlangga.
- Brigham, Fugene F dan Joel F. Houston. (2011). *Fundamental of Financial Management. Thirteenth Edition*. New York: Thomson South Western Mc Graw Hill.
- Buchory, H. A. (2015). *Banking Profitability: How Does the Credit Risk and Operational Efficiency Effect*. *Journal of Business and Management Sciences*, Vol.3, No.4, 118-123.
- Bradford, Cornell. dan Alan, C.Shapiro. (1987). *Corporate Stakeholders and Corporate Finance*. *Financial Management Association*.
- C Barnor Odonkor. (2012). *Capital adequacy and the performance of Ghanaian banks*. *Journal of business research*, Vol 6, No 1-2.
- Calum G, Turvey, Linda Lake, Erna Van Duren, D.Sparling. (2000). *The Relationship Between Economic Value-Added and The Stock Market Performance of Agribusiness Firms*.

Agribusiness An International Journal, Vol.16, Issue 4 Autumn (Fall), 2004, Pages 399-416.

Chen, Carl R., dan Thomas L. Steiner. (2000). Tobins'Q, Managerial Ownership, and Analyst Coverage, A Nonlinear Simultaneous Equation Model. *Journal of Economic and Business*, 52, pp. 365-385.

Dina, Amaluis. (2012). Analisis Kinerja Keuangan Berdasarkan Pendekatan *Economic Value Added* (EVA). *Journal of Economic and Economic Education*, Vol.1, No.1, 69-77.

Duraj, B & Moci, E. (2015). *Factors Influencing The Bank Profitability – Empirical from Albania*". *Asian Economic and Financial Review*, 5(3):pp 483-494.

Ghozali, Imam. (2013). Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 21. Edisi Ketujuh. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

Ghozali, Imam. (2007). Manajemen Risiko Perbankan. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

[Http://www.beritasatu.com](http://www.beritasatu.com)

[Http://www.bi.go.id](http://www.bi.go.id)

[Http://www.idx.co.id](http://www.idx.co.id)

[Http://www.ibpa.co.id](http://www.ibpa.co.id)

Ikatan Bankir Indonesia. (2016). Strategi Manajemen Risiko Bank. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.

I Made Sudana. (2011). *Manajemen Keuangan Perusahaan*. Jakarta: Erlangga.

Jonathan, Sarwono. (2016). *Prosedur-Prosedur Analisis Populer Aplikasi Populer Aplikasi Riset Skripsi Dan tesis Dengan Eviews*. Yogyakarta: Gava Media.

Kasmir. (2000). *Manajemen Perbankan*. Jakarta: PT. Rajagrafindo Persada.

Kasmir. (2008). *Bank dan Lembaga Keuangan Lainnya*. Edisi Revisi 2008. Jakarta: PT. Rajagrafindo Persada.

Kasmir. (2010). *Pengantar Manajemen Keuangan*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.

Lita Elisabeth Salempang. (2016). Pengaruh *Return On Asset, Debt to Equity* dan pertumbuhan penjualan terhadap nilai perusahaan pada sektor real estate dan properti yang terdaftar di BEI Tahun 2013-2014. *Jurnal Berkala Ilmiah Efisiensi*, Vol 16, No 3.

Muh, Sabir. M, Muhammad Ali, Abd. Hamid Habbe. (2012). Pengaruh Rasio Kesehatan Bank Terhadap Kinerja Keuangan Bank Umum Syariah dan Bank Konvensional di Indonesia. *Jurnal Analisis*, Juni 2012, Vol.1, No.1 :79-86.

Myers, Stewart C, dan Nicholas S. Majluf. (1984). *Corporate Financing and Investment Decisions when Firms Have Information that Investors Do Not Have*. *Journal of Financial Economics*, 13, pg. 187-221.

Myers, Stewart C. (1984). *The Capital Structure Puzzle*, *Journal of Finance*, 39: 3, July, pg. 575-592.

Nur, Aini. (2013). Pengaruh CAR, NIM, LDR, NPL, BOPO, dan Kualitas Aktiva Produktif Terhadap Perubahan Laba (Studi Empiris Pada Perusahaan Perbankan yang terdaftar di

BEI) Tahun 2009-2011. *Dinamika Akuntansi Keuangan dan Perbankan*, ISSN : 1979-4878, hal. 14-25.

Placido. (2012). *Impact of selected financial variables on share price of publicly listed firm in the Philippines. American international journal of contemporary research*, Vol 2, No 9.

Pustaka Bisnis Indonesia. (2013). *Indonesia Banking Watch*. Edisi Kedelapan. Jakarta: Aksara Grafika Pratama.

Pustaka Bisnis Indonesia. (2015). *Indonesia Banking Watch*. Edisi Kesepuluh. Jakarta: Aksara Grafika Pratama.

Pustaka Bisnis Indonesia. (2016). *Indonesia Banking Watch*. Edisi Kesebelas. Jakarta: Aksara Grafika Pratama.

Ridwan Zulkarnain. (2013). Analisis Komparatif *Return On Assets* dengan *Economic Value Added* dalam menilai kinerja keuangan perbankan.

Robin, Grimble. dan Kate, Wellard. (1997). *Stakeholder methodologies in natural resource management: a review of principles, contexts, experiences and opportunities. Agricultural Systems*, vol 55, Issue 2, Pages 173-193.

R. Edward, Freeman. (1984). *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Cambridge University Press, Newyork.

Sarwenda Nugrahaning P. (2016). Analisis pengaruh NPL dan LDR terhadap NIM dengan ROA sebagai variabel intervening, pengaruh NPL terhadap NIM dengan CAR dan ROA sebagai intervening, serta BOPO terhadap NIM bank go public di Indonesia periode 2011-2015. *Diponegoro journal of management*.

Sekaran, Uma dan Bougie, Roger. (2013). *Research Methods for Business. Sixth Edition*. United Kingdom: John Willey & Sons, Ltd.

Soliha, E. dan Taswan. (2002). Pengaruh Kebijakan Hutang terhadap Nilai Perusahaan serta Beberapa Faktor yang Mempengaruhinya. *Jurnal Bisnis dan Ekonomi*, Vol. 9. No. 2. September: 149-163.

Shochrul, R. Ajija, Dyah W.Sari, Rahmat H. Setianto dan Martha R. Primanti. (2011). Cara cerdas menguasai EVIEWS. Jakarta: Salemba Empat.

S. Nubawir. (2007). *Analisa Laporan Keuangan*. Yogyakarta: Liberty.

Surat Edaran Bank Indonesia. (2004). *Sistem Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Umum dan Lampiran*. No.6/23/DPNP.

Slamet, Riyadi. (2006). *Banking Assets And Liability Management*. Jakarta: Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.

Soliha, E. dan Taswan. (2002). Pengaruh Kebijakan Hutang terhadap Nilai Perusahaan serta Beberapa Faktor yang Mempengaruhinya. *Jurnal Bisnis dan Ekonomi*. Vol. 9. No. 2. September: 149-163.

Sundus Nur Halimah. (2017). Pengaruh ROA, CAR, NPL, LDR, BOPO terhadap nilai perusahaan bank umum. *Jurnal akuntansi, ekonomi dan manajemen bisnis*. Vol 5, No 1.

Stephen P.Robbins, Mary Coulter. (1999). *Management. Prentice Hall International Editions*.

Wauran. (2012). *Bank dan Pasar Modal*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Sam Ratulangi. Manado.