



**UNIVERSITAS TARUMANAGARA
FAKULTAS EKONOMI
JAKARTA**

TESIS

**PENGARUH KETERLAMBATAN PENYAMPAIAN LAPORAN
AUDIT TERHADAP *RETURN* SAHAM DI BURSA EFEK
INDONESIA TAHUN 2009 - 2011**

DIAJUKAN OLEH:

NAMA : LO JANUARDI

NIM : 127111010

UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN DARI SYARAT-SYARAT GUNA MENCAPAI

GELAR MAGISTER AKUNTANSI

2013

UNIVERSITAS TARUMANAGARA
MAGISTER AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
JAKARTA

TANDA PERSETUJUAN TESIS

NAMA : LO JANUARDI
NO. MAHASISWA : 127111010
PROGRAM : MAGISTER AKUNTANSI
BIDANG KONSENTRASI : AUDIT
JUDUL TESIS : PENGARUH KETERLAMBATAN
PENYAMPAIAN LAPORAN AUDIT
TERHADAP *RETURN* SAHAM DI BURSA
EFEK INDONESIA TAHUN 2009 – 2011.

Jakarta, 14 September 2013

Pembimbing,

(Prof. Dr. Kery Soetjipto Drs, M.Si., Ak.)

UNIVERSITAS TARUMANAGARA
MAGISTER AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
JAKARTA

TANDA PERSETUJUAN TESIS
SETELAH LULUS UJIAN TESIS

NAMA : LO JANUARDI
NO. MAHASISWA : 127111010
PROGRAM : MAGISTER AKUNTANSI
BIDANG KONSENTRASI : AUDIT
JUDUL TESIS : PENGARUH KETERLAMBATAN
PENYAMPAIAN LAPORAN AUDIT
TERHADAP *RETURN* SAHAM DI BURSA
EFEK INDONESIA TAHUN 2009 – 2011

TANGGAL : 23 OKTOBER 2013 KETUA PENGUJI

(Prof. Dr. Apollo Daito, SE., M.Si., Ak.)

TANGGAL : 23 OKTOBER 2013 ANGGOTA PENGUJI

(Prof. Dr. Kery Soetjipto Drs, M.Si., Ak.)

TANGGAL : 23 OKTOBER 2013 ANGGOTA PENGUJI

(Dr. Ishak Ramli, SE., MM.)

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TESIS

Saya Mahasiswa Program Magister Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara

Nama : Lo Januardi
NIM : 127111010
Program : Magister Akuntansi

Dengan ini menyatakan bahwa tugas akhir (Tesis) yang saya buat dengan judul:

**PENGARUH KETERLAMBATAN PENYAMPAIAN LAPORAN AUDIT
TERHADAP *RETURN* SAHAM DI BURSA EFEK INDONESIA TAHUN
2009 – 2011**

Adalah:

1. Dibuat sendiri, dengan menggunakan hasil kuliah, tinjauan lapangan, buku-buku dan referensi acuan, yang tertera di dalam referensi pada tugas saya.
2. Tidak merupakan hasil duplikat Tesis yang telah dipublikasikan atau pernah dipakai untuk mendapatkan gelar Magister di Universitas lain kecuali pada bagian-bagian sumber informasi dicantumkan dengan cara referensi yang semestinya.
3. Tidak merupakan karya terjemahan dari kumpulan buku dan referensi acuan yang tertera dalam referensi pada tugas akhir saya.

Jika terbukti saya tidak memenuhi apa yang telah dinyatakan di atas, maka tugas akhir ini batal.

Jakarta, 19 September 2013

Yang membuat pernyataan,

(Lo Januardi)

UNIVERSITAS TARUMANAGARA
FAKULTAS EKONOMI
JAKARTA

Abstrak

Keterlambatan penyampaian laporan audit (*reporting delays*) dapat terjadi di semua sektor usaha. *Reporting delays* adalah suatu periode keterlambatan penyampaian laporan audit ke Bapepam yang dihitung dari setelah tiga bulan berakhirnya tahun buku fiskal perusahaan yaitu 31 Maret sampai dipublikasikannya laporan audit tersebut.

Penelitian ini bertujuan untuk menguji apakah *reporting delays* pada perusahaan publik yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) berpengaruh terhadap *return* saham atau tidak, dan periode yang dipilih adalah antara tahun 2009 – 2011.

Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini adalah dipilih secara *purposive* dengan kriteria sebagai berikut: 1. Perusahaan yang terdaftar di BEI dan menerbitkan laporan audit yang melebihi jangka waktu yang ditentukan oleh Bapepam yaitu 31 Maret, dan 2. Perusahaan yang mempunyai data variabel baik *reporting delays* maupun *return* saham, yang dibagi-bagi berdasarkan beberapa periode dalam jumlah hari *reporting delays*.

Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis regresi sederhana dan regresi berganda, dan uji hipotesis yang digunakan adalah uji koefisien determinasi (uji R^2), uji statistik t dan uji statistik F dengan tingkat signifikansi 5%. Selain itu juga digunakan uji asumsi klasik yaitu: uji normalitas, uji heteroskedastisitas dan uji autokorelasi.

Hasil penelitian ini membuktikan bahwa, *reporting delays* berpengaruh secara signifikan terhadap *return* saham di BEI antara tahun 2009 -2011.

Kata kunci: *Reporting Delays* dan *Return Saham*

UNIVERSITAS TARUMANAGARA

FAKULTAS EKONOMI

JAKARTA

Abstract

Reporting delays can be found in all business sectors. Reporting delays is a period delay of the audited financial statement that deliver to The Capital Market Supervisory Agency (Bapepam) after three months of the fiscal year end that is March of 31st to the date of audited financial statement be published.

The purpose of this research is to examine whether the reporting delays of the company that listing in Indonesian Stock Exchange influence to the stock return or not, and the selected period are from 2009 to 2011.

The technique of data collection in this research is purposive sampling and the criteria are: 1. The companies were listed on the Indonesian Stock Exchange that published the audited financial statement were over the date was determined by The Capital Market Supervisory Agency that is March 31st, and 2. The companies must have data of variables both of reporting delays or stock return that were divided into a few period in sum of the day of the reporting delays.

The technique of analysis are simplified regression and multiple regression, and the hypothesis test are the determination coefficient (R^2) test, t statistic test, and F statistic test, with the level of significance 5%. Besides, the classical assumption is also performed in normality test, heteroscedasticity test, and autocorrelation test.

The result of this research is the reporting delays influence significantly to the stock return in the Indonesian Stock Exchange for the period are from 2009 to 2011.

Key words: Reporting Delays and Stock Return

KATA PENGANTAR

Terlebih dahulu penulis mengucapkan rasa syukur kepada Tuhan Yang Maha Kuasa atas karunia yang telah dilimpahkan, sehingga penulisan tesis ini dengan judul: “Pengaruh keterlambatan penyampaian laporan audit terhadap *return* saham di Bursa Efek Indonesia tahun 2009-2011” dapat diselesaikan dengan baik. Adapun tujuan dari penulisan tesis ini adalah untuk memenuhi salah satu syarat guna mencapai gelar Magister Akuntansi pada program pascasarjana di Universitas Tarumanagara.

Selama masa studi dan dalam rangka penyusunan tesis ini hingga selesai, penulis banyak mendapatkan bimbingan, pengajaran, bantuan, dan dorongan dari berbagai pihak, maka dalam kesempatan ini penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada pihak-pihak sebagai berikut:

1. Bapak Prof. Dr. Kery Soetjipto Drs, M.Si., Ak. selaku dosen pembimbing yang dengan sabar telah bersedia meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran untuk memberikan petunjuk, bimbingan, dan dukungan kepada penulis sampai diselesaikannya tesis ini.
2. Bapak Dr. Sawidji Widoatmodjo, SE, MM. MBA selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.
3. Bapak Dr. Herman Ruslim SE., MM.,Ak. selaku Ketua Program Pascasarjana Magister Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas

Tarumanagara.

4. Para dosen dan seluruh staf pengajar Magister Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan yang bermanfaat kepada penulis selama kuliah.
5. Para staf administrasi, staf perpustakaan, dan staf pojok BEI Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara yang telah memberikan bantuan kepada penulis selama masa studi dan penyelesaian tesis ini di Program Magister Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.
6. Orang tua penulis yang telah memberikan dorongan moril dalam penyelesaian studi Magister Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.
7. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam penyelesaian tesis ini baik secara langsung maupun tidak langsung yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu.

Walaupun sudah berusaha keras, penulis menyadari bahwa dalam penulisan tesis ini masih terdapat banyak kekurangan karena keterbatasan pengetahuan dan kurangnya pengalaman yang dimiliki penulis, oleh karena itu saran dan kritik yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan.

Akhir kata penulis berharap semoga tesis ini bermanfaat bagi semua pihak yang memerlukannya.

Jakarta, 19 September 2013

Penulis,

(Lo Januardi)

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB I. PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Permasalahan	1
B. Identifikasi Masalah	3
C. Pembatasan Masalah	3
D. Perumusan Masalah	4
E. Tujuan Penelitian	4
F. Manfaat Penelitian	4
G. Sistematika Pembahasan	5
BAB II. LANDASAN TEORI DAN KERANGKA PEMIKIRAN	7
A. Tinjauan Pustaka	7
1. Pengertian <i>Reporting Delays</i>	7
2. Pengertian <i>Auditing</i>	7
3. Standar Mutu Audit	10
4. Pengaruh <i>Reporting Delays</i> terhadap <i>Return Saham</i>	13
5. Hasil Penelitian Terdahulu	14
B. Kerangka Teori	14
1. Identifikasi Variabel	14
2. Definisi Variabel	14
3. Hipotesis Penelitian	16

BAB III. METODE PENELITIAN	17
A. Obyek Penelitian	17
B. Metode Penarikan Sampel	17
1. Populasi dan Teknik Penarikan Sampel	17
2. Operasionalisasi Variabel Penelitian	17
C. Teknik Pengumpulan Data	18
1. Studi Pustaka	18
2. Penelitian Lapangan	18
D. Uji Asumsi Klasik	19
1. Uji Normalitas	19
2. Uji Multikolinearitas	20
3. Uji Autokorelasi	21
4. Uji Heteroskedastisitas	22
E. Pengujian Hipotesis	23
1. Uji R^2	24
2. Uji Statistik F	24
3. Uji Statistik t	25
F. Metode Analisis Data	26
1. Koefisien Regresi dan Intersep Konstan	27
2. Koefisien Regresi Konstan tapi Intersep Bervariasi Lintas Periode	28
3. Koefisien Regresi Konstan tapi Intersep Bervariasi Lintas Periode dan Variabel Interaksi	30
G. Pembahasan Pengaruh <i>Reporting Delays</i> terhadap <i>Return Saham</i>	31
BAB IV. HASIL PENELITIAN	33
A. Gambaran Umum Obyek Penelitian	33

B. Analisis dan Pembahasan	40
1. Statistik Deskriptif	40
2. Pengujian Asumsi dalam Model Regresi	55
a. Uji Asumsi Klasik Data D_1 (<i>Reporting Delays</i> Periode: 1 s/d 8 Hari).....	55
1. Uji Normalitas Data D_1	55
2. Uji Heteroskedastisitas Data D_1	59
b. Uji Asumsi Klasik Data D_2 (<i>Reporting Delays</i> Periode: 9 s/d 19 Hari).....	59
1. Uji Normalitas Data D_2	60
2. Uji Heteroskedastisitas Data D_2	61
c. Uji Asumsi Klasik Data D_3 (<i>Reporting Delays</i> Periode: 20 s/d 28 Hari).....	62
1. Uji Normalitas Data D_3	62
2. Uji Heteroskedastisitas Data D_3	64
d. Uji Asumsi Klasik Data D_4 (<i>Reporting Delays</i> Periode: 30 s/d 62 Hari).....	65
1. Uji Normalitas Data D_4	65
2. Uji Heteroskedastisitas Data D_4	67
e. Uji Asumsi Klasik Data D_5 (<i>Reporting Delays</i> Periode: 1 s/d 69 Hari).....	68
1. Uji Normalitas Data D_5	68
2. Uji Heteroskedastisitas Data D_5	77

3. Pengujian Hipotesis dan Pembahasan	78
a. Model 1: Analisis <i>Reporting Delays</i> Periode: 1 s/d 8 Hari (D_1) dengan Koefisien Regresi dan Intersep Konstan.....	78
b. Model 2: Analisis <i>Reporting Delays</i> Periode: 9 s/d 19 Hari (D_2) dengan Koefisien Regresi dan Intersep Konstan.....	80
c. Model 3: Analisis <i>Reporting Delays</i> Periode: 20 s/d 28 Hari (D_3) dengan Koefisien Regresi dan Intersep Konstan.....	81
d. Model 4: Analisis <i>Reporting Delays</i> Periode: 30 s/d 62 Hari (D_4) dengan Koefisien Regresi dan Intersep Konstan.....	83
e. Model 5: Analisis <i>Reporting Delays</i> Periode: 1 s/d 69 Hari (D_5) dengan Koefisien Regresi dan Intersep Konstan.....	84
f. Model 6: Analisis <i>Reporting Delays</i> dengan Koefisien Regresi Konstan tapi Intersep Bervariasi Lintas Periode.....	85
g. Model 7: Analisis <i>Reporting Delays</i> dengan Koefisien Regresi Konstan tapi Intersep Bervariasi Lintas Periode dan Variabel Interaksi....	88
 BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN	 92
A. Kesimpulan	92
B. Saran	93

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1	Bentuk Transformasi Data	20
Tabel 3.2	Pengambilan Keputusan Ada Tidaknya Autokorelasi	22
Tabel 4.1	Data <i>Reporting Delays (R.D)</i> dan <i>Return Saham</i> Tahun 2009.....	33
Tabel 4.2	Data <i>Reporting Delays (R.D)</i> dan <i>Return Saham</i> Tahun 2010	35
Tabel 4.3	Data <i>Reporting Delays (R.D)</i> dan <i>Return Saham</i> Tahun 2011.....	38
Tabel 4.4	Data <i>Reporting Delays (R.D)</i> dan <i>Return Saham</i> Periode: 1 s/d 8 Hari	41
Tabel 4.5	Statistik Deskriptif <i>Reporting Delays</i> dan <i>Return Saham</i> (D_1 : 1 s/d 8 Hari).....	42
Tabel 4.6	Data <i>Reporting Delays (R.D)</i> dan <i>Return Saham</i> (9 s/d 19 Hari) ..	43
Tabel 4.7	Statistik Deskriptif <i>Reporting Delays</i> dan <i>Return Saham</i> (9 s/d 19 Hari).....	44
Tabel 4.8	Data <i>Reporting Delays (R.D)</i> dan <i>Return Saham</i> (20 s/d 28 Hari).	45
Tabel 4.9	Statistik Deskriptif <i>Reporting Delays</i> dan <i>Return Saham</i> (20 s/d 28 Hari)	46
Tabel 4.10	Data <i>Reporting Delays (R.D)</i> dan <i>Return Saham</i> (30 s/d 62 Hari).	48
Tabel 4.11	Statistik Deskriptif <i>Reporting Delays</i> dan <i>Return Saham</i> (30 s/d 62 Hari).....	49
Tabel 4.12	Data <i>Reporting Delays (R.D)</i> dan <i>Return Saham</i> (1 s/d 69 Hari)...	50
Tabel 4.13	Statistik Deskriptif <i>Reporting Delays</i> dan <i>Return Saham</i> (1 s/d 69 Hari).....	53

Tabel 4.14	Uji Statistik Kolmogorov-Smirnov Data D_1	58
Tabel 4.15	Uji Statistik Kolmogorov-Smirnov D_2	60
Tabel 4.16	Uji Statistik Kolmogorov-Smirnov D_3	63
Tabel 4.17	Uji Statistik Kolmogorov-Smirnov Data D_4	66
Tabel 4.18	Uji Statistik Kolmogorov-Smirnov Data D_5	69
Tabel 4.19	Hasil Transformasi <i>Reporting Delays (R.D)</i> dan <i>Return Saham</i> (D_5).....	72
Tabel 4.20	Uji Statistik Kolmogorov-Smirnov Data Transformasi D_5	76
Tabel 4.21	Uji Statistik Durbin-Watson Data Model 1	79
Tabel 4.22	Uji Statistik t Data Model 1.....	79
Tabel 4.23	Uji Statistik Durbin-Watson Data Model 2.....	80
Tabel 4.24	Uji Statistik t Data Model 2.....	81
Tabel 4.25	Uji Statistik Durbin-Watson Data Model 3	82
Tabel 4.26	Uji Statistik t Data Model 3	82
Tabel 4.27	Uji Statistik Durbin-Watson Data Model 4.....	83
Tabel 4.28	Uji Statistik t Data Model 4.....	83
Tabel 4.29	Uji Statistik Durbin-Watson Data Model 5.....	84
Tabel 4.30	Uji Statistik t Data Model 5.....	85
Tabel 4.31	Uji Statistik Durbin Watson Data Model 6.....	86
Tabel 4.32	Uji Statistik F Data Model 6.....	86
Tabel 4.33	Uji Statistik t Data Model 6.....	87
Tabel 4.34	Uji Statistik Durbin Watson Data Model 7.....	88
Tabel 4.35	Uji Statistik F Data Model 7.....	89

Tabel 4.36 Uji Statistik t Data Model 7.....	90
--	----

DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.1	Uji Normalitas <i>Reporting Delays</i> (D_1).....	56
Gambar 4.2	Uji Normalitas <i>Return Saham</i> (D_1).....	56
Gambar 4.3	Uji Heteroskedastisitas Data D_1	59
Gambar 4.4	Uji Heteroskedastisitas Data D_2	61
Gambar 4.5	Uji Heteroskedastisitas Data D_3	64
Gambar 4.6	Uji Heteroskedastisitas Data D_4	67
Gambar 4.7	Grafik <i>Reporting Delays</i>	71
Gambar 4.8	Grafik <i>Return Saham</i>	71
Gambar 4.9	Uji Heteroskedastisitas Data D_5	77

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1.1 Tabel Durbin-Watson (DW), $\alpha = 5\%$ (k=1 s/d k=5)
- Lampiran 1.2 Tabel Durbin-Watson (DW), $\alpha = 5\%$ (k=6 s/d k=10)
- Lampiran 1.3 Tabel Durbin-Watson (DW), $\alpha = 5\%$ (k=11 s/d k=15)
- Lampiran 1.4 Tabel Durbin-Watson (DW), $\alpha = 5\%$ (k=16 s/d k=20)
- Lampiran 2.1 Data Analisis Model 6: Analisis *Reporting Delays* dengan Koefisien Regresi Konstan tapi Intersep Bervariasi Lintas Periode.
- Lampiran 2.2 Data Analisis Model 7: Analisis *Reporting Delays* dengan Koefisien Regresi Konstan tapi Intersep Bervariasi Lintas Periode dan Variabel Interaksi.

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Permasalahan

Pada umumnya setiap investor sebelum mengambil keputusan investasi, terlebih dahulu ia harus mempertimbangkan baik-baik langkah-langkah apa yang tepat baginya yang harus diambil, untuk itu diperlukan data laporan keuangan yang cukup relevan atau dapat diandalkan bagi seorang investor dalam analisis keputusan investasi, yaitu laporan keuangan yang disertai opini tertentu dan telah diaudit oleh pihak independen yang mendapatkan izin praktek dari menteri keuangan, dan dalam menjalankan tugas audit tersebut ia harus mematuhi kode etik yang ditetapkan oleh Institut Akuntan Publik Indonesia (IAPI).

Di samping itu data laporan keuangan tersebut dikatakan relevan apabila penerbitan laporan tersebut adalah tepat waktu, data tersebut mempunyai nilai prediksi, dan mempunyai nilai umpan balik. Di satu sisi laporan keuangan selalu disajikan berdasarkan prinsip akuntansi yang berlaku umum dan mempunyai kelemahan yaitu digunakannya *historical cost* (biaya historis), apabila kondisi perekonomian tidak stabil maka nilai prediksi ke masa depan sulit dilakukan sehingga nilai umpan baliknya pun tidak dapat diharapkan.

Dengan adanya kelemahan di atas, masih ada kelemahan lainnya yaitu laporan audit perusahaan publik yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) selalu masih ada yang terlambat publikasi dalam setiap tahun atau melebihi jangka waktu yang ditentukan oleh Badan Pengawas Pasar Modal (Bapepam) yaitu tanggal 31 Maret.

Semakin lambatnya publikasi laporan audit akan berakibat semakin kehilangan

relevansinya dan reliabilitas (keandalan) laporan audit semakin berkurang, kredibilitas perusahaan semakin turun, dan kepercayaan para investor juga semakin berkurang, dan sebagai akibatnya akan berdampak pada *return* saham di pasar modal.

Adapun berdasarkan Peraturan Nomor X.K.6 lampiran Keputusan Ketua Bapepam dan Lembaga Keuangan Nomor: KEP-431/BL/2012 tentang Penyampaian Laporan Tahunan Emiten atau Perusahaan Publik, di antaranya adalah: Emiten atau Perusahaan Publik (EPP) wajib menyampaikan *hardcopy* laporan tahunan sebanyak dua rangkap (satu diantaranya asli) juga dalam bentuk *softcopy*. Laporan tahunan wajib dimuat di website EPP dan dapat diakses setiap saat. Bagi EPP yang *dual listing* (terdaftar juga di bursa negara lain) dapat mengikuti ketentuan otoritas di negara lain tersebut, disampaikan pada tanggal yang sama, dan memuat informasi yang sama.

Di samping itu, laporan keuangan tahunan yang dimuat dalam laporan tahunan disusun sesuai dengan standar akuntansi keuangan yang telah diaudit oleh akuntan dan memuat pernyataan pertanggungjawaban atas laporan keuangan sebagaimana diatur dalam peraturan VIII.G.11 tentang tanggung jawab direksi atas laporan keuangan atau X.E.1 tentang kewajiban penyampaian laporan berkala oleh perusahaan efek.

Walaupun demikian, selalu terdapat faktor-faktor yang dapat mempengaruhi keterlambatan penyampaian laporan audit yang dipublikasikan di pasar modal dan perlu dibuktikan kebenarannya adalah: profitabilitas, resiko keuangan, ukuran perusahaan, jenis industri, kantor akuntan, opini auditor, pos luar biasa dan umur perusahaan.

Adapun dalam penelitian ini akan difokuskan pada pengujian pengaruh keterlambatan penyampaian laporan audit (*reporting delays*) terhadap *return* saham di

Bursa Efek Indonesia Tahun 2009 sampai dengan 2011, dan pengujian ini penting karena terkait dengan peran akuntansi dalam pengambilan keputusan, dan eksistensi manfaatnya bagi pengguna laporan.

B. Identifikasi Masalah

Berkaitan dengan latar belakang masalah di atas, maka berikut ini dibuat identifikasi masalah adalah sebagai berikut:

1. Bapepam mewajibkan semua perusahaan publik yang terdaftar Bursa Efek Indonesia agar menyampaikan laporan keuangan tahunan yang telah diaudit oleh auditor independen dan disertai dengan opini yang lazim ke Bapepam paling lambat akhir bulan ketiga setelah laporan tahunan berakhir, namun selalu terdapat keterlambatan dalam penyampaian laporan audit tahunan tersebut ke Bapepam oleh perusahaan publik.
2. Sebagai akibat dari adanya keterlambatan penyampaian laporan audit ke Bapepam, maka akan berpengaruh terhadap *return* saham di Bursa Efek Indonesia.

C. Pembatasan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah dan identifikasi masalah, dan berhubung keterbatasan waktu penulis, maka dalam penelitian ini akan dibatasi pada pengaruh keterlambatan penyampaian laporan audit terhadap *return* saham di Bursa Efek Indonesia, dan tahun yang digunakan adalah tahun 2009 sampai dengan tahun 2011.

D. Perumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah, identifikasi masalah, dan pembatasan masalah, maka dapatlah dirumuskan permasalahan penelitian sebagai berikut:

Dengan semakin lambatnya publikasi laporan audit tahunan di Bursa Efek Indonesia, akan berakibat pada reliabilitas laporan keuangan semakin berkurang dan kepercayaan investor juga akan semakin turun, sehubungan dengan masalah itu, “Apakah terdapat pengaruh keterlambatan penyampaian laporan audit terhadap *return* saham di Bursa Efek Indonesia untuk tahun 2009 - 2011”.

E. Tujuan Penelitian

Sesuai dengan perumusan masalah, maka tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui:

1. Pengaruh keterlambatan penyampaian laporan audit terhadap *return* saham di Bursa Efek Indonesia untuk tahun 2009 – 2011 dengan menggunakan tujuh model analisis.
2. Dari ketujuh model analisis tersebut dipilih model mana yang memiliki keterlambatan penyampaian laporan audit dan berpengaruh secara dominan terhadap *return* saham.

F. Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat praktis dan manfaat pengembangan ilmu adalah sebagai berikut:

1. Manfaat praktis
 - a. Diharapkan dapat memberikan kontribusi praktis bagi perusahaan khususnya perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

- b. Diharapkan dapat memberikan tambahan wawasan dan pengetahuan bagi penulis mengenai keterlambatan penyampaian laporan audit dan pengaruhnya terhadap *return* saham dalam praktek yang sesungguhnya.
2. Manfaat pengembangan ilmu

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan informasi tambahan dan referensi dalam bidang *auditing* yang dalam pengaruhnya terhadap *return* saham di Bursa Efek Indonesia.

G. Sistematika Pembahasan

Sistematika pembahasan dalam tesis ini diuraikan secara singkat dari masing-masing bab agar lebih mudah dipahami, dan terdiri dari 5 (lima) bab adalah sebagai berikut:

BAB I : PENDAHULUAN

Bab ini membahas mengenai latar belakang masalah, identifikasi masalah, pembatasan masalah, perumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, dan sistematika pembahasan.

BAB II : LANDASAN TEORI DAN KERANGKA PEMIKIRAN

Bab ini membahas tinjauan pustaka yang meliputi: pengertian *reporting delays*, pengertian *auditing*, standar mutu audit, pengaruh *reporting delays* terhadap *return* saham, pembahasan pengaruh *reporting delays* terhadap *return* saham, dan hasil penelitian terdahulu.

BAB III : METODE PENELITIAN

Bab ini membahas mengenai obyek penelitian, metode penarikan sampel, teknik pengumpulan data, uji asumsi klasik, pengujian hipotesis, dan metode analisis data.

BAB IV : HASIL PENELITIAN

Bab ini membahas mengenai gambaran umum obyek penelitian, dan pembahasan mengacu pada teori-teori pada bab II dan pembahasan masalah pada bab I.

BAB V : KESIMPULAN DAN SARAN

Pembahasan dalam bab terakhir ini mengenai kesimpulan dan saran. Kesimpulan merupakan garis besar dari hasil penelitian dan sekaligus merupakan jawaban dari penelitian. Sedangkan saran adalah merupakan solusi yang akan diambil sehubungan dengan hasil penelitian dan sebagai bahan masukan bagi pihak-pihak yang berkepentingan.

DAFTAR PUSTAKA

- Arens, Alvin, et al. (2012). *Auditing and Assurance Service: An Integrated Approach*, 14th ed. New Jersey: Prentice-Hall International, Inc.
- Agoes, Sukrisno (2012). *Auditing Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan oleh Akuntan Publik*, edisi 4, Jakarta: Salemba Empat.
- Elizabeth Sugiarto D., Yuniarwati, Lerbin R Arintonang (2011). *Jurnal Akuntansi Volume XV, No. 03: "Audit Related Variables dan Company Related Variables yang Berkaitan Audit Delay dan Dampaknya Terhadap Return Saham Perusahaan-perusahaan yang Go Public di BEI"*, Jakarta: Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.
- Ghozali, H. Imam (2009). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 19*, Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Institut Akuntan Publik Indonesia, (2011). *Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP)*, Jakarta: Salemba Empat.
- Jonathan Sarwono (2002). *Metode Riset Skripsi Pendekatan Kuantitatif Menggunakan Prosedur SPSS*, Jakarta: PT. Elex Media Komputindo.
- Keputusan Ketua Badan Pengawas Pasar Modal No. KEP-36/PM/2003 tentang Kewajiban Penyampaian Laporan Keuangan Berkala.
- Keputusan Ketua Bapepam dan Lembaga Keuangan Nomor: KEP-431/BL/2012 tentang Penyampaian Laporan Tahunan Emiten atau Perusahaan Publik.

Messier et al. (2006). *Auditing and Assurance Service*, edisi 4, Jakarta: Salemba Empat.

Owusu, Stephen-Ansah (2000). *Accounting and Business Research Vol.30, no.30*:
“Timeliness of Corporate Financial Reporting in Emerging Capital Market: Empirical Evidence from the Zimbabwe Stock Exchange, Reports of an Empirical Investigation, grant awarded by the Wincott Foundation”.

Raaum, Ronell B. CGAP, CGFM dan Morgan, Stephen L. CIA, CGAP, CGFM, CFE (2009). *Performance Auditing: “A Measurement Approach”*, edisi ke 2, Florida: The Institute of Internal Auditors Research Foundation.

Sukrisno Agoes (2012). *Auditing Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan oleh Akuntan Publik*, edisi 4, Jakarta: Salemba Empat.

Undang-undang Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2011 Tentang Akuntan Publik.