



**UNIVERSITAS TARUMANAGARA
FAKULTAS EKONOMI JAKARTA**

SKRIPSI

PENGARUH FAKTOR KONTEKSTUAL, *THEORY OF PLANNED BEHAVIOR*, DAN FAKTOR DEMOGRAFI TERHADAP INTENSI BERWIRAUSAHA MAHASISWA UNIVERSITAS TARUMANAGARA DI JAKARTA

DIAJUKAN OLEH:

NAMA : OLIVIA EDINA

NIM : 115110433

**UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN DARI SYARAT-SYARAT
GUNA MENCAPAI GELAR
SARJANA EKONOMI**

2015

UNIVERSITAS TARUMANAGARA

FAKULTAS EKONOMI

JAKARTA

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI

NAMA : OLIVIA EDINA

NIM : 115110433

PROGRAM JURUSAN : S1 MANAJEMEN

MATA KULIAH KONSENTRASI : KEWIRAUSAHAAN

JUDUL SKRIPSI : PENGARUH FAKTOR KONTEKSTUAL,
THEORY OF PLANNED BEHAVIOR, DAN
FAKTOR DEMOGRAFI TERHADAP
INTENSI BERWIRAUSAHA
MAHASISWA UNIVERSITAS
TARUMANAGARA

Jakarta, Juli 2015

Pembimbing

(Franky Slamet, S.E., M.M.)

UNIVERSITAS TARUMANAGARA

FAKULTAS EKONOMI

JAKARTA

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI

SETELAH LULUS UJIAN KOMPREHENSIF / SKRIPSI

NAMA : OLIVIA EDINA

NIM : 115110433

PROGRAM JURUSAN : S1 MANAJEMEN

MATA KULIAH KONSENTRASI : KEWIRAUSAHAAN

JUDUL SKRIPSI : PENGARUH FAKTOR KONTEKSTUAL,
THEORY OF PLANNED BEHAVIOR, DAN
FAKTOR DEMOGRAFI TERHADAP
INTENSI BERWIRAUSAHA
MAHASISWA UNIVERSITAS
TARUMANAGARA

Tanggal: 29 Juli 2015

Ketua Penguji:

(Ronnie Resdianto Masman, S.E.,M.A.,M.M.)

Tanggal: 29 Juli 2015

Anggota Penguji:

(Franky Slamet, S.E.,M.M.)

Tanggal: 29 Juli 2015

Anggota Penguji

(Herlina Budiono, S.E.,M.M)

ABSTRAK

**UNIVERSITAS TARUMANAGARA
FAKULTAS EKONOMI
JAKARTA**

(A) OLIVIA EDINA (115110433)

(B) PENGARUH FAKTOR KONTEKSTUAL, *THEORY OF PLANNED BEHAVIOR*, DAN FAKTOR DEMOGRAFI TERHADAP INTENSI BERWIRAUSAHA MAHASISWA UNIVERSITAS TARUMANAGARA

(C) xv + 75hal, 2015, tabel 19; gambar 5; lampiran 7

(D) KEWIRAUSAHAAN

(E) Abstrak : Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh dari pendidikan kewirausahaan, *theory of planned behavior*, dan faktor demografi terhadap intensi berwirausaha mahasiswa Universitas Tarumanagara. Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode *judgmental sampling*. Peneliti menyebarluaskan kuesioner kepada 200 responden. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh dari pendidikan kewirausahaan, *theory of planned behavior*, dan faktor demografi terhadap intensi berwirausaha mahasiswa Universitas Tarumanagara. Faktor kontekstual berupa pendidikan kewirausahaan meningkatkan kemampuan individu untuk mengubah sebuah ide menjadi tindakan serta kemampuan untuk merencanakan dan mengelola bisnis dalam rangka untuk mencapai tujuan. Melalui *theory of planned behavior* dapat diketahui bahwa intensi berwirausaha memainkan peranan yang khas dalam mengarahkan tindakan individu untuk memulai kegiatan usahanya, yakni menghubungkan antara pertimbangan yang mendalam tentang usaha yang diyakini dan diinginkan oleh seseorang dengan tindakan yang dilakukan untuk melakukan kegiatan berwirausaha tersebut. Faktor demografi menunjukkan bahwa terdapat perbedaan antara jenis kelamin dan latar belakang keluarga terhadap intensi berwirausaha mahasiswa. Implikasi penelitian bagi mahasiswa adalah untuk meningkatkan wawasan tentang hal-hal yang mempengaruhi intensi berwirausaha, seperti pendidikan kewirausahaan, *Theory of Planned Behavior*, dan faktor demografi serta mengubah pandangan dalam berwirausaha .

(F) Daftar acuan 72 (1967-2013)

(G) Franky Slamet, S.E., M.M.

*You don't have to be great to start, but
you have to start to be great.*

Karya sederhana ini kupersembahkan:

untuk yang tercinta

Keluarga, Sahabat, dan Teman-teman Sekalian

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan rahmat-Nya, maka penulis dapat menyelesaikan penelitian ini dengan sebaik-baiknya guna memenuhi sebagian syarat-syarat untuk mencapai gelar Sarjana Ekonomi Jurusan S1 Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara, Jakarta.

Selesainya penyusunan penelitian ini juga tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak. Untuk itu perkenankanlah penulis menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada yang terhormat:

1. Bapak Franky Slamet, S.E., M.M., selaku Dosen Pembimbing yang telah berkenan untuk meluangkan waktu, tenaga dan pikiran dalam memberikan petunjuk, bimbingan dan pengarahan yang sangat bermanfaat kepada saya dalam penyusunan skripsi ini.
2. Bapak Ronnie Resdianto Masman, S.E.,M.A.,M.M dan Ibu Herlina Budiono, S.E., M.M yang telah bertindak sebagai penguji saya saat ujian skripsi dan ujian komprehensif.
3. Bapak Dr. Ignatius Roni Setyawan, S.E., M.Si., selaku Ketua Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.
4. Bapak Dr. Sawidji Widoatmodjo, S.E., M.M., MBA., selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.
5. Segenap Dosen dan Staf Pengajar yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan kepada saya selama masa perkuliahan.

6. Segenap Dosen dan Staff Pengajar yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan kepada saya selama masa perkuliahan.
7. Jeffrey Pramadana Purnawan, yang telah meluangkan waktu dan pikiran dalam membantu menyusun skripsi ini.
8. Keluarga besar IMMANTA (IKATAN MAHASISWA MANAJEMEN TARUMANAGARA), yang telah memberikan dorongan semangat dalam proses pembuatan skripsi ini.
9. Hazirah Amalia Ayuningtyas, Annisa Tiffany, S.E., Raja Debby E.V.P, Erick Karsidi, Mona Yunita Tekku, Silviasih, Laura Felicia, Yuliana Ju, Andhinna, dan David Setiawan yang telah memberikan dukungan dan bersama-sama berjuang dalam proses penyusunan skripsi ini.
10. Semua pihak yang namanya tidak dapat disebutkan satu-persatu, yang telah ikut memberikan bantuan sehingga saya dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini.

Akhir kata, saya menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna baik isi, tata bahasa, maupun dari segi penyusunan, mengingat keterbatasan kemampuan saya. Karenanya saya dengan tangan terbuka bersedia menerima kritik dan saran guna melengkapi skripsi ini agar menjadi lebih baik. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca sekalian.

Jakarta, Juli 2015

Penulis,

(OLIVIA EDINA)

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
ABSTRAK	iv
HALAMAN MOTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
 BAB 1 PENDAHULUAN	
A. Permasalahan	1
1. Latar Belakang	1
2. Identifikasi	6
3. Pembatasan	6
4. Perumusan	7
B. Tujuan dan Manfaat Penelitian	8
 BAB II LANDASAN TEORI	
A. Definisi Variabel	9

1. Faktor Kontekstual	9
2. <i>Theory of Planned Behavior</i>	10
3. Faktor Demografi	16
4. Intensi Berwirausaha	18
B. Kerangka Teori	20
1. Pengaruh Faktor Kontekstual terhadap Intensi Berwirausaha.....	20
2. Pengaruh <i>Theory of Planned Behavior</i> terhadap Intensi Berwirausaha.....	22
3. Pengaruh Faktor Demografi terhadap Intensi Berwirausaha....	23
4. <i>Theory of Planned Behavior</i>	24
C. Penelitian yang Relevan	29
D. Kerangka Pemikiran	21
E. Hipotesis	34

BAB III METODE PENELITIAN

A. Populasi dan Metode Pemilihan Sampel	35
1. Populasi	35
2. Metode Pemilihan Sampel	35
B. Operasionalisasi Variabel	36
C. Metode Pengumpulan Data	42
D. Teknik Uji Validitas dan Reliabilitas	43
1. Uji Validitas.....	43

2. Uji Reabilitas.....	44
E. Teknik Analisis Data	44
1. Uji Asumsi Klasik	44
2. Pengujian Hipotesis	47

BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Pengujian Validitas dan Reliabilitas	51
1. Uji Validitas	51
2. Uji Reliabilitas	54
B. Subyek dan Obyek Penelitian	55
1. Subyek Penelitian	55
2. Obyek Penelitian	57
C. Hasil Analisis Data	62
1. Uji Normalitas	62
2. Uji Heterokedastisitas.....	63
3. Uji Multikolinieritas	64
4. Uji Homogenitas.....	65
5. Analisis Regresi Ganda	66
6. Uji Beda <i>Independent T-test</i>	67
7. Uji <i>Analysis of Variance</i>	68
D. Pembahasan	69

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan	74
---------------------	----

B. Saran	75
----------------	----

DAFTAR PUSTAKA
LAMPIRAN
DAFTAR RIWAYAT HIDUP

DAFTAR TABEL

		Halaman
Tabel 3.1	Operasional Variabel Faktor Kontekstual (X1)	38
Tabel 3.2	Operasional Variabel <i>Theory of Planned Behavior</i> (X2)	39
Tabel 3.3	Operasional Variabel Faktor Demografi (X3)	41
Tabel 3.4	Operasional Variabel Intensi Berwirausaha (Y)	42
Tabel 4.1	Hasil Uji Validitas Faktor Kontekstual	52
Tabel 4.2	Hasil Uji Validitas <i>Theory of Planned Behavior</i>	52
Tabel 4.3	Hasil Uji Validitas Intensi Berwirausaha	54
Tabel 4.4	Hasil Uji Reliabilitas Faktor Kontekstual, <i>Theory of Planned Behavior</i> , dan Intensi Berwirausaha	54
Tabel 4.5	Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	55
Tabel 4.6	Karakteristik Responden Berdasarkan Latar Belakang Keluarga	56
Tabel 4.7	Karakteristik Responden Berdasarkan Jurusan	57
Tabel 4.8	Objek Penelitian Tingkat Faktor Kontekstual	59
Tabel 4.9	Objek Penelitian <i>Theory of Planned Behavior</i>	60
Tabel 4.10	Objek Penelitian Intensi Berwirausaha	61
Tabel 4.11	Hasil Uji Multikolinieritas	65
Tabel 4.12	Hasil Uji Homogenitas Intensi Berwirausaha Mahasiswa Berdasarkan Jenis Kelamin	65
Tabel 4.13	Hasil Uji Parsial (Uji t)	67

Tabel 4.14	Hasil Uji Beda <i>Independent Sample T-test</i>	68
Tabel 4.15	Hasil Uji <i>One Way Analysis of Variance</i>	69

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 <i>Theory Reaction Action</i>	25
Gambar 2.2 <i>Theory of Planned Behavior</i>	26
Gambar 2.3 Kerangka Pemikiran.....	33
Gambar 4.1 Uji Normalitas.....	63
Gambar 4.2 Uji Heterokedastisitas.....	64

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Kuesioner
- Lampiran 2 : Hasil Pengujian Validitas dan Reabilitas
- Lampiran 3 : Hasil Perolehan Data Responden
- Lampiran 4 : Hasil Uji Asumsi Klasik
- Lampiran 5 : Hasil Analisis Regresi Ganda
- Lampiran 6 : Hasil Uji Beda *Independent T-test*
- Lampiran 7 : Hasil Uji *Analysis of Variance*

BAB I

PENDAHULUAN

A. PERMASALAHAN

1. Latar Belakang

Indonesia menghadapi masalah keterbatasan kesempatan kerja bagi para lulusan perguruan tinggi dengan semakin meningkatnya jumlah pengangguran intelektual. Laporan International Labor Organization (ILO) mencatat jumlah pengangguran terbuka pada tahun 2014 di Indonesia berjumlah 14.385.135 jiwa (5.7%) dengan jumlah penduduk sebesar 252.370.792 jiwa. Data dari Badan Pusat Statistik Indonesia mendukung pernyataan ILO tersebut yang menunjukkan sebagian dari jumlah pengangguran di Indonesia adalah mereka yang berpendidikan Diploma/Akademi/dan lulusan Perguruan Tinggi (www.bps.go.id, 27 Maret 2015). Kondisi yang dihadapi akan semakin diperburuk dengan situasi persaingan global seperti pemberlakuan Masyarakat Ekonomi ASEAN/MEA yang akan mempertemukan lulusan perguruan tinggi Indonesia bersaing secara bebas dengan lulusan dari perguruan tinggi asing.

Menurut McClland suatu negara akan maju jika mempunyai paling sedikit dua persen wirausaha dari total jumlah penduduk (Ciputra, 2009). Sekarang ini kita masih menghadapi kenyataan bahwa jumlah pengusaha di Indonesia masih kurang dari dua persen yaitu sebesar 1,56%. Seharusnya jumlah wirausaha di Indonesia saat ini sedikitnya 4.400.000, namun saat ini baru ada 400.000

pengusaha di Indonesia. Ironisnya, peningkatan jumlah penganggur justru semakin didominasi oleh penganggur yang terdidik. Hal ini mengindikasikan bahwa lulusan perguruan tinggi adalah lebih sebagai pencari kerja (*job seeker*) daripada pencipta lapangan pekerjaan (*job creator*).

Zimmerer (2008:12), menyatakan bahwa salah satu faktor pendorong pertumbuhan kewirausahaan di suatu negara terletak pada peranan universitas melalui penyelenggaraan pendidikan kewirausahaan. Pendidikan kewirausahaan sebagai dukungan akademik yang diberikan oleh pihak universitas merupakan faktor kontekstual yang berpengaruh terhadap intensi berwirausaha mahasiswa. Pihak universitas bertanggung jawab dalam mendidik dan memberikan kemampuan kewirausahaan kepada para lulusannya serta memberikan motivasi untuk berani memilih berwirausaha sebagai karir mereka. Pihak perguruan tinggi perlu menerapkan pola pembelajaran kewirausahaan yang konkrit berdasarkan masukan empiris untuk membekali mahasiswa dengan pengetahuan yang bermakna agar dapat mendorong semangat mahasiswa untuk berwirausaha (Wu dan Wu, 2008). Persoalannya bagaimana menumbuhkan motivasi berwirausaha di kalangan mahasiswa dan faktor-faktor yang berpengaruh terhadap motivasi atau niat mahasiswa untuk memilih karir berwirausaha setelah mereka lulus.

Temuan dari berbagai studi tentang berbagai faktor yang dapat membentuk perilaku kewirausahaan seseorang semakin jelas memperlihatkan bahwa kewirausahaan seseorang dapat dipelajari dan dibentuk (Johnson, 1990). Penelitian sebelumnya menunjukkan bahwa intensi berpengaruh terhadap perilaku

seseorang (Ajzen, 1980 dalam Gurbuz dan Aykol, 2008). Dapat dikatakan bahwa intensi berpengaruh pada perilaku seseorang untuk berwirausaha. Salah satu pendekatan yang membahas tentang hal ini adalah *Theory of Planned Behavior* dari Fishbein dan Ajzen (Guerrero *et al*, 2008 dalam Gurbuz dan Aykol, 2008). *Theory of Planned Behavior* merupakan sebuah teori umum yang digunakan untuk menjelaskan dan memprediksikan alasan masyarakat berperilaku dengan cara-cara tertentu. *Theory of Planned Behavior* memiliki tiga komponen, antara lain komponen sikap, norma subjektif, dan kontrol perilaku yang dipersepsi. Unsur-unsur sikap yang terdapat dalam *Theory of Planned Behavior* mencakup *autonomy/authority, economic challenge, self realization, security and workload, avoid responsibility, dan social environment*. Faktor sikap seseorang dalam memandang kegiatan berwirausaha, norma subjektif, dan kontrol perilaku yang dipersepsi dipercayai akan membentuk niat kewirausahaan (Azjen dan Fishbein, 1980 dalam Gurbuz dan Aykol, 2008).

Faktor demografi seperti latar belakang keluarga dan jenis kelamin juga dapat mempengaruhi intensi berwirausaha mahasiswa. Berpijak pada fenomena kesuksesan bisnis keluarga (*family business*) di Indonesia serta kemampuan mereka dalam mempertahankan bisnisnya selama beberapa generasi, baik perusahaan berskala besar maupun kecil, muncul suatu pemikiran bahwa latar belakang keluarga mahasiswa dalam hal ini orang tua turut mempengaruhi intensi berwirausaha. Bisnis keluarga sering kali cenderung melibatkan anggota keluarga dalam pengelolaan bisnisnya dari generasi ke generasi (Gersick, Davis, Hampton,

dan Lansberg, 1997 dalam Chairy, 2011). Oleh karenanya tidak tertutup kemungkinan bahwa mahasiswa yang orang tuanya memiliki profesi sebagai *entrepreneur* memang sejak awal telah dipersiapkan untuk turut terjun mengelola bisnis keluarga setelah menyelesaikan studi. Penelitian terdahulu menunjukkan bahwa dalam kesuksesan bisnis keluarga, orang tua sebagai panutan (*role model*) merupakan motivasi penting bagi seseorang untuk memilih profesi *entrepreneur* (Chlostta *et al*, 2010 dalam Chairy, 2011).

Jenis kelamin sebagai penentu intensi seseorang dalam berwirausaha telah banyak diteliti (Mathews dan Moser, 1996; Mazzarol, Volery, Doss, dan Thein, 1999 dalam Chairy, 2011). Penelitian memperlihatkan bahwa mahasiswa laki-laki memiliki intensi untuk berwirausaha yang lebih tinggi dibandingkan dengan mahasiswa perempuan. Perempuan cenderung memiliki intensi yang lebih rendah untuk membuka usaha jika dibandingkan dengan laki-laki (Mazzarol *et al*, 1999 dalam Chairy, 2011). Pemerintah Indonesia sendiri pada tahun 2011 mencatat bahwa jumlah pengusaha perempuan masih sangat minim, yaitu hanya 0,1% dari total jumlah penduduk Indonesia (www.megapolitan.kompas.com, 29 Januari 2011).

Dari sejumlah penelitian yang telah dilakukan terhadap motivasi seseorang untuk berwirausaha, dapat disimpulkan bahwa niat kewirausahaan seseorang dipengaruhi sejumlah faktor yang dapat dilihat dalam suatu kerangka integral yang melibatkan berbagai faktor kontekstual, faktor internal, dan faktor eksternal (Johnson, 1990; Stewart *et al*, 1998). Faktor kontekstual yang akan dibahas

mencakup pendidikan kewirausahaan sebagai dukungan akademik (Gurbuz & Aykol, 2008). Faktor internal berasal dari dalam diri wirausaha, dapat berupa karakter sifat, maupun faktor demografi seperti umur, jenis kelamin, pengalaman kerja, latar belakang keluarga dan lain-lain yang dapat mempengaruhi perilaku kewirausahaan seseorang (Nishanta, 2008). Faktor eksternal berasal dari luar diri pelaku *entrepreneur* yang dapat berupa unsur dari lingkungan sekitar, seperti kondisi ekonomi, politik, hukum, dan ketersediaan infrastruktur pendukung di suatu negara.

Berdasarkan latar belakang dan urgensi yang telah dipaparkan di atas, maka penelitian ini difokuskan untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh faktor kontekstual, *Theory of Planned Behavior*, dan faktor demografi terhadap intensi berwirausaha mahasiswa.

2. Identifikasi

Berdasarkan dari latar belakang yang telah diuraikan, maka dapat diidentifikasi masalah sebagai berikut:

- a. Bagaimana faktor kontekstual dapat mempengaruhi intensi berwirausaha mahasiswa?
- b. Bagaimana *Theory of Planned Behavior* dapat mempengaruhi intensi berwirausaha mahasiswa?
- c. Bagaimana perbedaan intensi berwirausaha berdasarkan jenis kelamin mahasiswa?
- d. Bagaimana perbedaan intensi berwirausaha berdasarkan latar belakang keluarga mahasiswa?

3. Pembatasan

Mengingat luasnya ruang lingkup penelitian, maka perlu dilakukan pembatasan masalah dalam penelitian ini. Pembatasan masalah dalam penelitian ini mencakup:

- a. Variabel independen terdiri atas faktor kontekstual, *Theory of Planned Behavior*, dan faktor demografi.
- b. Variabel dependen adalah intensi berwirausaha mahasiswa.
- c. Faktor kontekstual yang diteliti adalah pendidikan kewirausahaan.
- d. *Theory of Planned Behavior* yang diteliti meliputi komponen sikap, norma subjektif, dan kontrol perilaku yang dipersepsi.

- e. Faktor demografi yang diteliti meliputi jenis kelamin dan latar belakang keluarga.
- f. Subjek penelitian dibatasi pada mahasiswa/i Fakultas Ekonomi dan Non Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara tahun ajaran 2014/2015.
- g. Penelitian dilakukan pada tahun 2015.

4. Perumusan

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan sebelumnya, perumusan masalah dalam penelitian ini dirumuskan sebagai berikut:

- a. Apakah faktor kontekstual (pendidikan kewirausahaan) mempengaruhi intensi berwirausaha mahasiswa?
- b. Apakah terdapat pengaruh *Theory of Planned Behavior* yang meliputi komponen sikap, norma subjektif, dan kontrol perilaku yang dipersepsi terhadap intensi berwirausaha mahasiswa?
- c. Apakah terdapat perbedaan terhadap intensi berwirausaha berdasarkan jenis kelamin mahasiswa?
- d. Apakah terdapat perbedaan terhadap intensi berwirausaha berdasarkan latar belakang keluarga mahasiswa?

B. TUJUAN DAN MANFAAT PENELITIAN

1. Tujuan

Sesuai dengan latar belakang yang telah diuraikan, maka tujuan penelitian ini adalah:

- a. Mengetahui pengaruh dari pendidikan kewirausahaan terhadap intensi berwirausaha mahasiswa.
- b. Mengetahui pengaruh komponen sikap, norma subjektif, dan kontrol perilaku yang dipersepsi terhadap intensi berwirausaha mahasiswa.
- c. Mengetahui perbedaan intensi berwirausaha mahasiswa dilihat dari jenis kelamin dan latar belakang keluarga.

2. Manfaat Penelitian

a. Manfaat Teoritis:

Hasil penelitian ini diharapkan dapat mengembangkan pemahaman teoritis tentang pengaruh faktor kontekstual, *Theory of Planned Behavior*, dan faktor demografi terhadap intensi berwirausaha mahasiswa.

b. Manfaat Praktis:

Hasil penelitian ini dimaksudkan agar dapat memberikan pengaruh positif terhadap mahasiswa untuk menjadi *young entrepreneur*. Selain itu juga diharapkan sebagai salah satu sumber informasi tentang faktor-faktor yang mendorong orang untuk berwirausaha

DAFTAR PUSTAKA

- Aaker, A., Kumar V. and Day G.S. (2001). *Marketing Research*. Seventh edition. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Alberti, Fernando, Salvatore Sciascia, dan Alberto Poli. (2004). *Entrepreneurship Education: Notes on and Ongoing Debate*. 14th Annual int. Ent. Conference. University of Napoli Federico II (Italy) 4-7 July 2004
- Alcalde, F.L., Martín, D. M., González, R. (2002). *Characteristics of nascent entrepreneurs in Germany*. 42nd. Dortmund: ERSA Conference. 27-31 August 2002
- Ajzen, I. (2002). "Perceived behavioral control, self-efficacy, locus of control, and the theory of planned behavior." *Journal of Applied Social Psychology*. Volume 32, 1-20
- _____. and Fishbein, M. (2002). *Understanding Attitude and Predicting Social Behavior*. New York: Prentice Hall
- _____. (1988). *Attitudes, Personality, and Behavior*. Milton-Keynes. England: Open University Press & Chicago. IL: Dorsey Press
- _____. (2005). *Attitudes, personality, and behavior*. 2nd edition. Berkshire: Open University Press
- Astrachan, J. Shanker, M.C. (2003). "Family business contribution to the U.S company-a frame- work for assessing family business statistics." *Family Business Review*. Volume 9, Number 2, 107-123
- Baron, Robert A. and Byrne, D. (2000). *Social Psychology*. 9th edition. USA: Allyn and Bacon
- Berger, B. (1991). *The Culture of Entrepreneurship*. CA: ICS Press
- Brockhaus, R. H. (1980). "Risk taking propensity of entrepreneurs." *Academy of Management Journal*. Volume 23, Number 3, 509-520
- Bridge, S., C. Hegarty, and S. Porter. (2010). *Rediscovering Enterprise: Developing Appropriate University Entrepreneurship Education*. 722-734

- Bygrave, W. O., and Hofer, C. H. W. (1991). "Theorizing about entrepreneurship." *Entrepreneurship Theory and Practice*. Winter, 13-22
- Casson, Mark. (1982). *The Entrepreneur: An Economic Theory*. London: Gregg Revivals
- Chairy. (2011). "Pengaruh Karakteristik Entrepreneurial, Jenis Etnis, Jenis Kelamin dan Profesi Orang Tua terhadap Intensi Berwirausaha Mahasiswa." *Jurnal Manajemen dan Bisnis*. Volume 1, 246-250
- Chau, Patrick, Y. K. dan Hu, Paul J. (2002). "Examining a Model of Information Technology Acceptance by Individual Professionals: An Exploratory Study." *Journal of Management Information System*. Volume 18, Number 4, 191-229
- Chakravart, Laha, N. and Roy, B. (1967). *Handbook of Methods of Applied Statistics*. New York: John Wiley and Sons
- Chlostka, S., Patzelt, H., Klein., S.B., Dormann, C. (2010). "Parental role models and the decision to become self-employed: The moderating effect of personality." *Small Business Economics*. Volume 10
- Ciputra. (2009). *Ciputra Quantum Leap*. Jakarta: PT. Elex Media Komputindo
- Corsini, R., J. (2002). *The Dictionary of Psychology*. New York: Brunner-Routledge
- Clercq, D. D. and Arenius, P. (2006). "The role of knowledge in business start-upactivity." *International Small Business Journal*. Volume 24, Number 4, 58-339
- Djaali, H. dan Pudji, M. (2008). *Pengukuran dalam Bidang Pendidikan*. Jakarta: Grasindo
- Fairchild, G. B. (2008). "The influence of residential segregation and its correlates on ethnic enterprise in urban areas." *Journal of Business Venturing*. Volume 23, 513-527
- _____. (2010). "Intergenerational ethnic enclave influences on the likelihood of being self employed." *Journal of Business Venturing*. Volume 25, 290-304
- Fishbein, M. and Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intentions and Behavior: an introduction to theory and research*. California: Addison-Wesley Publishing Company Inc.

- _____. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. New Jersey: Prentice Hall Engelwood Cliffs
- _____. (2010). *Predicting and changing behavior: The reasoned action approach*. New York: Psychology Press
- Galton, F. (2013). *Regression towards Mediocrity in Hereditary Stature*. Tersedia: www.galton.org [28 Mei 2015]
- Gersick, K. E., Davis, J. A., Hampton, M. M., Lansberg, I. (1997). *Generation to Generation: Life cycles of the family business*. Boston: Harvard Business School Press
- Ghozali, Imam. (2009). *Applikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- _____. (2011). *Applikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Grant, R. M., (1996). “The Resource-Based Theory of Competitive Advantage: Implications for Strategy Formulation.” *California Management Review*. Spring. 114-135
- Gravetter, J. F and Wallnau, L. B. (2013). *Statistics for the Behavioural Sciences*. 6th edition. CA: Thomson Learning
- Gurbuz, G. and Aykol, S. (2008). “Entrepreneurial Intentions of Young Educated Public in Turkey.” *Journal of Global Strategic Management*. Volume 4, Number 1, 47-56
- Gurol, Y. and Atsan, N. (2006). “Entrepreneurial characteristics among university students. Some insights for entrepreneurship education and training in Turkey.” *Education and Training*. Volume 48, Number 1, 25-38
- Gibson, J. L., Ivancevich, J. M., Donnelly, J. H., and Konopaske, Robert. (2009). *Organizations : Behavior, Structure, Processes*. New York: McGraw Hill
- Hair, J. F., Anderson, R. L., Tatham, and W. C., Black. (1998). *Multivariate Data Analysis*. 6th Edition. New Jersey: Prentice Hall Inc.
- Harris, L.C., Ogbonna E. (2001). “Leadership Style and Market Orientation: An Empirical Study.” *European Journal of Marketing*. Volume 35, 5-6

- Hayes, A. F dan Preacher, K. J. (2004). "SPSS and SAS Procedures for Estimating Indirect Effects in Simple Mediation Model." *Behavior Research Methods. Instruments & Computers*. Volume 36, 717-731
- Hayward, M. I. A, Shepherd, D. A., Griffin, D. (2006). "A hubris theory of entrepreneurship." *Management Science*. Volume 52, Number 2, 160-172
- Hisrich, R. D., Peters, M. P., and Shepherd, D. A. (2008). *Entrepreneurship*. 7th edition. Boston: McGraw Hill
- Holmgren, C., From, J., Olofsson, A., Karlsson, H., Snyder, K., and Sundström, U. (2010). "Entrepreneurship education: Salvation or domination." *International Journal of Entrepreneurship*. Volume 8, 55-71
- Ismail, V. Y., dan Zain, E. (2008). "Peranan Sikap, Norma Subjektif, dan Perceived Behavioral Control terhadap Intensi Pelajar SLTA untuk Memilih Fakultas Ekonomi." *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*. Volume 5, Number 3, 8-13.
- Jogiyanto. (2007). *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-pengalaman*. Cetakan pertama. Yogyakarta: BPFE
- Johnson, B. (1990). "Toward A Multidimensional Model of Entrepreneurship: The Case of Achievement Motivation and The Entrepreneur." *Entrepreneurial Theory Practice*. Volume 14, Number 3, 39–54
- Katz, J., dan Gartner, W. (1988). "Properties of emerging organizations." *Academy of Management Review*. Volume 13, Number 3, 429-441
- Kolvereid, L. (1996). "Prediction of employment status choice intentions." *Entrepreneurship Theory and Practice*. Volume 21, Number 1, 47-57
- Krueger, N. F. Jr., Reilly, M. D., and Carsrud, A. L. (2000). "Competing models of entrepreneurial intentions." *Journal of Business Venturing*. Volume 15, 411-432
- Malhotra, N. (2004). *Marketing Research: On Applied Orientation*. New Jersey: Pearson Education Inc.
- _____. (2009). *Marketing Research: On Applied Orientation*. New Jersey: Pearson Education Inc.

- Nishanta, B. (2008). *Influence of Personality Traits and Socio-demographic Background of Undergraduate Students on Motivation for Entrepreneurial Career: The Case of Srilanka*. Paper was presented at the Euro-Asia Management Studies Association (EAMSA) Conference, Japan
- Priyatno, Duwi. (2012). *Teknik Mudah dan Cepat Melakukan Analisis Data Penelitian dengan SPSS dan Tanya Jawab Ujian Pendadaran*. Yogyakarta: Gaya Media
- Raposo, M and do Paço, A. (2011). "Entrepreneurship education: Relationship between education and entrepreneurial activity." *Psicothema*. Volume 23 Number 3, 453-457
- Rauch, A. and Frese, M. (2000). "Psychological approaches to entrepreneurial success: a generalmodel and an overview of findings." *International Review of Industrial and Organisational Psychology*. Chichester
- Scarborough, Norman and Zimmerer, Thomas W. (2002). *Effective Small Business Management: An Entrepreneurial Approach*. New Jersey: Prentice Hall
- Schiffman, Leon G. dan Lesli Lazar Kanuk.(2000). *Consumer Behavior*. 7th Edition. New Jersey: Prentice Hall Inc.
- Schjoedt, L., Shaver, K. G. (2007). "Deciding on an entrepreneurial career: a test of the pull and push hypothesis using the panel study of entrepreneurial dynamics data." *Entrepreneurship Theory and Practice*. Volume 31, Number 5, 733-752
- Segal, Gerry and Borgia, Dan and Schoenfeld, Jerry. (2005). "The Motivation to Become an Entrepreneur." *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*. Volume 11, Issue 1, 42-57
- Sharma, P. (2004). "An overview of the field of family business studies: current status and directions for the future." *Family Business Review*. Volume 17 Number 1, 1-36
- _____. and Irving, P. G. (2005). "Four bases of family business successor commitment: antecedents and consequences." *Entrepreneurship Theory & Practice*. Volume 29, Number 1, 13-33
- Simamora, Bilson. (2008). *Panduan Riset Perilaku Konsumen*. Cetakan Ketiga. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama

Singgih, Santoso. (2013). *Panduan Lengkap Menguasai Statistik Dengan Spss 16*. Jakarta: Elex Media Komputindo

Stewart, W. H., Watson, W. E., Carland, J. C. and Carland, J. W. (1998). "A Proclivity for Entrepreneurship: A Comparison of Entrepreneurs, Small Business Owners, and Corporate Managers." *Journal of Business Venturing*. Volume 14, Number 2, 189-214

Sugiyono. (2005). *Metodologi Penelitian Bisnis*. Bandung: Alfabeta

_____. (2011). *Metodologi Penelitian Bisnis*. Bandung: Alfabeta

Wu, S. and Wu, L. (2008). "The Impact of Higher Education on Entrepreneurial Intentions of University Students in China." *Journal of Small Business and Enterprise Development*. Volume 15, Number 4, 752–774

Zahra, S., and Covin, J. (1995). "Contextual influences on the corporate entrepreneurship-performance relationship: A longitudinal analysis." *Journal of Business Venturing*

Zellweger, Thomas, Philipp Sieger, dan Frank Halter. (2010). "Should I Stay or should I Go? Career Choice Intentions of Students with Family Business Background." *Journal of Business Venturing*. 1-16

Zimmerer, W. and Thomas *et al.* (2008). *Essentials of Entrepreneurship and Small Business Management*. Third Edition. New York: Prentice-Hall

Wijaya. (2007). Tersedia:

<http://repository.usu.ac.id/bitstream/123456789/32891/3/Chapter%20II.pdf>

www.bps.go.id [27 Maret 2015]

www.megapolitan.kompas.com [29 Januari 2011]

