



UNIVERSITAS TARUMANAGARA

FAKULTAS EKONOMI

JAKARTA

SKRIPSI

PENGARUH AKUNTABILITAS, DAN PENGETAHUAN TERHADAP

KUALITAS HASIL KERJA *AUDITOR*

(STUDI EMPIRIK PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI JAKARTA

BARAT, PUSAT, DAN UTARA)

DIAJUKAN OLEH:

NAMA : ELIZA

NIM : 125070309

UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN DARI SYARAT-SYARAT

GUNA MENCAPAI GELAR

SARJANA EKONOMI

2011

UNIVERSITAS TARUMANAGARA
FAKULTAS EKONOMI
JAKARTA

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI

NAMA : ELIZA
NO. MAHASISWA : 125070309
PROGRAM/ JURUSAN : S1 / AKUNTANSI
BIDANG KONSENTRASI : *AUDIT*
JUDUL SKRIPSI : PENGARUH AKUNTABILITAS DAN
PENGETAHUAN TERHADAP KUALITAS
HASI KERJA *AUDITOR* (STUDI EMPIRIK
PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI
JAKARTA BARAT, PUSAT, DAN UTARA)

Jakarta, Juni 2011

Pembimbing

Prof. Dr. Apollo Daito, SE, M.Si., Ak.

**UNIVERSITAS TARUMANAGARA
FAKULTAS EKONOMI
JAKARTA**

**TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI
SETELAH LULUS UJIAN KOMPREHENSIF / SKRIPSI**

NAMA : ELIZA
NO. MAHASISWA : 125070309
PROGRAM/ JURUSAN : S1 / AKUNTANSI
BIDANG KONSENTRASI : *AUDIT*
JUDUL SKRIPSI : PENGARUH AKUNTABILITAS DAN
PENGETAHUAN TERHADAP KUALITAS
HASI KERJA *AUDITOR* (STUDI EMPIRIK
PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI
JAKARTA BARAT, PUSAT, DAN UTARA)

TANGGAL : 20 JULI 2010

KETUA PENGUJI :

TANGGAL : 20 JULI 2010

(Linda Santioso, SE., M.Si., Ak.)
ANGGOTA PENGUJI :

Ak.)
TANGGAL : 20 JULI 2010

(Prof. Dr. Apollo Daito, SE., M.Si.,
ANGGOTA PENGUJI :

(Rini Trihastuti, SE., M.Si., Ak.)

**UNIVERSITAS TARUMANAGARA
FAKULTAS EKONOMI
JAKARTA**

- (A) Eliza (125070309)
- (B) PENGARUH AKUNTABILITAS DAN PENGETAHUAN TERHADAP KUALITAS HASIL KERJA *AUDITOR* (STUDI EMPIRIK PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI JAKARTA BARAT, PUSAT, DAN UTARA)
- (C) ix + 71 hlm ; 2011, gambar 6, tabel 24
- (D) *Audit*
- (E) Latar belakang penelitian ini adalah kepercayaan dari pemakai laporan keuangan yang diperiksa oleh akuntan publik mengharuskan akuntan publik memperhatikan kualitas hasil kerjanya. Hal ini dipengaruhi oleh akuntabilitas dan pengetahuan yang memadai sehingga akan dihasilkan laporan keuangan yang dapat dipercaya sebagai dasar pengambilan keputusan. Landasan teori penelitian ini merupakan pengembangan penelitian yang dilakukan oleh Diani Mardisar dan Ria Nelly Sari (2007). Kerangka pemikiran penelitian ini dikembangkan dari *hierarchy of needs* (Abraham Maslow) sebagai *background theory*, dan *ERG theory* (Clayton Alderfer) sebagai *grand theory*. Metode yang digunakan merupakan penelitian empirik dengan teknik *purposive sampling* di dalam pengumpulan data. Data diperoleh dengan menyebarkan kuesioner sebanyak 107 kuesioner pada 14 Kantor Akuntan Publik (KAP) di Jakarta Barat, Pusat, dan Utara, dengan 88 kuesioner yang telah memberikan jawaban, yang terdiri dari *junior auditor*, *senior auditor*, *manager*, dan *partner*. Analisis data dilakukan dengan menggunakan SPSS 17. Hasil penelitian ini menunjukkan terdapat hubungan positif dan signifikan antara akuntabilitas dan pengetahuan. Pengujian pengaruh antara akuntabilitas dan pengetahuan terhadap kualitas hasil kerja *auditor* membuktikan akuntabilitas dan pengetahuan mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas hasil kerja *auditor* secara parsial dan simultan. Kesimpulan penelitian ini adalah kualitas hasil kerja *auditor* yang baik didukung dengan adanya akuntabilitas yang tinggi dan pengetahuan yang memadai. Saran bagi penelitian selanjutnya sebaiknya dikembangkan dengan menggunakan variabel-variabel lain.
- (F) Daftar acuan 21 (2001 – 2011)
- (G) Prof. Dr. Apollo Daito SE., M.Si.,
Ak.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa karena kasih karunia dan limpahan rahmat-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Pengaruh Akuntabilitas dan Pengetahuan Terhadap Kualitas Hasil Kerja *Auditor* (Studi Empirik pada Kantor Akuntan Publik di Jakarta Barat, Pusat, dan Utara)”. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui bagaimana hubungan antara akuntabilitas dan pengetahuan, dan untuk mengetahui pengaruh akuntabilitas dan pengetahuan terhadap kualitas hasil kerja *auditor* baik secara parsial maupun simultan.

Selama proses penyusunan skripsi ini, penulis menghadapi berbagai kesulitan. Namun, berkat bantuan, bimbingan, dan dorongan semangat dari berbagai pihak, maka skripsi ini dapat diselesaikan. Pada kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih dengan sepenuh hati kepada semua pihak yang telah berkontribusi, khususnya kepada:

1. Prof. Dr. Apollo Daito, SE, M.Si., Ak., selaku dosen pembimbing yang senantiasa meluangkan waktu, tenaga, penuh perhatian dan kesabaran dalam memberikan bimbingan, arahan, dukungan dan petunjuk kepada penulis dalam menyusun skripsi ini.
2. Prof. Dr. Sukrisno Agoes, Ak., MM, Cpg selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk penyusunan skripsi ini.

3. Ibu Dra. Nurainun Bangun, M.M., Ak, selaku Ketua Jurusan S1 Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.
4. Para dosen dan staf pengajar Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara yang telah mendidik dan membekali penulis dengan berbagai ilmu pengetahuan yang berguna bagi penulis.
5. Keluarga tercinta, terutama Papa, Mama, Ko Handy, dan Ji Fie yang telah memberikan doa, dukungan, bantuan, motivasi, sehingga penulis dapat menyelesaikan studi di Universitas Tarumanagara.
6. Sahabat dan orang-orang terdekat penulis yang telah membantu, memberikan dukungan dan motivasi dalam pembuatan skripsi ini, yaitu Valent, Valenda, Sherly, Dhany, Vony, Jesson, Yessy, Vindy, Eka, Liliyana, dan Ryan. Rekan-rekan seimbang, yaitu Inezia, Rubiyanto, Vindy, Julyana, Claudia, Valentine, dan Felisia.
7. Seluruh pihak lain yang tidak disebutkan satu per satu oleh penulis yang telah memberikan kontribusi demi kelancaran proses penyusunan skripsi ini.

Dengan segala kerendahan hati, penulis berharap skripsi ini dapat menyumbangkan pengetahuan dan memberikan manfaat bagi pembaca, khususnya mahasiswa/i Fakultas Ekonomi Universitas Tarumangara.

Jakarta, Mei 2011

Penulis,

Eliza

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	iii
DAFTAR TABEL	vii
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTAR LAMPIRAN	x
BAB I. PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Permasalahan	1
B. Identifikasi Masalah	4
C. Ruang Lingkup	4
D. Perumusan Masalah	5
E. Tujuan dan Manfaat Penelitian	5
1. Tujuan Penelitian	5
2. Manfaat Penelitian	6
F. Sistematika Pembahasan	6
BAB II. LANDASAN TEORI DAN KERANGKA PEMIKIRAN	
A. Tinjauan Pustaka	8
1. Akuntabilitas	8
a. Pengertian Akuntabilitas	8
b. Akuntabilitas <i>Auditor</i>	9
2. Pengetahuan	10
a. Pengertian Pengetahuan	10

b. Pelatihan dan Pengembangan	12
3. Kualitas Hasil Kerja <i>Auditor</i>	14
a. Pengertian Kualitas Hasil Kerja <i>Auditor</i>	14
b. Kepuasan Kerja	15
c. Kinerja Kerja	16
4. Hasil Penelitian yang Relevan	17
B. Kerangka Pemikiran	19
1. Definisi Variabel	23
2. Identifikasi Variabel	23
3. Hipotesis	23

BAB III. METODE PENELITIAN

A. Pemilihan Obyek Penelitian	24
B. Metode Penarikan Sampel	24
1. Populasi dan Teknik Pemilihan Sampel	24
2. Operasionalisasi Variabel	26
C. Teknik Pengumpulan Data	30
D. Teknik Pengolahan Data	32
1. Statistik Deskriptif	32
2. Uji Validitas	33
3. Uji Reliabilitas	33
E. Teknik Pengujian Hipotesis	34

BAB IV. HASIL PENELITIAN

A. Gambaran Umum Obyek Penelitian	37
---	----

B. Analisis dan Pembahasan	37
1. Statistik Deskriptif Kuesioner	37
2. Statistik Deskriptif Responden	40
a. Jenis Kelamin	42
b. Usia	43
c. Jabatan	44
d. Pendidikan Terakhir	45
e. Lama Bekerja Sebagai <i>Auditor</i>	47
3. Statistik Deskriptif Data	48
4. Pengujian Kualitas Data	52
a. Uji Validitas	52
b. Uji Reliabilitas	56
5. Pengujian Hipotesis	58
a. Uji Hipotesis Secara Parsial (Uji t)	59
b. Uji Hipotesis Secara Simultan (Uji F)	60
c. Persamaan Regresi dan Koefisien Deteminasi	61
d. Hubungan Akuntabilitas dan Pengetahuan	63
e. Pengaruh Akuntabilitas dan Pengetahuan Terhadap Kualitas Hasil Kerja <i>Auditor</i> Secara Parsial dan Simultan	64

BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan	70
B. Saran	70

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1.	Hasil Penelitian yang Relevan	17
Tabel 3.1.	Nama Kantor Akuntan Publik dan Alamat	26
Tabel 3.2.	Operasionalisasi Variabel	27
Tabel 3.3.	Skala Likert.....	32
Tabel 4.1.	Jumlah Sampel dan Tingkat Pengembalian Kuesioner	39
Tabel 4.2.	Karakteristik Responden	41
Tabel 4.3.	Frekuensi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	42
Tabel 4.4.	Frekuensi Responden Berdasarkan Usia	43
Tabel 4.5.	Frekuensi Responden Berdasarkan Jabatan	45
Tabel 4.6.	Frekuensi Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir	46
Tabel 4.7.	Frekuensi Responden Berdasarkan Lama Bekerja Sebagai <i>Auditor</i>	48
Tabel 4.8.	Statistik Deskriptif Pertanyaan Akuntabilitas	49
Tabel 4.9.	Statistik Deskriptif Pertanyaan Pengetahuan	50
Tabel 4.10.	Statistik Deskriptif Pertanyaan Kualitas Hasil Kerja <i>Auditor</i> ...	51
Tabel 4.11.	Hasil Uji Validitas Pertanyaan Akuntabilitas	53
Tabel 4.12.	Hasil Uji Validitas Pertanyaan Pengetahuan	54
Tabel 4.13.	Hasil Uji Validitas Petanyaan Kualitas Hasil Kerja <i>Auditor</i>	55
Tabel 4.14.	Hasil Uji Reliabilitas Akuntabilitas	56
Tabel 4.15.	Hasil Uji Reliabilitas Pengetahuan	57
Tabel 4.16.	Hasil Uji Reliabilitas Kualitas Hasil Kerja <i>Auditor</i>	57

Tabel 4.17.	Hasil Uji Hipotesis t -test dengan Variabel Dependen Kualitas Hasil Kerja <i>Auditor</i>	59
Tabel 4.18.	Hasil Uji Hipotesis F dengan Variabel Dependen Kualitas Hasil Kerja <i>Auditor</i>	60
Tabel 4.19.	Hasil Analisis Regresi Berganda Variabel Akuntabilitas dan Pengetahuan dengan Variabel Kualitas Hasil Kerja <i>Auditor</i>	61
Tabel 4.20.	Konsistensi Hasil Penelitian	68

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN 1	Kuesioner
LAMPIRAN 2	Rangkuman Jawaban <i>Pre-test</i>
LAMPIRAN 3	Rangkuman Data Karakteristik Responden
LAMPIRAN 4	Rangkuman Jawaban Responden
LAMPIRAN 5	Data Skala Interval
LAMPIRAN 6	Hasil <i>Output</i> SPSS Validitas dan Reliabilitas Data <i>Pre-test</i>
LAMPIRAN 7	Hasil <i>Output</i> SPSS Data Karakteristik Responden
LAMPIRAN 8	Hasil <i>Output</i> SPSS Validitas dan Reliabilitas Data
LAMPIRAN 9	Hasil <i>Output</i> SPSS Uji <i>t-test</i>
LAMPIRAN 10	Hasil <i>Output</i> SPSS Uji <i>F</i>
LAMPIRAN 11	Hasil <i>Output</i> SPSS Analisis Regresi
LAMPIRAN 12	Tabel r

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Permasalahan

Kepercayaan dari pemakai laporan keuangan yang diperiksa oleh akuntan publik mengharuskan akuntan publik memperhatikan kualitas hasil kerjanya. Dari sini muncullah pertanyaan dari masyarakat tentang kualitas hasil kerja seorang akuntan publik. Hal ini penting karena dengan kualitas *audit* yang tinggi maka akan dihasilkan laporan keuangan yang dapat dipercaya sebagai dasar pengambilan keputusan dan mencerminkan kualitas hasil kerja *auditor* tersebut.

Penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Zaenal (2008) menyebutkan bahwa kasus kegagalan *audit* di Indonesia sering dihubungkan sebagai salah satu penyebab krisis ekonomi yang dimulai pada tahun 1997. Buruknya praktik-praktik akuntansi di Indonesia turut mendorong memburuknya krisis ekonomi yang terjadi. Integritas dan tanggung jawab Indonesia dipertanyakan. Skandal manipulasi akuntansi melibatkan sejumlah perusahaan besar di Amerika seperti Enron, Tyco, Global Crossing, dan WorldCom maupun beberapa perusahaan besar di Indonesia seperti Kimia Farma dan Bank Lippo yang dahulunya mempunyai kualitas *audit* yang tinggi. Kasus seperti ini melibatkan banyak pihak dan berdampak cukup luas. Keterlibatan komisaris, komite *audit*, internal, sampai kepada eksternal salah satunya dialami oleh Enron, cukup membuktikan bahwa kecurangan banyak dilakukan oleh orang-orang dalam.

Susiana (2007:2) dalam Zaenal (2008) menyatakan terungkapnya skandal-skandal sejenis ini menyebabkan merosotnya kepercayaan masyarakat. Selain dari pihak perusahaan, pihak eksternal juga harus turut bertanggung jawab terhadap merebaknya kasus-kasus manipulasi akuntansi seperti ini. Posisi akuntan publik sebagai pihak independen yang memberikan opini kewajaran terhadap laporan keuangan serta profesi yang merupakan profesi kepercayaan masyarakat juga mulai banyak dipertanyakan apalagi setelah didukung oleh bukti semakin meningkatnya tuntutan hukum terhadap kantor akuntan publik.

Bagi seorang *auditor*, tanggung jawab merupakan salah satu unsur penting yang membentuk serta mempengaruhi kualitas hasil kerjanya. Hal ini diperkuat dengan adanya kode etik yang mengatur akuntan publik Indonesia dan hasil penelitian terdahulu.

Kode Etik Akuntan Indonesia menyatakan prinsip etika profesi yang merupakan landasan perilaku etika profesional. Prinsip ini terdiri dari delapan, yaitu: tanggung jawab profesi (akuntabilitas), kepentingan umum (publik), integritas, objektivitas, kompetensi dan kehati-hatian profesional, kerahasiaan, perilaku profesional, standar teknis. (Sukrisno, 2004 : 41).

Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Mardisar dan Sari (2007) ada banyak penelitian psikologi sosial yang membuktikan adanya hubungan dan pengaruh akuntabilitas seseorang terhadap kualitas hasil kerja. Meissier dan Quilliam (1992) mengungkapkan bahwa akuntabilitas yang dimiliki dapat meningkatkan proses kognitif dalam pengambilan keputusan. Tetclock dan Kim (1987) juga mengkaji tentang permasalahan akuntabilitas dalam menyelesaikan sebuah pekerjaan. Penelitian ini dilakukan dengan membagi subjek penelitian menjadi

tiga kelompok: pertama, kelompok yang diberikan instruksi pekerjaan mereka tidak akan diperiksa oleh atasan (*no accountability*); kedua, kelompok yang diberikan instruksi diawal (sebelum melaksanakan pekerjaan) pekerjaan mereka akan diperiksa oleh atasan (*preexposure accountability*); kelompok yang diberikan instruksi pekerjaan mereka akan diperiksa oleh atasan, tetapi instruksi ini baru disampaikan setelah mereka menyelesaikan pekerjaan (*postexposure accountability*). Dari hasil penelitian ini terbukti subjek penelitian dalam kelompok *preexposure accountability* menghasilkan pekerjaan yang lebih berkualitas dibandingkan dengan kelompok lainnya dan hasil yang dilaporkan lebih dapat dipercaya dan realistis.

SA Seksi 230 tentang penggunaan kemahiran profesional dengan cermat dan seksama dalam pelaksanaan pekerjaan menyatakan para *auditor* harus ditugasi dan disupervisi sesuai dengan tingkat pengetahuan, keterampilan, dan kemampuan sedemikian rupa sehingga mereka dapat mengevaluasi bukti *audit* yang mereka periksa dengan tanggung jawab akhir untuk suatu perikatan harus mengetahui, pada tingkat yang minimum, standar akuntansi dan *auditing* yang relevan dan harus memiliki pengetahuan tentang kliennya dan bertanggung jawab atas penetapan tugas dan pelaksanaan supervisi asisten (Standar Profesional Akuntan Publik : 2001).

Adapun dalam melakukan tugas *auditing*, seorang *auditor* diwajibkan untuk memenuhi tanggung jawab profesinya dan memerlukan pengetahuan yang memadai guna mencapai keahlian yang dimulai dengan pendidikan formal yang selanjutnya melalui pengalaman dan praktek *audit*. Selain itu, *auditor* juga harus menjalani pelatihan teknis yang cukup yang mencakup aspek teknis maupun pendidikan umum.

Berdasarkan permasalahan di atas, penulis tertarik untuk membuat skripsi dengan judul “PENGARUH AKUNTABILITAS DAN PENGETAHUAN TERHADAP KUALITAS HASIL KERJA *AUDITOR* (STUDI EMPIRIK PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI JAKARTA BARAT, PUSAT, DAN UTARA)”

B. Identifikasi Masalah

Seperti yang kita ketahui, setiap individu memiliki tingkat rasa tanggung jawab dan tingkat pengetahuan yang berbeda-beda sesuai dengan apa yang ada pada dirinya. Karena itu, kualitas hasil kerja seseorang sangat ditentukan oleh sejauh mana tanggung jawab dan pengetahuan yang dimilikinya serta bagaimana pekerjaan yang dilakukannya dapat memuaskan pihak lain.

Seorang dalam menjalankan perannya yang dituntut untuk lebih bertanggung jawab (akuntabilitas) terhadap hasil pemeriksaan yang dilakukannya. Semakin luas lingkup kerjanya, maka harus memiliki wawasan yang luas pula tentang kompleksitas organisasi modern. Melihat hal tersebut, maka perlu lebih memperhatikan akuntabilitas dan tingkat pengetahuan agar dapat berdampak positif pada kualitas hasil kerja .

C. Ruang Lingkup

Agar penyusunan dan penulisan skripsi lebih terarah dan mengingat kemampuan yang dimiliki serta kemudahan dalam memperoleh data, maka penelitian ini akan dilakukan terhadap Kantor Akuntan Publik (KAP) di Jakarta Barat, Pusat, dan Utara dengan mengambil responden sebanyak 88 . Penelitian dilakukan pada KAP di wilayah tersebut karena dianggap jumlah KAP disana secara keseluruhan lebih banyak dan dapat mewakili seluruh KAP yang ada di Indonesia.

D. Perumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang, identifikasi dan ruang lingkup yang telah diuraikan, maka permasalahan yang akan dibahas dalam penelitian ini antara lain:

1. Bagaimana hubungan antara akuntabilitas dan pengetahuan .
2. Bagaimana pengaruh akuntabilitas dan pengetahuan terhadap kualitas hasil kerja *auditor* baik secara parsial maupun simultan.

E. Tujuan dan Manfaat Penelitian

1. Tujuan Penelitian

Berdasarkan perumusan masalah di atas, maka tujuan dari penelitian ini adalah:

- a. Untuk mengetahui bagaimana hubungan antara akuntabilitas dan pengetahuan .
- b. Untuk mengetahui bagaimana pengaruh akuntabilitas dan pengetahuan terhadap kualitas hasil kerja *auditor* baik secara parsial maupun simultan.

2. Manfaat Penelitian

Adapun manfaat dari penelitian ini adalah:

a. Manfaat bagi pengembangan ilmu

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan sumbangan pemikiran bagi peneliti sejenis lainnya dalam rangka mengembangkan ilmu akuntansi pada umumnya dan untuk perkembangan serta kemajuan dunia pendidikan.

b. Manfaat operasional

Hasil penelitian ini diharapkan bermanfaat bagi pimpinan Kantor Akuntan Publik dan para *auditor* untuk dijadikan sebagai bahan evaluasi serta masukan dalam rangka menjaga dan meningkatkan kualitas hasil kerja .

F. Sistematika Pembahasan

Agar dapat memperoleh gambaran umum secara singkat dan jelas mengenai materi yang tercakup dalam skripsi ini, maka penulisan skripsi ini disusun menjadi lima bab yang saling berhubungan satu dengan yang lainnya. Secara garis besar setiap bab memberikan gambaran umum sebagai berikut:

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini membahas mengenai latar belakang permasalahan, identifikasi masalah, ruang lingkup penelitian, perumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, dan sistematika pembahasan.

- BAB II** **TINJAUAN PUSTAKA DAN KERANGKA PEMIKIRAN**
Bab ini menjelaskan tinjauan pustaka, kerangka pemikiran, dan perumusan hipotesis. Tinjauan pustaka membahas secara teoritis mengenai akuntabilitas, pengetahuan, kualitas hasil kerja *auditor*, dan hasil penelitian yang relevan. Kerangka pemikiran berisi teori-teori penunjang variabel, definisi variabel dan identifikasi variabel.
- BAB III** **METODE PENELITIAN**
Bab ini menguraikan mengenai pemilihan objek penelitian, metode pemilihan sampel, teknik pengumpulan data, teknik pengolahan data, dan teknik pengujian hipotesis.
- BAB IV** **HASIL PENELITIAN**
Bab ini berisi tentang gambaran umum objek penelitian, serta analisis dan pembahasan yang terdiri dari statistik deskriptif, uji kualitas data, dan pengujian hipotesis.
- BAB V** **KESIMPULAN DAN SARAN**
Bab ini mengemukakan mengenai kesimpulan yang diperoleh dari penelitian yang telah dilakukan dan saran-saran yang diharapkan dapat membuka pandangan baru yang lebih maju bagi para pembaca maupun penelitian selanjutnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Apollo Daito. (2011). *Pencarian ilmu pendekatan: ontology, epistimologi, aksiologi*. Jakarta: Penerbit Mitra Wacana Media
- Darlisman Dalmy. (2009) Pengaruh SDM, komitmen, motivasi terhadap kinerja auditor dan reward sebagai variabel moderating pada inspektorat provinsi Jambi. *USU Repository 2008*
- Duwi Priyatno. (2008). Mandiri belajar SPSS. Yogyakarta: Mediakom
- Feny Candra Wijayanti. (2010). Pengaruh kepuasan kerja dan komitmen organisasional terhadap keinginan untuk keluar (intensi keluar) dari suatu organisasi pada perawat di RSI Hidayatullah Yogyakarta. *Jurnal Manajerial*
- Fitriany *et al.* (2010). Analisis faktor yang mempengaruhi job satisfaction auditor dan hubungannya dengan performance dan keinginan berpindah kerja auditor (Perbandingan pada KAP besar, KAP menengah dan KAP kecil). *Simposium Nasional Akuntansi XIII Purwokerto*
- Frista Artmanda Widodo. Kamus istilah ekonomi. Jombang: Lintas Media
- Furnham, Adrian. (2005). *The psychology of behaviour at work: The individual in the organization*. 2nd ed. New York: Routledge Press Inc.
- Gunawan Cahyasumirat. (2006). Pengaruh profesionalisme dan komitmen organisasi terhadap kinerja internal auditor, dengan kepuasan kerja sebagai variabel intervening (Studi empiris pada internal auditor PT. Bank ABC)
- Ikatan Akuntan Indonesia. (2001). *Standar profesional akuntan publik. Cetakan ke-1*. Jakarta: Salemba Empat
- Isjoni Ishaq. (2006). *Pendidikan sebagai investasi masa depan. Edisi 1*. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.
- Mabruri dan Winarna. (2010). Analisis faktor-faktor yang mempengaruhi kualitas hasil audit di lingkungan pemerintah daerah. *Simposium Nasional Akuntansi XIII Purwokerto*
- Mardisar dan Sari. (2007). Pengaruh akuntabilitas dan pengetahuan terhadap kualitas hasil kerja auditor. *Simposium Nasional Akuntansi X Makassar*
- Masud. (2005). *Manajemen personalia. Edisi 6*. Jakarta: PT Gelora Aksara Pratama

Mulyadi. (2002). *Auditing. Cetakan ke-1*. Jakarta: Salemba Empat

Singgih dan Bawono. (2010). Pengaruh independensi, pengalaman, *due professional care*, dan akuntabilitas terhadap kualitas audit (Studi pada auditor di KAP “Big Four” di Indonesia). *Simposium Nasional Akuntansi XIII Purwokerto*

Sjafri Mangkuprawira. (2002). *Manajemen sumber daya manusia strategik*. Jakarta: Ghalia Indonesia

Sukrisno Agoes. (2004). *Auditing (Pemeriksaan akuntan) oleh kantor akuntan publik*. Jakarta: Lembaga Penerbit Fakultas Universitas Indonesia

Suyanto. (2006). *Revolusi organisasi dengan memberdayakan kecerdasan spriritual*. STMIK Amikom Yogyakarta: C.V. Andi Offset

Rivai dan Sagala. (2009). *Manajemen sumber daya manusia untuk perusahaan: Dari teori ke praktik*. Jakarta: Rajawali Pers

Robbins *et al.* (2009). *Organizational behaviour: Global and Southern African perspectives*. 13th ed. South Africa: Pearson Education Inc.

Zaenal Mutakin. (2008). Pengaruh akuntabilitas terhadap kualitas hasil kerja auditor pada kantor akuntan publik (Studi kasus pada beberapa kantor akuntan publik di Bandung). *Jurnal Ekonomi*

<http://akuntansiku.com>

<http://books.google.co.id>

<http://ekydakka.com>

<http://joernalakuntansi.wordpress.com>

<http://jurnalakuntan.blogspot.com>

<http://kamusbahasaindonesia.org>