



**UNIVERSITAS TARUMANAGARA**

**FAKULTAS EKONOMI**

**JAKARTA**

**SKRIPSI**

**PENGARUH KOMPETENSI DAN INDEPENDENSI AUDITOR**

**TERHADAP KELANGSUNGAN USAHA KANTOR AKUNTAN PUBLIK**

**(STUDI EMPIRIS PADA KAP DI JAKARTA)**

**DIAJUKAN OLEH:**

**NAMA : VALEND A WIJAYA**

**NIM : 125070423**

**UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN DARI SYARAT-SYARAT**

**GUNA MENCAPAI GELAR**

**SARJANA EKONOMI**

**2011**

**UNIVERSITAS TARUMANAGARA**  
**FAKULTAS EKONOMI**  
**JAKARTA**

**TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI**

NAMA : VALEND A WIJAYA  
NO. MAHASISWA : 125070423  
JURUSAN : AKUNTANSI  
BIDANG KONSENTRASI : PEMERIKSAAN AKUNTAN (AUDIT)  
JUDUL SKRIPSI : PENGARUH KOMPETENSI DAN  
INDEPENDENSI AUDITOR TERHADAP  
KELANGSUNGAN USAHA KANTOR  
AKUNTAN PUBLIK (STUDI EMPIRIS  
PADA KAP DI JAKARTA)

Jakarta, Juli 2011

Pembimbing,

Drs. Hermawan Chandra, AK.

**UNIVERSITAS TARUMANAGARA**

**FAKULTAS EKONOMI**

**JAKARTA**

**TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI  
SETELAH LULUS UJIAN KOMPRESHIF**

NAMA : VALEND A WIJAYA  
NO. MAHASISWA : 125070423  
JURUSAN : AKUNTANSI  
BIDANG KONSENTRASI : PEMERIKSAAN AKUNTAN (AUDIT)  
JUDUL SKRIPSI : PENGARUH KOMPETENSI DAN  
INDEPENDENSI AUDITOR TERHADAP  
KELANGSUNGAN USAHA KANTOR  
AKUNTAN PUBLIK (STUDI EMPIRIS PADA  
KAP DI JAKARTA)

TANGGAL : 19 JANUARI 2011

KETUA PENGUJI:

(Drs. Utoyo Widayat, MM, Ak., BKP, CPA)

TANGGAL : 19 JANUARI 2011

ANGGOTA PENGUJI:

(Hendro Lukman, SE. MM, Ak.)

TANGGAL : 19 JANUARI 2011

ANGGOTA PENGUJI:

(Elsa Imelda, SE. M.Si., Ak.)

**UNIVERSITAS TARUMANAGARA**  
**FAKULTAS EKONOMI**  
**JAKARTA**

- (A) Valenda Wijaya (125070423)
- (B) PENGARUH KOMPETENSI DAN INDEPENDENSI AUDITOR TERHADAP KELANGSUNGAN USAHA KANTOR AKUNTAN PUBLIK (STUDI EMPIRIS PADA KAP DI JAKARTA).
- (C) x + 78 hlm; 2011; tabel 23 , gambar 11, lampiran 10.
- (D) Pemeriksaan Akuntan (AUDIT)
- (E) Tujuan penelitian ini adalah untuk menguji, menganalisis dan mengetahui apakah terdapat pengaruh kompetensi dan independensi auditor baik secara parsial maupun simultan terhadap kelangsungan usaha kantor akuntan publik (KAP). Penelitian ini dilakukan terhadap auditor yang bekerja pada kantor akuntan publik di Jakarta khususnya di Jakarta Barat, Jakarta Pusat dan Jakarta Utara. Data Penelitian diperoleh melalui kuesioner yang disebarkan kepada auditor yang bekerja pada kantor akuntan publik dengan mengambil 60 sampel auditor. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis deskriptif, uji kualitas data (validitas dan reliabilitas), uji asumsi klasik (normalitas, multikolinearitas, dan heteroskedastisitas), dan uji hipotesis (uji T dan uji F) dengan bantuan program *SPSS for windows 17.0*. Berdasarkan hasil pengujian hipotesis, diperoleh kesimpulan yaitu:
- (1) Secara parsial, terdapat pengaruh yang signifikan antara Kompetensi Auditor terhadap Kelangsungan Usaha Kantor Akuntan Publik (KAP)
  - (2) Secara parsial, tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara Independensi Auditor terhadap Kelangsungan Usaha Kantor Akuntan Publik (KAP)
  - (3) Secara simultan, terdapat pengaruh yang signifikan antara Kompetensi dan Independensi Auditor terhadap Kelangsungan Usaha Kantor Akuntan Publik (KAP)
- (F) Daftar acuan 19 ( 2001-2011 )
- (G) Drs. Hermawan Chandra, AK.

## **KATA PENGANTAR**

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat, berkat dan bimbingan-Nya dengan penuh cinta kasih yang senantiasa menyertai saya dalam rangka pembuatan skripsi ini, untuk memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar sarjana Ekonomi pada Fakultas Ekonomi Tarumanagara, Jakarta.

Dalam penulisan skripsi ini penulis tidak lepas dari berbagai hambatan dan rintangan, suka dan duka. Akan tetapi berkat bantuan dari berbagai pihak, maka segala macam hambatan dapat teratasi. Untuk itu penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak-pihak yang telah memberikan bimbingan, dorongan dan semangat kepada penulis, sehingga terwujudnya skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Bapak Drs. Hermawan Chandra, AK selaku Dosen Pembimbing yang telah berkenan dan dengan sabar meluangkan waktu, tenaga dan pikiran dalam memberikan petunjuk, bimbingan, motivasi dan pengarahan yang sangat bermanfaat kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini.
2. Bapak Prof. Dr. Sukrisno Agoes, Ak., M.M., selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.
3. Ibu Dra. Nurainun Bangun, M.M., Ak, selaku Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.
4. Segenap Dosen dan Staf Pengajar yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan kepada penulis selama masa perkuliahan.

5. Papa, Mama dan adik-adikku yang tercinta yang senantiasa memberikan dorongan, semangat, doa dan dukungannya secara moril sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan baik.
6. Pimpinan dan semua staf Kantor Akuntan Publik (KAP) baik itu junior auditor, senior auditor, supervisor, manajer dan partner yang telah membantu dan bersedia meluangkan waktunya dalam pengisian kuesioner yang diperlukan untuk penyusunan skripsi ini.
7. Teman-teman seperjuangan skripsi : Sherly Handayani, Eliza, Dhanny Aris Wahyudi, Felicia Gunawan, Grace Tanaya, Tirta Puspa, Nuli Handayani dan Silvia Indriyani Cindy.
8. Semua pihak yang namanya tidak dapat disebutkan satu per satu, yang telah ikut memberikan bantuan sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini.

Akhir kata, penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna baik isi, tata bahasa, maupun dari segi penyusunan, mengingat keterbatasan kemampuan penulis. Oleh karena itu, penulis dengan tangan terbuka bersedia menerima kritik dan saran guna melengkapi skripsi ini agar menjadi lebih baik lagi. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang membutuhkannya.

Jakarta, Juli 2011

Penulis

Valenda Wijaya

## DAFTAR ISI

<b>KATA PENGANTAR</b> .....	i
<b>DAFTAR ISI</b> .....	iii
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	vii
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	ix
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	x
<b>BAB I. PENDAHULUAN</b>	
A. Latar belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	4
C. Ruang Lingkup.....	4
D. Perumusan Masalah.....	4
E. Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	5
F. Sistematika Pembahasan.....	6
<b>BAB II. TINJAUAN PUSTAKA DAN KERANGKA PEMIKIRAN</b>	
A. Tinjauan Pustaka.....	8
1. Pemeriksaan Akuntan (Audit).....	8
a. Pengertian Audit.....	8
b. Tujuan Audit.....	8
c. Jenis-jenis Audit.....	9
d. Standar Auditing dan Prinsip Etika Profesi Akuntan Publik.....	10
2. Auditor atau Akuntan Publik.....	12

3. Kantor	Akuntan	Publik	
(KAP).....			14
4. Kelangsungan Usaha ( <i>Going concern</i> )			
Kantor Akuntan Publik (KAP).....			16
5. Kompetensi.....			18
6. Independensi.....			20
7. Penelitian Terdahulu.....			22
B. Kerangka			
Pemikiran.....			25
1. Identifikasi variabel.....			26
2. Definisi		Operasional	
Variabel.....			27
C. Perumusan			
Hipotesis.....			27

### **BAB III. METODE PENELITIAN**

A. Pemilihan		Objek	
Penelitian.....			28
B. Metode Penarikan Sampel.....			29
1. Populasi dan Teknik Pemilihan Sampel.....			29
2. Operasionalisasi Variabel.....			29
C. Teknik Pengumpulan Data.....			31
D. Teknik Pengolahan Data.....			32
1. Statistik Deskriptif.....			32



2. Uji	Kualitas
Data.....	32
a. Uji Validitas.....	32
b. Uji Reliabilitas.....	33
3. Uji Asumsi Klasik.....	33
a. Uji	
Normalitas.....	33
b. Uji Multikolinearitas.....	34
c. Uji Heteroskedastisitas.....	34
E. Teknik Pengujian Hipotesis.....	35
1. Uji T ( Parsial).....	36
2. Uji F (Simultan).....	37

#### **BAB IV. HASIL PENELITIAN**

A. Gambaran Umum Obyek Penelitian.....	38
1. Statistik Deskriptif Kuesioner.....	38
2. Statistik Deskriptif Responden.....	40
B. Analisis dan Pembahasan.....	48
1. Statistik Deskriptif Data.....	48
2. Uji Kualitas Data.....	50
a. Uji Validitas.....	50
b. Uji Reliabilitas.....	53
3. Uji Asumsi Klasik.....	56

a. Uji	
Normalitas.....	56
b. Uji Multikolinearitas.....	58
c. Uji Heteroskedastisitas.....	60
4. Pengujian Hipotesis.....	62
a. Analisis Regresi Berganda.....	62
b. Uji T ( Parsial).....	66
c. Uji F (Simultan).....	72

#### **BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN**

A. Kesimpulan.....	75
B. Saran.....	77

#### **DAFTAR PUSTAKA**

#### **DAFTAR RIWAYAT HIDUP**

#### **LAMPIRAN**

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Hasil Penelitian Terdahulu yang Relevan.....	22
Tabel 3.1. Operasionalisasi Variabel.....	30
Tabel 3.2. Nilai Jawaban.....	31
Tabel 4.1. Jumlah Sampel dan Tingkat Pengembalian kuesioner.....	39
Tabel 4.2. Karakteristik Responden.....	41
Tabel 4.3. Frekuensi Usia Responden.....	42
Tabel 4.4. Frekuensi Jenis Kelamin Responden.....	43
Tabel 4.5. Frekuensi Jenjang Pendidikan Responden.....	44
Tabel 4.6. Frekuensi Lama Bekerja Responden.....	45
Tabel 4.7. Frekuensi Jabatan Responden.....	47
Tabel 4.8. Statistik Deskriptif.....	48
Tabel 4.9. Hasil Uji Validitas Variabel Kompetensi Auditor.....	51
Tabel 4.10. Hasil Uji Validitas Variabel Independensi Auditor.....	52
Tabel 4.11. Hasil Uji Validitas Variabel Kelangsungan Usaha KAP.....	53
Tabel 4.12. Hasil Uji Reliabilitas Variabel Kompetensi Auditor.....	54
Tabel 4.13. Hasil Uji Reliabilitas Variabel Independensi Auditor.....	55
Tabel 4.14. Hasil Uji Reliabilitas Variabel Kelangsungan Usaha KAP.....	55
Tabel 4.15. Nilai VIF dan Tolerance pada Uji Multikolinearitas.....	59
Tabel 4.16. Koefisien Regresi Berganda.....	63
Tabel 4.17. Model Summary Model Regresi.....	65
Tabel 4.18. Korelasi Parsial $X_1$ terhadap $Y$ .....	67

Tabel 4.19. Korelasi Parsial $X_2$ terhadap $Y$ .....	67
Tabel 4.20. Hasil Uji F (Simultan) $X_1, X_2$ terhadap $Y$ .....	72

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Hierarki Auditor dalam Kantor Akuntan Publik.....	16
Gambar 2.2. Skema Kerangka Pemikiran.....	26
Gambar 2.3. Bagan Hipotesis.....	27
Gambar 4.1. <i>Pie Chart</i> Frekuensi Responden berdasarkan Usia.....	43
Gambar 4.2. <i>Pie Chart</i> Frekuensi Responden berdasarkan Jenis Kelamin.....	44
Gambar 4.3 <i>Pie Chart</i> Frekuensi Responden berdasarkan Jenjang Pendidikan.....	45
Gambar 4.4 <i>Pie Chart</i> Frekuensi Responden berdasarkan Lama Bekerja.....	46
Gambar 4.5. <i>Pie Chart</i> Frekuensi Responden berdasarkan Jabatan.....	47
Gambar 4.6. Hasil Uji Normalitas ( <i>Normal Probability Plot</i> ).....	57
Gambar 4.7. Grafik Histogram Uji Normalitas.....	58
Gambar 4.8. Hasil Uji Heteroskedastisitas ( <i>Scatter Plot</i> ) .....	61

## **LAMPIRAN**

- Lampiran 1 Kuesioner Penelitian
- Lampiran 2 Data Responden
- Lampiran 3 Jawaban Responden
- Lampiran 4 Frekuensi Data Responden
- Lampiran 5 Statistik Deskriptif
- Lampiran 6 Hasil Uji Validitas
- Lampiran 7 Hasil Uji Reliabilitas
- Lampiran 8 Hasil Uji Asumsi Klasik
- Lampiran 9 Hasil Korelasi, Analisis Regresi berganda, Korelasi Parsial (Uji T)  
dan Korelasi Simultan (Uji F)
- Lampiran 10 Tabel r (Pearson Product Moment)

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang Permasalahan**

Laporan keuangan suatu perusahaan merupakan salah satu sumber informasi yang berkaitan dengan kinerja perusahaan. Oleh karena itu, ada kecenderungan pihak manajemen perusahaan untuk memanipulasi laporan keuangan perusahaan dengan cara memperbaiki laporan keuangan sedemikian rupa sehingga tampak lebih baik dari semestinya dengan tujuan untuk mendapatkan penilaian yang positif atas tanggung jawabnya sebagai pihak yang mengelola perusahaan. Hal ini dilakukan oleh manajemen agar kinerjanya terlihat selalu baik dimata pihak eksternal perusahaan terutama pemilik. Berkaitan dengan hal ini, pihak manajemen dan pihak eksternal perusahaan pasti memiliki kepentingan yang berbeda dalam penggunaan laporan keuangan. Perbedaan ini dapat menimbulkan konflik kepentingan. Oleh karena itu, laporan keuangan harus diaudit oleh pihak ketiga yang independen, bebas dan tidak memihak agar dapat mengatasi konflik kepentingan tersebut.

Pihak yang melakukan audit atas laporan keuangan tersebut adalah auditor independen atau akuntan publik. Akuntan publik atau auditor mempunyai peranan penting dalam menyediakan informasi keuangan yang handal bagi pemerintah, investor, kreditor, pemegang saham, karyawan, debitur, masyarakat dan pihak pihak lain yang berkepentingan terhadap laporan keuangan perusahaan dan untuk memberikan keyakinan bahwa laporan keuangan yang disajikan pihak manajemen

dapat dipercaya sebagai dasar dalam pengambilan keputusan. Berdasarkan uraian diatas, menunjukkan bahwa saat ini kebutuhan jasa professional akuntan publik semakin diperlukan untuk menyediakan informasi keuangan yang handal dalam menghadapi kondisi bisnis yang semakin kompetitif dan untuk melaksanakan tugasnya, seorang akuntan publik biasanya bekerja pada kantor akuntan publik.

Dewasa ini semakin banyak kantor akuntan publik (KAP) yang ada di Indonesia, tidak hanya KAP *Big four* tetapi juga banyak KAP berskala menengah dan kecil yang menyebabkan semakin ketatnya persaingan antar kantor akuntan publik (KAP) tersebut. Persaingan yang ketat di zaman sekarang ini membuat kantor akuntan publik terutama KAP berskala kecil dan menengah harus dapat mempertahankan kualitas jasa audit agar dapat mempertahankan eksistensi atau kelangsungan usahanya, karena pangsa pasar audit saat ini didominasi oleh KAP *big four* (*PWC, E&Y, KPMG and Deloitte*). Oleh karena itu, untuk menghasilkan jasa audit yang berkualitas, auditor harus memiliki kompetensi dan independensi serta berpedoman pada standar auditing dan kode etik profesi akuntan publik.

Dalam kenyataannya, saat ini kompetensi dan independensi auditor di berbagai KAP saat ini seringkali diragukan karena adanya skandal keuangan yang terjadi beberapa tahun silam seperti pada kasus Enron, Worldcom, Xerox, dan Bank Lippo yang menimbulkan banyak pertanyaan, terutama bagi para pelaku bisnis dan profesi akuntan. Permasalahan ini terkait dengan kompetensi dan independensi auditor dalam melakukan audit terhadap laporan keuangan perusahaan tersebut dan akibatnya kantor akuntan publik (KAP) yang terkait dengan kasus tersebut terancam kelangsungan usahanya atau bahkan dilikuidasi.



Dalam konteks skandal keuangan di atas, memunculkan pertanyaan apakah trik-trik rekayasa tersebut mampu terdeteksi oleh auditor yang mengaudit laporan keuangan tersebut atau sebenarnya telah terdeteksi namun auditor justru ikut mengamankan praktik kejahatan tersebut. Apabila yang terjadi adalah auditor tidak mampu mendeteksi trik rekayasa laporan keuangan, maka yang menjadi inti permasalahannya adalah kompetensi atau keahlian auditor tersebut. Namun jika yang terjadi justru auditor ikut mengamankan praktik rekayasa tersebut, maka inti permasalahannya adalah independensi auditor tersebut.

Terkait dengan konteks inilah, muncul pertanyaan seberapa tinggi tingkat kompetensi dan independensi auditor saat ini dan apakah kompetensi dan independensi auditor tersebut berpengaruh terhadap kelangsungan usaha kantor akuntan publik (KAP). Apabila auditor memiliki kompetensi dan independensi dalam melaksanakan tugasnya maka kualitas audit yang dihasilkannya akan baik, hal ini membuat kepercayaan klien, calon klien dan pihak luar terhadap kantor akuntan publik (KAP) juga akan meningkat sehingga kantor akuntan publik (KAP) dapat mempertahankan kelangsungan usahanya.

Motivasi penelitian ini adalah untuk mengetahui hasil penelitian yang diperoleh akan memiliki hasil yang sama atau berbeda dengan penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Canyaning Anis (2003). Oleh karena itu, disusun penelitian dengan judul “PENGARUH KOMPETENSI DAN INDEPENDENSI AUDITOR TERHADAP KELANGSUNGAN USAHA KANTOR AKUNTAN PUBLIK (STUDI EMPIRIS PADA KAP DI JAKARTA).”

## **B. Identifikasi Masalah**

Berdasarkan latar belakang permasalahan di atas, maka dapat diidentifikasi masalah-masalah sebagai berikut:

1. Banyaknya skandal keuangan yang melibatkan profesi akuntan publik, baik di luar negeri maupun di dalam negeri.
2. Persaingan yang ketat membuat kantor akuntan publik (KAP) harus dapat mempertahankan eksistensi atau kelangsungan usahanya.
3. Sulitnya auditor mempertahankan objektivitas, kompetensi dan independensi dalam melaksanakan tugasnya.

## **C. Ruang Lingkup**

Berdasarkan uraian yang terdapat dalam latar belakang masalah dan identifikasi masalah di atas, maka ruang lingkup dalam penelitian ini adalah Pengaruh kompetensi dan independensi auditor terhadap kelangsungan usaha kantor akuntan publik (KAP). Penelitian ini dilakukan terhadap auditor dan kantor akuntan publik (KAP) yang ada di Jakarta khususnya Jakarta Barat, Jakarta Pusat dan Jakarta Utara. Data yang diperlukan untuk penelitian ini berasal dari data primer, melalui kuesioner yang disebar ke beberapa kantor akuntan publik (KAP) di Jakarta khususnya Jakarta Barat, Jakarta Pusat dan Jakarta Utara.

## **D. Perumusan Masalah**

Berdasarkan identifikasi masalah di atas, maka permasalahan dalam penelitian ini dapat dirumuskan sebagai berikut:

1. Apakah terdapat pengaruh kompetensi auditor terhadap kelangsungan usaha kantor akuntan publik (KAP).
2. Apakah terdapat pengaruh independensi auditor terhadap kelangsungan usaha kantor akuntan publik (KAP).
3. Apakah terdapat pengaruh kompetensi dan independensi auditor terhadap kelangsungan usaha kantor akuntan publik (KAP).

#### **E. Tujuan dan Manfaat Penelitian**

Sesuai dengan rumusan masalah di atas, maka tujuan penelitian yang hendak dicapai dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Untuk menguji dan menganalisis pengaruh kompetensi auditor terhadap kelangsungan usaha kantor akuntan publik (KAP).
2. Untuk menguji dan menganalisis pengaruh independensi auditor terhadap kelangsungan usaha kantor akuntan publik (KAP).
3. Untuk menguji dan menganalisis pengaruh kompetensi dan independensi auditor terhadap kelangsungan usaha kantor akuntan publik (KAP).

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat sebagai berikut:

1. Bagi Auditor atau Akuntan Publik

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan pemahaman kepada auditor bahwa auditor harus memiliki kompetensi dan independensi serta berpedoman pada standar auditing dan kode etik profesi dalam menjalankan tugasnya.

## 2. Bagi Kantor Akuntan Publik (KAP)

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan pemahaman kepada KAP untuk dapat mempertahankan kualitas jasa audit yang diberikannya agar dapat mempertahankan eksistensi atau kelangsungan usahanya dan sebagai saran yang dapat dijadikan sebagai pertimbangan dalam praktik akuntan publik.

## 3. Bagi Pembaca

Hasil penelitian ini diharapkan dapat menambah pengetahuan para pembaca maupun sebagai salah satu bahan referensi atau bahan pertimbangan dalam penelitian selanjutnya, dan sebagai penambah wacana keilmuan.

## 4. Bagi Penulis

Untuk lebih memahami, memperdalam dan memperluas pengetahuan mengenai pengaruh kompetensi dan independensi auditor terhadap kelangsungan usaha kantor akuntan publik (KAP) serta untuk memenuhi salah satu syarat guna mencapai gelar Sarjana Ekonomi Jurusan Akuntansi pada Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.

## **F. Sistematika Pembahasan**

Untuk dapat memberikan gambaran yang lebih menyeluruh mengenai pembahasan dalam penelitian ini, dengan ini terlebih dahulu, diuraikan secara singkat isi dari materi pokok yang akan dibahas pada setiap bab, yaitu:

### **BAB I PENDAHULUAN**

Dalam bab ini dibahas secara garis besar mengenai hal-hal yang akan dibahas dalam skripsi ini, meliputi latar belakang permasalahan,

identifikasi masalah, ruang lingkup, perumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, serta sistematika pembahasannya.

## **BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN KERANGKA PEMIKIRAN**

Dalam bab ini diuraikan teori-teori yang berhubungan dengan penelitian yang akan dilakukan, disertai tinjauan literatur dan penelitian sebelumnya, kerangka pemikiran yang akan digunakan dalam analisis dan pembahasan, dan perumusan hipotesis.

## **BAB III METODE PENELITIAN**

Bab ini membahas mengenai pemilihan obyek penelitian, metode penarikan sampel, operasionalisasi variabel dan pengukurannya, teknik pengumpulan data serta gambaran singkat metode analisis data dan pengujian hipotesis.

## **BAB IV HASIL PENELITIAN**

Dalam bab ini akan diuraikan dan disajikan analisis data yang merupakan usaha untuk mencapai tujuan penelitian. Bab ini menguraikan tentang gambaran umum unit observasi, analisis dan pembahasan hasil penelitian.

## **BAB V KESIMPULAN DAN SARAN**

Bab ini mengulas keseluruhan hasil penelitian yang meliputi hasil analisis dan pembahasan pada bab-bab sebelumnya, serta saran-saran yang dapat membantu berbagai pihak yang berkepentingan sebagai sarana pertimbangan dan acuan untuk penelitian selanjutnya.

## DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, Sukrisno. (2004). *Auditing (Pemeriksaan Akuntan) oleh Kantor Akuntan Publik. Edisi Ketiga*. Jakarta : Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- \_\_\_\_\_, dan I Cenik Ardana. (2009). *Etika Bisnis dan Profesi Tantangan Membangun Manusia Seutuhnya*. Jakarta : Salemba Empat.
- Anis, Canyaning. (2003). Pengaruh Kompetensi dan Independensi terhadap Kelangsungan Usaha Kantor Akuntan Publik (KAP) di Malang. (<http://www19.indowebster.com/7aJ2c9fe52e32a8346961746451b931a0>)
- Arens, Alvin A, Randal J.Elder and Mark S.Beasley. (2010). *Auditing and Assurance Services: an Integrated Approach. 13<sup>th</sup> edition*. New Jersey: Pearson Education, Inc.
- Christiawan, Yulius Jogi. (2002). Kompetensi dan Independensi Akuntan Publik: Refleksi Hasil Penelitian Empiris. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan. Vol.4. (2)*. November 2002. Hal. 79-92.
- Ikatan Akuntan Indonesia. (2001). *Standar Profesional Akuntan Publik*. Jakarta : Salemba Empat.
- Komalasari, Agrianti. (2004). Analisis Pengaruh Kualitas Auditor dan Proxi Going Concern terhadap Opini auditor. *Jurnal Akuntansi dan keuangan. Vol.9. (2)*. Juli 2004. Hal 1-16.
- Manggala, S.S. dan Jeni Vinida Hutapea. (2007). Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Independensi Auditor dalam Pelaksanaan Audit oleh Kantor Akuntan Publik. *Akuntabilitas: Jurnal Penelitian dan Pengembangan Akuntansi. Vol.1. (2)*. Juli 2007. Hal. 119-134.
- Mayangsari, Sekar. (2003). Pengaruh Keahlian dan Independensi terhadap Pendapat Audit: Sebuah Kuasi eksperimen. *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia. Vol.6. (1)*. Januari 2003. Hal 1-22.
- Mulyadi. (2002). *Auditing*. Jakarta: Salemba Empat.
- Nizarul, dkk. (2007). Pengaruh Kompetensi dan Independensi Terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor sebagai Variabel Moderasi. *Simposium Nasional Akuntansi X Makassar. AUEP-08*. Hal. 1-26.
- Peraturan Menteri Keuangan RI Nomor:17/PMK.01/2008 tentang Jasa Akuntan Publik.
- Priyatno, Duwi. (2010). *Paham Analisa Statistik Data dengan SPSS*. Yogyakarta: Mediakom.
- Santosa, Arga Fajar dan Linda Kusumaning Wedari. (2007). Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kecenderungan Penerimaan Opini Audit Going Concern. *Jurnal Akuntansi dan Auditing Indonesia. Vol.11.(2)*. Hal 141-158.

Santoso, Singgih. (2009). *Panduan Lengkap Menguasai Statistik dengan SPSS 17*. Jakarta: PT Elex Media Komputindo.

Sujana Ismaya. (2006). *Kamus Akuntansi*. Bandung : Pustaka Grafika.

Supranto, J. (2009). *Statistik Teori dan Aplikasi. Edisi Ketujuh. Jilid 2*. Jakarta: Erlangga

Suraida, Ida. (2005). Pengaruh Etika, Kompetensi, Pengalaman Audit dan Risiko Audit terhadap Skeptisisme Profesional Auditor dan Ketepatan Pemberian Opini akuntan Publik. *Sosiohumaniora. Vol.7 (3)*. November 2005. Hal 186-202.

Undang-undang Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2011 tentang Akuntan Publik.