



UNIVERSITAS TARUMANAGARA

FAKULTAS EKONOMI

JAKARTA

SKRIPSI

**PENGARUH *TIME BUDGET PRESSURE* DAN AUDITOR SOSIAL
MISMATCH TERHADAP KUALITAS AUDIT (STUDI EMPIRIK PADA
KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI JAKARTA BARAT)**

DIAJUKAN OLEH

NAMA : MARIA FRANSISKA

NIM : 125090127

**UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN DARI SYARAT-SYARAT
GUNA MENCAPAI GELAR
SARJANA EKONOMI
2013**

**UNIVERSITAS TARUMANAGARA
FAKULTAS EKONOMI
JAKARTA**

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI

NAMA : MARIA FRANSISKA
NO. MAHASISWA : 125090127
JURUSAN : S1 AKUNTANSI
BIDANG KONSENTRASI : AUDIT
JUDUL SKRIPSI : PENGARUH *TIME BUDGET PRESSURE* DAN
AUDITOR SOSIAL *MISMATCH* TERHADAP
KUALITAS AUDIT (STUDI EMPIRIK PADA
KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI JAKARTA
BARAT).

Jakarta, Juni 2013

Pembimbing

Jamaludin Iskak, Ak, M.Si., CPA,

**UNIVERSITAS TARUMANAGARA
FAKULTAS EKONOMI
JAKARTA**

PENGARUH *TIME BUDGET PRESSURE* DAN AUDITOR SOSIAL *MISMATCH* TERHADAP KUALITAS AUDIT (STUDI EMPIRIK PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI JAKARTA BARAT).

The purpose of the research is to figure out the impact of time budget pressure and auditor social mismatch on audit quality. The object of this research is the auditor who worked in Public Accountant Office in West Jakarta. This research is an empirical research with stratified random sampling techniques in data gathering. The data collected by spreading 72 questionnaires on 10 Public Accountant Office in West Jakarta, with 60 a questionnaire answers, which has given consisting of manager, senior auditor, and junior auditor. Analysis of data conducted using SPSS 20. The data then processed with the formation of multiple regression equation and t-test, F-test, r test, and R² test. The results showed that there was a significant influence on the time budget pressure and auditor social mismatch of the audit quality. Further research to get many more samples and developed using other factors.

Keyword : Time Budget Pressure, Auditor Social Mismatch, Audit Quality

**FAKULTAS EKONOMI
JAKARTA**

**PENGARUH *TIME BUDGET PRESSURE* DAN AUDITOR SOSIAL *MISMATCH*
TERHADAP KUALITAS AUDIT (STUDI EMPIRIK PADA KANTOR AKUNTAN
PUBLIK DI JAKARTA BARAT).**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh *time budget pressure* dan auditor sosial *mismatch* terhadap kualitas audit. Objek penelitian ini adalah para auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik (KAP) di Jakarta Barat. Penelitian ini merupakan penelitian empiris dengan teknik *stratified random sampling* di dalam pengumpulan data. Data yang diperoleh dengan menyebarkan kuesioner sebanyak 72 kuesioner pada 10 Kantor Akuntan Publik (KAP) di Jakarta Barat, dengan 60 kuesioner yang telah memberikan jawaban, yang terdiri dari manajer, senior auditor, dan junior auditor. Analisis data dilakukan dengan menggunakan SPSS 20. Data tersebut kemudian diolah dengan pembentukan persamaan regresi berganda serta melakukan uji t, uji F, uji r, dan uji R². Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan *time budget pressure* dan auditor sosial *mismatch* terhadap kualitas audit. Untuk penelitian selanjutnya lebih baik memperbanyak sampel dan dikembangkan menggunakan faktor-faktor lain.

Keyword : Time Budget Pressure, Auditor Sosial Mismatch, Kualitas Audit

KATA PENGANTAR

Penulis mengucapkan puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan rahmat-Nya penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi dengan judul “Pengaruh *Time Budget Pressure* dan Auditor Sosial *Mismatch* terhadap Kualitas Audit” (Studi Empirik pada Kantor Akuntan Publik di Jakarta Barat) .

Penyusunan skripsi ini dimaksudkan untuk memenuhi salah satu persyaratan untuk mencapai gelar Sarjana Ekonomi Jurusan Akuntansi pada Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.

Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu baik secara langsung maupun tidak langsung sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan sebagaimana mestinya. Penulis menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada yang terhormat:

1. Seluruh keluarga besar penulis yang selalu memberikan doa, semangat, kasih sayang yang tidak terhingga dan dukungan baik secara moril maupun materil sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini terutama kepada Papa, Mama, Koko Sugi, Koko Fredy, dan Denis
2. Jamaludin Iskak, Ak, M.Si., CPA, selaku dosen pembimbing yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk mengarahkan penulis dan penuh perhatian dan kesabaran dalam memberikan bimbingan, arahan, dukungan, dan petunjuk yang berharga dalam menyusun skripsi ini.

3. Dr. Sawidji Widoatmodjo, S.E., M.M., M.B.A selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.
4. Sri Wahyuni, S.E., M.Si., Ak. selaku Ketua Program Studi S1 Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.
5. Seluruh staf pengajar Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara (Ibu Tini khususnya), yang telah mendidik, membekali penulis dengan berbagai ilmu pengetahuan dan seluruh staf administrasi serta perpustakaan Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara yang telah memberikan pelayanan kepada penulis.
6. Seluruh sahabat terbaik penulis selama masa perkuliahan, yaitu: Oktaviani, Fanny, Felicia, dan Stephanie yang telah memberikan bantuan, dukungan, dan motivasi selama perkuliahan sampai penyelesaian skripsi.
7. Seluruh sahabat terbaik penulis, yaitu: Stevi, Christy, Christnadi, Ka Merry, Melissa, Celia, Guby dan teman-teman yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu yang selalu memberikan semangat serta motivasi dalam penyelesaian skripsi.
8. Rekan sebangunan, Dewi, Indri, Irene, Iponk, dan Selli atas bantuan dan kerjasamanya selama pembuatan skripsi.
9. Seluruh pihak lain yang tidak dapat disebutkan satu per satu oleh penulis yang telah membantu kelancaran proses penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih terdapat kekurangan-kekurangan dikarenakan oleh keterbatasan kemampuan, pengalaman dan pengetahuan yang dimiliki penulis. Untuk itu penulis dengan senang hati akan

menerima saran dan kritik yang membangun dari semua pihak guna perbaikan di masa yang akan datang.

Akhir kata, penulis berharap semoga skripsi ini berguna bagi pembaca dan dunia pendidikan akuntansi pada umumnya.

Penulis,

Maria Fransiska

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	5
DAFTAR ISI.....	8
DAFTAR TABEL.....	11
DAFTAR GAMBAR	13
DAFTAR LAMPIRAN.....	14
BAB I PENDAHULUAN.....	15
A. Latar Belakang Permasalahan	15
B. Identifikasi Masalah.....	18
C. Ruang Lingkup	18
D. Perumusan Masalah.....	18
E. Tujuan dan Manfaat Penelitian	19
F. Sistematika Pembahasan	20
BAB II LANDASAN TEORI DAN KERANGKA PEMIKIRAN.....	21
A. Tinjauan Pustaka	Error! Bookmark not defined.
1. Kualitas Audit	Error! Bookmark not defined.
1.1 Pengertian Audit.....	Error! Bookmark not defined.
1.2 Standar <i>Auditing</i>	Error! Bookmark not defined.
1.3 Pengertian Kualitas Audit	Error! Bookmark not defined.
2. <i>Time Budget Pressure</i>	Error! Bookmark not defined.
2.1 Pengertian <i>Budget</i>	Error! Bookmark not defined.
2.2 Pengertian <i>Time Budget</i>	Error! Bookmark not defined.
2.3 Kebaikan dan Keburukan <i>Time Budget</i>	Error! Bookmark not defined.
2.4 <i>Time Budget Pressure</i>	Error! Bookmark not defined.

2.5	Pengaruh <i>Time Budget Pressure</i> terhadap Kualitas Audit.....	Error!
		Bookmark not defined.
3.	Auditor Sosial <i>Mismatch</i>	Error! Bookmark not defined.
3.1	Pengertian Auditor	Error! Bookmark not defined.
3.2	Auditor Sosial <i>Mismatch</i>	Error! Bookmark not defined.
3.3	Pengaruh auditor sosial <i>mismatch</i> terhadap Kualitas Audit.....	Error!
		Bookmark not defined.
4.	Hasil Penelitian Terdahulu	Error! Bookmark not defined.
B.	Kerangka Pemikiran	Error! Bookmark not defined.
C.	Pengembangan Hipotesis	Error! Bookmark not defined.
BAB III METODE PENELITIAN.....		Error! Bookmark not defined.
A.	Pemilihan Objek Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
B.	Metode Pemilihan Sampel	Error! Bookmark not defined.
1.	Populasi dan Teknik Pemilihan Sampel ..	Error! Bookmark not defined.
2.	Operasionalisasi Variabel.....	Error! Bookmark not defined.
C.	Teknik Pengumpulan Data.....	Error! Bookmark not defined.
D.	Teknik Pengolahan Data	Error! Bookmark not defined.
1.	Statistik Deskriptif.....	Error! Bookmark not defined.
2.	Uji Kualitas Data	Error! Bookmark not defined.
a.	Uji Validitas.....	Error! Bookmark not defined.
b.	Uji Reliabilitas	Error! Bookmark not defined.
3.	Uji Asumsi Klasik	Error! Bookmark not defined.
E.	Teknik Pengujian Hipotesis	Error! Bookmark not defined.
BAB IV HASIL PENELITIAN		Error! Bookmark not defined.
A.	Gambaran Umum Objek Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.

B. Analisis dan Pembahasan.....	Error! Bookmark not defined.
2. Uji Validitas dan Reliabilitas.....	Error! Bookmark not defined.
a. Uji Validitas	Error! Bookmark not defined.
b. Uji Reliabilitas	Error! Bookmark not defined.
3. Uji Asumsi Klasik.....	Error! Bookmark not defined.
a. Uji Normalitas	Error! Bookmark not defined.
b. Uji Multikolinearitas	Error! Bookmark not defined.
c. Uji Heteroskedastisitas	Error! Bookmark not defined.
4. Pengujian Hipotesis	Error! Bookmark not defined.
a. Uji t (Parsial)	Error! Bookmark not defined.
b. Uji F (ANOVA)	Error! Bookmark not defined.
c. Uji R	Error! Bookmark not defined.
d. Uji R^2 (Uji <i>R Square</i>).....	Error! Bookmark not defined.
5. Analisis Regresi Berganda.....	Error! Bookmark not defined.
6. Interpretasi Konsistensi dengan Penelitian Sebelumnya	Error! Bookmark not defined.

C. Pembahasan	Error! Bookmark not defined.
---------------------	-------------------------------------

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	Error! Bookmark not defined.
---------------------------------	-------------------------------------

A. Kesimpulan.....	Error! Bookmark not defined.
--------------------	-------------------------------------

B. Saran	Error! Bookmark not defined.
----------------	-------------------------------------

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Tabel Penelitian Terdahulu	25
Tabel 3.1 Operasionalisasi Variabel	33
Tabel 4.1 Distribusi Kuesioner	43
Tabel 4.2 Karakteristik Responden	43
Tabel 4.3 Frekuensi Responden berdasarkan Jenis Kelamin	44
Tabel 4.4 Frekuensi Responden berdasarkan Pendidikan	46
Tabel 4.5 Frekuensi Responden berdasarkan Jabatan	47
Tabel 4.6 Frekuensi Responden berdasarkan Lama Bekerja	48
Tabel 4.7 Statistik Deskriptif Pertanyaan <i>Time Budget Pressure</i>	50
Tabel 4.8 Statistik Deskriptif Pertanyaan Auditor Sosial <i>Mismatch</i>	51
Tabel 4.9 Statistik Deskriptif Pertanyaan Kualitas Audit	52
Tabel 4.10 Uji Validitas Pertanyaan <i>Time Budget Pressure</i>	54
Tabel 4.11 Uji Validitas Pertanyaan Auditor Sosial <i>Mismatch</i>	55
Tabel 4.12 Uji Validitas Pertanyaan Kualitas Audit	55
Tabel 4.13 Uji Reliabilitas Pertanyaan <i>Time Budget Pressure</i>	57
Tabel 4.14 Uji Reliabilitas Pertanyaan Auditor Sosial <i>Mismatch</i>	57
Tabel 4.15 Uji Reliabilitas Pertanyaan Kualitas Audit	58
Tabel 4.16 Hasil Uji Normalitas	59
Tabel 4.17 Hasil Uji Multikolinearitas	61

Tabel 4.18 Hasil Uji Heteroskedastisitas	62
Tabel 4.19 Hasil Uji Hipotesis dengan Uji-t.....	64
Tabel 4.20 Hasil Uji Hipotesis dengan Uji F	67
Tabel 4.21 Hasil Uji R dan R <i>Square</i>	68
Tabel 4.22 Interpretasi Konsistensi dengan Penelitian Sebelumnya.....	71

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Bagan Kerangka Pemikiran	28
Gambar 2.2 Bagan Perumusan Hipotesa	29
Gambar 4.1 <i>Pie Chart</i> Berdasarkan Jenis Kelamin	45
Gambar 4.2 <i>Pie Chart</i> Berdasarkan Pendidikan	46
Gambar 4.3 <i>Pie Chart</i> Berdasarkan Jabatan	47
Gambar 4.4 <i>Pie Chart</i> Berdasarkan Lama Bekerja	49
Gambar 4.5 Gambar Uji Normalitas	60
Gambar 4.6 Gambar Uji Heteroskedastisitas	63

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Kuesioner Penelitian

Lampiran 2 : Rangkuman Data Responden

Lampiran 3 : Rangkuman Jawaban Responden

Lampiran 4 : Hasil Output SPSS Statistik Deskriptif Responden

Lampiran 5 : Hasil Output SPSS Statistik Deskriptif Data

Lampiran 6 : Hasil Output SPSS Pengujian Kualitas Data

(Uji Validitas dan Reliabilitas)

Lampiran 7 : Hasil Output SPSS Hasil Uji Asumsi Klasik

Lampiran 8 : Hasil Output SPSS Hasil Analisis Regresi Berganda

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Permasalahan

Profesi auditor telah menjadi sorotan masyarakat dalam beberapa tahun terakhir ini. Terdapat beberapa kasus audit yang menyebabkan kredibilitas auditor semakin dipertanyakan. Seperti yang telah terjadi pada kasus PT. Kimia Farma terjadi *mark up* terhadap laba, dimana laba ditulis Rp. 132 miliar padahal sebenarnya hanya senilai Rp. 99,594 miliar. Selanjutnya pada kasus Enron terjadi manipulasi laporan keuangan dengan mencatat laba sebesar 600 juta dolar AS padahal sebenarnya perusahaan mengalami kerugian. Lalu dalam kasus PT KAI, diduga terjadi manipulasi data dalam laporan keuangan PT KAI, perusahaan BUMN tersebut dicatat meraih keuntungan sebesar Rp. 6,9 miliar padahal seharusnya menderita kerugian sebesar Rp 63 miliar.

Contoh kasus lainnya yaitu yang terjadi pada PT. Great River International, Tbk melakukan penggelembungan *account* penjualan, piutang, dan aset hingga ratusan miliar rupiah. Bapepam menyatakan telah menemukan adanya konspirasi antara akuntan dengan emiten dalam penyajian laporan keuangan. Dalam kasus Madoff Securities, Madoff dituduh menggunakan "Skema Ponzi" dalam praktik bisnisnya sehingga merugikan investor. Skema tersebut menawarkan investasi dengan tingkat pengembalian tinggi, namun tidak bisa dicairkan saat jatuh tempo. Dan juga pada kasus Worldcom, ditemukan bahwa perusahaan mengklasifikasikan lebih dari Rp. 3,8 miliar untuk beban operasional dibukukan sebagai pengeluaran modal. Dengan

memindahkan akun beban kepada akun modal, Worldcom mampu menaikkan pendapatan atau laba.

Dampak dari kasus-kasus tersebut adalah berupa penurunan kualitas audit yang dapat menurunkan kepercayaan publik terhadap profesi akuntansi, menurunkan kredibilitas para akuntan publik atas hasil-hasil audit yang mereka laporkan dalam laporan audit.

Kualitas audit yang baik dapat dicapai jika seorang auditor menerapkan standar-standar dan prinsip-prinsip audit, bersikap independen, patuh kepada hukum serta menaati kode etik profesi. Standar Profesi Akuntan Publik (SPAP) merupakan pedoman yang mengatur standar umum pemeriksaan akuntan publik, mengatur segala hal yang berhubungan dengan penugasan dan independensi dalam sikap mental.

Faktor yang dapat mempengaruhi kualitas audit salah satunya adalah *time budget pressure* (tekanan anggaran waktu). Jika alokasi waktu untuk penugasan tidak cukup, maka auditor mungkin akan mengerjakan laporan audit secara cepat, dan hanya menyelesaikan tugas yang penting-penting saja, sehingga dapat menghasilkan kinerja yang tidak efektif. Yang paling umum terjadi adalah apabila seseorang berada dibawah tekanan anggaran waktu, seseorang akan cenderung bekerja dengan cepat sehingga berdampak pada penurunan kinerjanya, dan akan memberikan pengaruh yang negatif terhadap kualitas pekerjaan audit.

Penetapan *time budget* sangat diperlukan bagi auditor dalam melaksanakan tugasnya untuk dapat memenuhi permintaan klien secara tepat waktu dan dapat menjadi salah satu kunci keberhasilan karier auditor di masa mendatang (*Commission*

on *Auditors' Responsibilities Report*, 1978). Hambatan pertama yang dihadapi Kantor Akuntan Publik adalah standar profesional dan kewajiban mengarahkan auditor kepada *level* kualitas audit yang tinggi. Audit akan bernilai kecil bagi pengguna eksternal dari laporan keuangan jika akuntan publik mengerjakan pelayanan dengan kualitas yang rendah. Hambatan kedua adalah *cost* yang mempunyai kecenderungan mengurangi kualitas audit. *Cost* audit sebagian besar dipicu oleh jam personel. Untuk mengurangi *cost*, kantor akuntan publik sering mengurangi anggaran waktu audit. Kriteria penting untuk memperoleh peringkat yang baik adalah pencapaian anggaran waktu (Kelley & Seiler, 1982).

Faktor lain yang dapat mempengaruhi kualitas audit adalah auditor sosial *mismatch*. Sifat hubungan antara auditor *level* staff dengan manajemen klien yang sudah lebih berpengalaman akan mempengaruhi keputusan auditor dalam mengumpulkan dan mendokumentasikan bukti-bukti audit. Staff auditor biasanya tergolong tenaga kerja baru dan relatif muda dibandingkan dengan manajemen klien. Namun selama berada di lapangan, staff auditor yang akan paling sering bertemu dengan manajemen klien. Perbedaan usia dan pengalaman dapat mengakibatkan auditor *level* staff merasa “*overmatched*” dan “terintimidasi” (Richard C. Hatfield, 2012)

Berdasarkan teori yang telah dikemukakan diatas, dalam penelitian ini penulis mencoba meneliti faktor-faktor yang dapat mempengaruhi kualitas audit, dengan menghubungkan *time budget pressure* (tekanan anggaran waktu) dan auditor sosial *mismatch* terhadap kualitas audit, oleh karena itu penulis mengambil judul penelitian:

“PENGARUH TIME BUDGET PRESSURE DAN AUDITOR SOSIAL MISMATCH TERHADAP KUALITAS AUDIT (STUDI EMPIRIK PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI JAKARTA BARAT)”

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang permasalahan yang diuraikan diatas, maka masalah penelitian yang dapat diidentifikasi, yaitu *time budget pressure* dan auditor sosial *mismatch* berpengaruh terhadap kualitas audit pada Kantor Akuntan Publik.

C. Ruang Lingkup

Pada penelitian ini, penulis membatasi masalah kepada dua hal, yaitu: *time budget pressure* dan auditor sosial *mismatch* yang diteliti adalah yang terjadi pada saat pelaksanaan kerja lapangan. Responden yang diteliti untuk *time budget pressure* dalam penelitian ini adalah auditor pada level senior auditor, hal ini dikarenakan senior auditor bertanggung jawab terhadap pelaksanaan audit secara keseluruhan. Sedangkan pada auditor sosial *mismatch* lebih kepada auditor pada level junior auditor, hal ini dikarenakan junior auditor akan lebih banyak berada langsung di lapangan.

D. Perumusan Masalah

Penulis akan memaparkan perumusan masalah mengenai hal yang diteliti adalah:

1. Apakah terdapat pengaruh *time budget pressure* terhadap kualitas audit?

2. Apakah terdapat pengaruh auditor sosial *mismatch* terhadap kualitas audit?

E. Tujuan dan Manfaat Penelitian

Sesuai dengan rumusan masalah yang telah diuraikan diatas, penelitian ini bertujuan untuk menjawab permasalahan yang telah diuraikan, yaitu untuk mengetahui pengaruh *time budget pressure* dan auditor sosial *mismatch* terhadap kualitas audit yang terjadi di Kantor Akuntan Publik. Penelitian ini diharapkan memberi manfaat kepada pihak-pihak yang berkaitan, seperti:

1. Senior Auditor, agar dapat mengantisipasi penurunan kualitas audit yang disebabkan oleh tekanan yang dihadapi akibat dari ketatnya *time budget* yang ditetapkan untuk memenuhi efisiensi dalam proses audit.
2. Junior Auditor, agar dapat mengantisipasi penurunan kualitas audit yang disebabkan oleh adanya auditor sosial *mismatch* yang dihadapinya di lapangan.
3. Para Staf Audit, menyadari dampak tekanan yang dihadapi dalam pekerjaan terhadap kemungkinan terjadinya penurunan kualitas audit akibat tekanan tersebut.
4. Bagi Penulis, dapat menambah pengetahuan mengenai pengaruh *time budget pressure* dan auditor sosial *mismatch* yang terjadi di Kantor Akuntan Publik, serta untuk memenuhi salah satu syarat dalam menempuh ujian sidang akhir pada Fakultas Ekonomi Program Studi S1 Akuntansi Universitas Tarumanagara.

F. Sistematika Pembahasan

Untuk mempermudah pembahasan dalam Skripsi ini, maka penulis membuat suatu sistematika pembahasan. Adapun sistematika pembahasan tersebut adalah:

BAB I: PENDAHULUAN

Bab ini berisi latar belakang permasalahan, identifikasi masalah, ruang lingkup, perumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, sistematika pembahasan.

BAB II: LANDASAN TEORI DAN KERANGKA PEMIKIRAN

Bab ini merupakan landasan teori mengenai *time budget pressure* dan auditor sosial *mismatch*, serta pengaruhnya terhadap kualitas audit di Kantor Akuntan Publik.

BAB III: METODE PENELITIAN

Bab ini memuat metode yang digunakan untuk melakukan penelitian yaitu menggunakan pendekatan survey dengan membagikan kuesioner dan juga melakukan studi kepustakaan serta penjabaran mengenai teknik pengolahan dan menguji hipotesis.

BAB IV: HASIL PENELITIAN

Bab ini memaparkan hasil penelitian yang telah dilakukan dengan perhitungan statistik dan pengujian hipotesis untuk meneliti apakah *time budget pressure*

dan auditor sosial *mismatch* mempunyai pengaruh terhadap kualitas audit dengan melakukan penyebaran kuesioner.

BAB V: KESIMPULAN DAN SARAN

Bab ini memuat kesimpulan dan saran-saran mengenai isi hal yang diteliti dalam skripsi ini.

DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, Sukrisno. (2004). *Auditing (Pemeriksaan Akuntan) oleh Kantor Akuntan Publik Jilid I*. Jakarta: Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- Arens & Loebbecke. (2003). *Auditing Pendekatan Terpadu*. Jakarta: Salemba Empat.
- Arthur W. Holmes, David C. Burns. (1979). *Auditing: Standard and Procedures*. Jakarta: Salemba Empat.
- Bennet, G. Bradley and Richard C. Hatfield. (2012) The Effect of the Social Mismatch Between Staff Auditors and Client Management on the Collection of Audit Evidence. *The Accounting Review, Forthcoming*
- Coram, P., Juliana Ng., and David R. Woodliff. (2001) The Effects of Time Budget Pressure and Risk of Error on Auditor Performance. *The University of Western Australia*.
- DeAngelo, L.E. (1981). Auditor Size and Audit Quality. *Journal of Accounting & Economics*.
- Ghozali, I. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Guy, D.M., C. W Aldermen, and A.J Winters. (1990). *Auditing, 2nd Edition*. Harcourt Brace Jovanivich Publisher.
- Hutabarat, Goodman. Volume 6 No.1 (2012). The Effect Of Audit Experience Time Budget Pressure, and Auditors' Ethics On Audit Quality. *Jurnal Ilmiah*.
- Institut Akuntan Publik Indonesia. 2011. *Standar Profesional Akuntan Publik, Per 31 Maret 2011*. Jakarta: Salemba Empat.

- JS Badudu, Sultan M. Zein. (2000). *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.
- Kelley, T., Dianne Pattinson and Loren Margheim. Volume 21 No.1 (2005). An Empirical Analysis of The Effects Of Auditor Time Budget Pressure and Time Deadline Pressure. *The Journal of Applied Business Research*.
- M. Munandar. (1995). *Budgeting. Edisi 1*. Yogyakarta : BPFE.
- Meigs, Whittington, Pany, and Migs. (1992). *Principles of Auditing, 9th Edition*. Richard P. Irwin Inc, Tokyo, Japan.
- Mulyadi. (2002). *Auditing*. Jakarta: Salemba Empat.
- Otley, David T., and Bernard J. Pierce. Volume 9 No.1 (1996). *Jurnal*. Auditor Time Budget Pressure : Consequences and Antecedents.
- Priyatno, D. (2010). *Paham Analisa Statistik dengan SPSS*. Yogyakarta: Mediakom
- Sawyer's. (2006). *Internal Auditing*. Edisi 5 Buku 1. Edisi Indonesia. Jakarta: Salemba Empat.
- Sososutikno, Christina. (2003). Hubungan Tekanan Anggaran Waktu dengan Perilaku Disfungsional serta Pengaruhnya terhadap kualitas Audit. *Simposium Nasional Akuntansi VI. Surabaya*.
- Sugiono. (2004). *Metolit Bisnis*. Cetakan Keenam. Bandung: CV Alfabet
- Widiastuti, Erna & Febrianto, Rahmat (2010). *Pengukuran Kualitas Audit : Sebuah Esai*. <http://ejournal.unud.ac.id>

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

A. Data Pribadi

Nama : Maria Fransiska
Tempat/ Tanggal Lahir : Jakarta/3 Agustus 1991
Jenis Kelamin : Perempuan
Agama : Kristen Protestan
Alamat : Jl. Pulau Pelangi III no 10

B. Latar Belakang Pendidikan

2009 – 2013 : Universitas Tarumanagara Jurusan S1 Akuntansi Fakultas
Ekonomi, Jakarta
2006 – 2009 : SMA St. Bellarminus
2003 – 2006 : SMP St. Bellarminus
1997 – 2003 : SD St. Bellarminus

Jakarta, 13 Juni 2013

(Maria Fransiska)