



**UNIVERSITAS TARUMANAGARA**

**FAKULTAS EKONOMI**

**JAKARTA**

**SKRIPSI**

**PENGARUH STANDAR AUDITING, STANDAR PENGENDALIAN MUTU,  
DAN KODE ETIK TERHADAP KUALITAS JASA AUDIT  
(Studi Empirik Pada Kantor Akuntan Publik di Jakarta)**

**DIAJUKAN OLEH :**

**NAMA : NUR FITRI YULIAWATI**

**NIM : 125090546**

**UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN DARI SYARAT-SYARAT**

**GUNA MENCAPAI GELAR**

**SARJANA EKONOMI**

**2013**

**UNIVERSITAS TARUMANAGARA  
FAKULTAS EKONOMI  
JAKARTA**

**TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI  
SETELAH LULUS UJIAN KOMPREHENSIF / SKRIPSI**

NAMA : NUR FITRI YULIAWATI  
NIM : 125090546  
PROGRAM / JURUSAN : S1 / AKUNTANSI  
MATA KULIAH POKOK : PEMERIKSAAN AKUNTAN  
JUDUL SKRIPSI : PENGARUH STANDAR AUDITING, STANDAR  
PENGENDALIAN MUTU, DAN KODE ETIK  
TERHADAP KUALITAS JASA AUDIT (Studi  
Empirik Pada Kantor Akuntan Publik di Jakarta)

TANGGAL : 30 Juli 2013

KETUA PENGUJI:

( Elizabeth Sugiarto Darmawan, S.E., M.Si., Ak.)

TANGGAL : 30 Juli 2013

ANGGOTA PENGUJI:

( Drs. Robert Gunardi, M.Si., Ak. )

TANGGAL : 30 Juli 2013

ANGGOTA PENGUJI:

( Viriany, S.E., M.M., Ak. )

## **ABSTRAK**

**UNIVERSITAS TARUMANAGARA  
FAKULTAS EKONOMI  
JAKARTA**

(A) Nur Fitri Yulawati (125090546)

(B) PENGARUH STANDAR AUDITING, STANDAR PENGENDALIAN MUTU, DAN KODE ETIK TERHADAP KUALITAS JASA AUDIT (STUDI EMPIRIK PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI JAKARTA)

(C) ix + 76 halaman; 2013; gambar 7; tabel 18

(D) Pemeriksaan Akuntan

(E) Akuntan publik harus berpedoman pada standar auditing, standar pengendalian mutu, dan kode etik. Standar auditing terdiri dari standar umum, standar pekerjaan lapangan, dan standar pelaporan beserta interpretasinya. Standar auditing merupakan pedoman akuntan publik dalam melaksanakan tugasnya. Standar pengendalian mutu memberikan panduan bagi kantor akuntan publik di dalam mengendalikan kualitas jasa audit yang dihasilkan. Standar pengendalian mutu harus diterapkan oleh setiap kantor akuntan publik pada semua jenis jasa audit. Kode etik harus ditaati oleh setiap akuntan publik yang memberikan jasa pelayanan kepada masyarakat dan merupakan alat kepercayaan bagi masyarakat luas. Kepercayaan masyarakat dan pemerintah atas hasil kerja akuntan publik ditentukan oleh keahlian, independensi serta integritas moral atau kejujuran para akuntan publik dalam menjalankan tugasnya. Penelitian ini juga menunjukkan bahwa penerapan standar auditing, standar pengendalian mutu, dan kode etik merupakan faktor penentu baik tidaknya kualitas jasa audit yang dihasilkan akuntan publik. Responden penelitian ini adalah para profesional yang bekerja di kantor akuntan publik di DKI Jakarta. Penelitian ini menggunakan kuesioner di dalam mengumpulkan informasi dari responden yang tersedia pada saat dilakukannya penelitian untuk memberikan informasi yang dibutuhkan dalam penelitian. Berdasarkan penelitian yang dilakukan diperoleh hasil bahwa standar auditing, standar pengendalian mutu, dan kode etik berpengaruh signifikan terhadap kualitas jasa audit.

(F) Daftar acuan 25

(G) Drs. Robert Gunardi. M.Si., Ak.

## **KATA PENGANTAR**

Puji dan syukur saya panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, atas segala berkat, rahmat, dan karunianya, sehingga akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul PENGARUH STANDAR AUDITING, STANDAR PENGENDALIAN MUTU, DAN KODE ETIK TERHADAP KUALITAS JASA AUDIT (Studi Empirik Pada Kantor Akuntan Publik di Jakarta).

Skripsi ini merupakan salah satu persyaratan kelulusan bagi penulis guna mencapai gelar S1 Jurusan Akuntansi di Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.

Selesainya penelitian ini tidak terlepas dari bantuan banyak pihak. Untuk itu, pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada banyak pihak tersebut, yaitu kepada:

1. Bapak Drs. Robert Gunardi, M.Si., Ak. selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran untuk membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Bapak Dr. Sawidji Widoatmodjo, S.E., M.M., MBA selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.
3. Ibu Sri Wahyuni, S.E., M.Si., Ak. selaku Ketua Jurusan Program S1 Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.
4. Segenap dosen dan Staf pengajar yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan kepada saya dalam perkuliahan.
5. Seluruh karyawan dan staf perpustakaan Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara yang telah memberikan bantuan dalam proses penyelesaian skripsi.
6. Keluarga, khususnya kedua orangtua saya Muhdiono dan Erna Mulyawati, adik saya Nur Afriani Destyani, dan seluruh keluarga besar yang selalu memberikan doa, semangat, dan dukungan baik moril maupun materiil.

7. Teman-teman satu angkatan Lydia, Angle, Santi Kristanti, Indah Yunita, Sidharta Gautama, Mohamad Afriadi dan semua angkatan 2009 yang telah membantu dalam Skripsi ini yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu.
8. Teman-teman satu bimbingan yaitu Jonathan Constantijn Manampiring dan Michael Wijaya.
9. Para responden yang telah bersedia meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner skripsi ini.

Skripsi ini tidak mungkin selesai tanpa bantuan dari pihak-pihak di atas, semoga Tuhan membalas segala kebaikan dan bantuannya. Karena keterbatasan pengetahuan dan pengalaman, skripsi ini masih memiliki kekurangan dan belum dapat dikatakan sempurna. Untuk itu, saran dan kritik sangat diharapkan untuk perbaikan di masa yang akan datang. Akhir kata, saya harap skripsi ini dapat bermanfaat bagi para pembaca.

Jakarta, Juli 2013

( Nur Fitri Yuliawati )

**KATA PENGANTAR**

Puji dan syukur saya panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, atas segala berkat, rahmat, dan karunianya, sehingga akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul PENGARUH STANDAR AUDITING, STANDAR PENGENDALIAN MUTU, DAN KODE ETIK TERHADAP KUALITAS JASA AUDIT (Studi Empirik Pada Kantor Akuntan Publik di Jakarta).

Skripsi ini merupakan salah satu persyaratan kelulusan bagi penulis guna mencapai gelar S1 Jurusan Akuntansi di Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.

Selesainya penelitian ini tidak terlepas dari bantuan banyak pihak. Untuk itu, pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada banyak pihak tersebut, yaitu kepada:

1. Bapak Drs. Robert Gunardi, M.Si., Ak. selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran untuk membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Bapak Dr. Sawidji Widoatmodjo, S.E., M.M., MBA selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.
3. Ibu Sri Wahyuni, S.E., M.Si., Ak. selaku Ketua Jurusan Program S1 Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara.
4. Segenap dosen dan Staf pengajar yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan kepada saya dalam perkuliahan.
5. Seluruh karyawan dan staf perpustakaan Fakultas Ekonomi Universitas Tarumanagara yang telah memberikan bantuan dalam proses penyelesaian skripsi.
6. Keluarga, khususnya kedua orangtua saya Muhdiono dan Erna Mulyawati, adik saya Nur Afriani Destyani, dan seluruh keluarga besar yang selalu memberikan doa, semangat, dan dukungan baik moril maupun materiil.
7. Teman-teman satu angkatan Lydia, Angle, Santi Kristanti, Indah Yunita, Sidharta Gautama, Mohamad Afriadi dan semua angkatan 2009 yang telah membantu dalam Skripsi ini yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu.

8. Teman-teman satu bimbingan yaitu Jonathan Constantijn Manampiring dan Michael Wijaya.
9. Para responden yang telah bersedia meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner skripsi ini.

Skripsi ini tidak mungkin selesai tanpa bantuan dari pihak-pihak di atas, semoga Tuhan membalas segala kebaikan dan bantuannya. Karena keterbatasan pengetahuan dan pengalaman, skripsi ini masih memiliki kekurangan dan belum dapat dikatakan sempurna. Untuk itu, saran dan kritik sangat diharapkan untuk perbaikan di masa yang akan datang. Akhir kata, saya harap skripsi ini dapat bermanfaat bagi para pembaca.

Jakarta, Juli 2013

( Nur Fitri Yuliawati )

## DAFTAR ISI

|                      |   |
|----------------------|---|
| KATA PENGANTAR ..... | i |
|----------------------|---|

|   |      |
|---|------|
| DAFTAR ISI .....  | iii  |
| DAFTAR TABEL .....  | vi   |
| DAFTAR GAMBAR .....   | vii  |
| DAFTAR LAMPIRAN .....   | viii |
| <b>BAB I. PENDAHULUAN</b>   |      |
| A. Latar Belakang Permasalahan .....  | 1    |
| B. Identifikasi Masalah .....   | 3    |
| C. Ruang Lingkup .....  | 4    |
| D. Perumusan Masalah .....  | 4    |
| E. Tujuan dan Manfaat Penelitian .....                                      | 5    |
| F. Sistematika Pembahasan .....   | 6    |
| <b>BAB II. LANDASAN TEORI DAN KERANGKA PEMIKIRAN</b>                        |      |
| A. Tinjauan Pustaka .....   | 8    |
| 1. Kualitas Jasa Audit .....  | 8    |
| 2. Standar Auditing .....   | 11   |
| 3. Standar Pengendalian Mutu .....  | 14   |
| 4. Kode Etik .....  | 16   |
| 4.1. Pengertian Kode Etik .....   | 16   |
| 4.2. Prinsip Kode Etik .....  | 17   |
| 5. Pengaruh Standar Auditing Terhadap Kualitas Jasa Audit ....              | 20   |
| 6. Pengaruh Standar Pengendalian Mutu Terhadap Kualitas<br>Jasa Audit ..... | 21   |



|  |    |
|--|----|
| 7. Pengaruh Kode Etik Terhadap Kualitas Jasa Audit ..... | 21 |
| 8. Penelitian Terdahulu .....                            | 22 |
| B. Kerangka Pemikiran .....                              | 24 |
| 1. Identifikasi Variabel .....                           | 27 |
| 2. Definisi Variabel .....                               | 27 |
| 3. Hipotesis .....                                       | 28 |
| <b>BAB III. METODE PENELITIAN</b>                        |    |
| A. Pemilihan Objek Penelitian .....                      | 30 |
| B. Metode Penarikan Sampel .....                         | 31 |
| C. Teknik Pengumpulan Data .....                         | 36 |
| D. Teknik Pengolahan Data .....                          | 38 |
| <b>BAB IV. HASIL PENELITIAN</b>                          |    |
| A. Gambaran Umum Objek Penelitian .....                  | 45 |
| B. Analisis dan Pembahasan .....                         | 45 |
| 1. Statistik Deskriptif .....                            | 45 |
| a. Statistik Deskriptif Kuesioner .....                  | 45 |
| b. Statistik Deskriptif Responden .....                  | 47 |
| c. Statistik Deskriptif Data .....                       | 57 |
| 2. Pengujian Kualitas Data .....                         | 61 |
| a. Uji Validitas .....                                   | 61 |
| b. Uji Reliabilitas .....                                | 62 |

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| 3. Uji Asumsi Klasik .....       | 62 |
| a. Uji Normalitas .....          | 62 |
| b. Uji Multikolinearitas .....   | 63 |
| c. Uji Heteroskedastisitas ..... | 64 |
| 4. Uji Regresi Berganda .....    | 66 |
| 5. Pengujian Hipotesis .....     | 67 |
| a. Uji t .....                   | 67 |
| b. Uji F .....                   | 69 |
| c. Uji R <sup>2</sup> .....      | 70 |
| C. Hasil Penelitian .....        | 71 |
| <br>BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN  |    |
| A. Kesimpulan .....              | 74 |
| B. Saran .....                   | 75 |

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

LAMPIRAN

**DAFTAR TABEL**

|           |   |    |
|-----------|---|----|
| Tabel 2.1 | Penelitian Terdahulu yang Relevan .....     | 22 |
| Tabel 3.1 | Nama Kantor Akuntan Publik dan Alamat ..... | 30 |

|            |  |    |
|------------|--|----|
| Tabel 3.2  | Operasional Variabel .....                                       | 33 |
| Tabel 3.3  | Skala Likert .....   | 38 |
| Tabel 4.1  | Jumlah Sampel dan Tingkat Pengembalian Kuesioner .....           | 47 |
| Tabel 4.2  | Karakteristik Responden .....                                    | 48 |
| Tabel 4.3  | Frekuensi Responden berdasarkan Jenis Kelamin .....              | 49 |
| Tabel 4.4  | Frekuensi Responden berdasarkan Usia .....                       | 51 |
| Tabel 4.5  | Frekuensi Responden berdasarkan Masa Kerja .....                 | 52 |
| Tabel 4.6  | Frekuensi Responden berdasarkan Tingkat Pendidikan Terakhir .... | 54 |
| Tabel 4.7  | Frekuensi Responden berdasarkan Jabatan .....                    | 56 |
| Tabel 4.8  | Statistik Deskriptif Pertanyaan Standar Auditing .....           | 57 |
| Tabel 4.9  | Statistik Deskriptif Pertanyaan Standar Pengendalian Mutu .....  | 58 |
| Tabel 4.10 | Statistik Deskriptif Pertanyaan Kode Etik .....                  | 59 |
| Tabel 4.11 | Statistik Deskriptif Pertanyaan Kualitas Jasa Audit .....        | 60 |
| Tabel 4.12 | Uji Reliabilitas Pertanyaan Mengenai Variabel Independen .....   | 62 |
| Tabel 4.13 | Hasil Pengujian Normalitas .....                                 | 63 |
| Tabel 4.14 | Hasil Pengujian Multikolinieritas .....                          | 64 |
| Tabel 4.15 | Hasil Pengujian Analisis Regresi Berganda .....                  | 66 |
| Tabel 4.16 | Hasil Uji t .....  | 68 |
| Tabel 4.17 | Hasil Uji F .....  | 69 |
| Tabel 4.18 | Hasil Uji R <sup>2</sup> .....                                   | 70 |

#### **DAFTAR GAMBAR**

|            |                                 |    |
|------------|---------------------------------|----|
| Gambar 2.1 | Skema Kerangka Pemikiran .....  | 26 |
| Gambar 2.2 | Bagan Perumusan Hipotesis ..... | 29 |

|            |   |    |
|------------|---|----|
| Gambar 4.1 | <i>Pie Chart</i> berdasarkan Jenis Kelamin (SPSS)               | 50 |
| Gambar 4.2 | <i>Pie Chart</i> berdasarkan Usia (SPSS)                        | 51 |
| Gambar 4.3 | <i>Pie Chart</i> berdasarkan Masa Kerja (SPSS)                  | 52 |
| Gambar 4.4 | <i>Pie Chart</i> berdasarkan Tingkat Pendidikan Terakhir (SPSS) | 55 |
| Gambar 4.5 | <i>Pie Chart</i> berdasarkan Jabatan (SPSS)                     | 59 |
| Gambar 4.6 | Hasil Pengujian Heteroskedastisitas                             | 65 |
| Gambar 4.7 | Hasil Analisis Regresi Berganda                                 | 72 |

## DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Kuesioner
- Lampiran 2 Rangkuman Data Responden
- Lampiran 3 Rangkuman Jawaban Responden
- Lampiran 4 *Output SPSS*

**BAB I**  
**PENDAHULUAN**

## **A. Latar Belakang Permasalahan**

Semakin meluasnya kebutuhan terhadap jasa profesional akuntan publik sebagai pihak yang dianggap independen, menuntut profesi akuntan publik untuk meningkatkan kinerjanya dan memperhatikan kualitas audit yang dihasilkan. Pengelolaan yang baik harus didukung dengan audit yang berkualitas, karena jika kualitas audit rendah, dapat memberikan kelonggaran untuk melakukan penyimpangan penggunaan anggaran. Selain itu juga dapat mengakibatkan risiko tuntutan hukum (legitimasi) terhadap akuntan yang melaksanakannya.

Kualitas audit dapat dipengaruhi oleh rasa tanggung jawab (akuntabilitas) yang dimiliki auditor dalam menyelesaikan tugas audit. Pengukuran kualitas audit membutuhkan kombinasi antara ukuran hasil dan proses. Pengukuran hasil lebih banyak digunakan karena pengukuran proses tidak dapat diobservasi secara langsung, sedangkan pengukuran hasil biasanya menggunakan ukuran besarnya Kantor Akuntan Publik.

De Angelo (1981) dalam Kusharyanti (2003:25) mendefinisikan kualitas audit adalah kemungkinan (*joint probability*) seorang auditor akan menemukan dan melaporkan pelanggaran pada sistem akuntansi kliennya. Deis dan Groux (1992) dalam Aris (2012:3-4) menjelaskan probabilitas untuk menemukan pelanggaran tergantung pada kemampuan teknis auditor dan probabilitas melaporkan pelanggaran tergantung pada independensi auditor.

Secara teoritis, kualitas pekerjaan akuntan biasanya dihubungkan dengan kualifikasi keahlian, ketepatan waktu penyelesaian pekerjaan, kecukupan bukti pemeriksaan yang kompeten, serta sikap independensinya dengan klien. Kantor akuntan publik juga harus mematuhi standar auditing yang ditetapkan Ikatan Akuntan Publik Indonesia dalam pelaksanaan audit. Oleh karena itu, kantor akuntan publik harus membuat kebijakan dan prosedur pengendalian mutu untuk memberikan keyakinan yang memadai tentang kesesuaian penugasan audit dengan standar auditing yang ditetapkan oleh Ikatan Akuntan Publik Indonesia. Sifat dan luasnya kebijakan dan prosedur pengendalian mutu yang ditetapkan oleh kantor akuntan publik tergantung atas faktor-faktor tertentu, seperti ukuran kantor akuntan publik, tingkat otonomi yang diberikan kepada karyawan dan kantor-kantor cabangnya, sifat praktik, organisasi kantornya, serta pertimbangan biaya dan manfaat.

Selain menjadi seorang profesional yang memiliki profesionalisme, akuntan publik juga harus memiliki pengetahuan yang memadai dalam profesinya untuk mendukung pekerjaannya dalam melakukan setiap pemeriksaan. Setiap akuntan publik juga diharapkan memegang teguh standar auditing, standar pengendalian mutu, dan etika profesi yang sudah ditetapkan oleh Institut Akuntan Publik Indonesia (IAPI) dalam Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP), agar situasi penuh persaingan tidak sehat dapat dihindarkan. Tanpa standar auditing, standar pengendalian mutu, dan etika, profesi akuntan tidak akan ada karena fungsi akuntan publik adalah sebagai penyedia informasi untuk proses pembuatan keputusan bisnis oleh para pelaku bisnis.

Kualitas audit yang tinggi akan menghasilkan laporan keuangan yang dapat dipercaya sebagai dasar pengambilan keputusan. Adanya kekhawatiran merebaknya skandal keuangan yang dapat mengikis kepercayaan publik terhadap laporan keuangan audit dan profesi akuntan publik semakin menekankan bahwa kualitas audit sangat penting.

Berdasarkan uraian, penulis tertarik untuk melakukan penelitian dalam bentuk skripsi dengan judul “PENGARUH STANDAR AUDITING, STANDAR PENGENDALIAN MUTU, DAN KODE ETIK TERHADAP KUALITAS JASA AUDIT (STUDI EMPIRIK PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI JAKARTA)”.

## **B. Identifikasi Masalah**

Akuntan publik sebagai pihak yang dianggap independen harus memperhatikan kualitas audit yang dihasilkan untuk menjaga standar perilaku etis sesuai dengan standar auditing, standar pengendalian mutu, dan kode etik akuntan publik, sesuai dengan standar profesional akuntan publik kepada organisasi dimana mereka bernaung, profesi mereka, masyarakat, dan diri mereka sendiri.

Dalam praktik, kualitas jasa audit sering dipertanyakan. Penyebabnya dapat dilihat dari penerapan standar auditing, standar pengendalian mutu, dan kode etik dalam melaksanakan tugas sebagai auditor.

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan, maka penulis membuat identifikasi masalah sebagai berikut :

1. Apakah standar auditing berpengaruh terhadap kualitas jasa audit?



2. Apakah standar pengendalian mutu berpengaruh terhadap kualitas jasa audit?
3. Apakah kode etik berpengaruh terhadap kualitas jasa audit?

### **C. Ruang Lingkup**

Agar penyusunan dan penulisan skripsi lebih terarah, mengingat keterbatasan waktu, dan kemampuan yang dimiliki oleh peneliti serta kemudahan memperoleh data, maka penelitian ini akan dilakukan terhadap auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik (KAP) DKI Jakarta.

### **D. Perumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang permasalahan, identifikasi, dan ruang lingkup yang telah diuraikan, maka permasalahan yang akan dibahas dalam penelitian ini antara lain:

- a. Bagaimana pengaruh standar auditing terhadap kualitas jasa audit.
- b. Bagaimana pengaruh standar pengendalian mutu terhadap kualitas jasa audit.
- c. Bagaimana pengaruh kode etik terhadap kualitas jasa audit.

### **E. Tujuan dan Manfaat Penelitian**

1. Tujuan Penelitian

Berdasarkan perumusan masalah diatas, maka tujuan dari penelitian ini adalah:

- a. Untuk mengetahui pengaruh standar auditing terhadap kualitas jasa audit.
- b. Untuk mengetahui pengaruh standar pengendalian mutu terhadap kualitas jasa audit.
- c. Untuk mengetahui pengaruh kode etik terhadap kualitas jasa audit.

## 2. Manfaat Penelitian

Adapun manfaat dari penelitian ini adalah:

- a. Manfaat bagi pengembangan ilmu

Hasil penelitian ini akan memberikan sumbangan pengetahuan yang cukup mendalam mengenai pengaruh standar auditing, standar pengendalian mutu, dan kode etik terhadap kualitas jasa audit dan diharapkan akan mampu memberikan sumber literatur dan referensi guna pengembangan lebih lanjut atas penelitian yang serupa.

- b. Manfaat operasional

Hasil penelitian ini diharapkan bermanfaat bagi pimpinan Kantor Akuntan Publik dan para auditor untuk dijadikan sebagai bahan evaluasi serta masukan dalam rangka menjaga dan meningkatkan kualitas jasa audit.

## **F. Sistematika Pembahasan**

Agar dapat memperoleh gambaran umum secara singkat dan jelas mengenai materi yang tercakup dalam skripsi ini, maka penulisan ini disusun menjadi lima bab yang saling berhubungan satu dengan yang lainnya. Secara garis besar setiap bab memberikan gambaran umum sebagai berikut:

## **BAB I           PENDAHULUAN**

Berisi uraian tentang latar belakang permasalahan, identifikasi masalah, ruang lingkup, perumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, dan sistematika pembahasan.

## **BAB II          LANDASAN TEORI DAN KERANGKA PEMIKIRAN**

Bab ini terdiri dari tinjauan pustaka dan kerangka pemikiran. Menguraikan tentang landasan teori yang digunakan untuk memecahkan masalah penelitian. Pembahasan ini meliputi pengertian kualitas audit, pengertian standar auditing, pengertian standar pengendalian mutu, pengertian kode etik, pengaruh standar auditing terhadap kualitas jasa audit, pengaruh standar pengendalian mutu terhadap kualitas jasa audit, pengaruh kode etik terhadap kualitas jasa audit, dan telaah penelitian terdahulu. Kerangka pemikiran berisi identifikasi variabel, definisi variabel, dan hipotesis.

## **BAB III         METODE PENELITIAN**

Bab ini menguraikan mengenai pemilihan objek penelitian, metode penarikan sampel, teknik pengumpulan data, teknik pengolahan data, dan teknik pengujian hipotesis.

#### BAB IV HASIL PENELITIAN

Bab ini menguraikan tentang analisis deskripsi statistik mengenai sampel penelitian, identitas responden, dan variabel-variabel penelitian, penilaian responden terhadap variabel independen dan variabel dependen, dan analisis kuantitatif berupa pengujian validitas dan reliabilitas kuesioner serta pengujian hipotesis. Pengujian hipotesis menggunakan uji regresi berganda dengan bantuan SPSS versi 19.

#### BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

Bab ini mengemukakan mengenai kesimpulan yang diperoleh dari penelitian yang telah dilakukan, keterbatasan-keterbatasan yang terdapat dalam penelitian ini dan saran-saran yang diharapkan dapat membuka pandangan baru yang lebih maju bagi para pembaca maupun penelitian selanjutnya.

## DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, Sukrisno. (2003). Pengaruh kode etik, standar profesional akuntan publik dan standar pengendalian mutu terhadap mutu *auditing*. *Jurnal Akuntansi*. (02). 200-216
- \_\_\_\_\_. (2004). *Auditing* (pemeriksaan akuntan) oleh kantor akuntan publik. Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia
- Agoes, Sukrisno. (2012). *Auditing Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan oleh Kantor Akuntan Publik*. Edisi Keempat. Buku I. Jakarta: Salemba Empat.
- Arens, Alvin A, Randal J. Elder, dan Mark S. Beasley. (2012). *Auditing and Assurance Services; An Integrated Approach*. Fourteen Edition. New Jersey: Pearson Education Inc.
- Basuki dan Krisna Yunika Mahardani. (2006). Pengaruh tekanan anggaran waktu terhadap perilaku disfungsional auditor dan kualitas audit pada kantor akuntan publik di Surabaya. *Jurnal Maksi*. 6 (Agustus). (2). 203-223
- Budiono, Herlina dan Hendra. (2011). *Pelatihan dan Pengolahan Data dengan Aplikasi SPSS*. Jakarta: Universitas Tarumanagara.
- Christiawan, Yulius Jogi. (2003). Kompetensi dan Independensi Akuntan Publik: Refleksi Hasil Penelitian Empiris. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Vol.4 No. 2 (Nov) Hal. 79-92*.
- Cooper, Donald and Pamela S. Schindler. (2001). *Business Research Methods*. New York: McGraw Hill, Inc.
- De Angelo, L.E. (1981). Auditor Independence, "Low Balling", and Disclosure Regulation. *Journal of Accounting and Economics* 3. Agustus. p. 113-127.

- Deis, D.R. dan G.A. Giroux. (1992). Determinants of Audit Quality in The Public Sector. *The Accounting Review*. Juli. p. 462-479.
- Ghozali, Imam. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 19*. Edisi Kelima. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Halim, Abdul. (2001). *Auditing 1 ( Dasar-Dasar Audit Laporan Keuangan )*. Yogyakarta:AMP YKPN.
- Harhinto, Teguh . (2004). Pengaruh Keahlian dan Independensi Terhadap Kualitas Audit Studi Empiris Pada KAP di Jawa Timur. Semarang. *Tesis Maksi* : Universitas Diponegoro.
- Hidayat, M. Taufik. (2011). *Pengaruh Faktor-Faktor Akuntabilitas Auditor dan Profesionalisme Auditor terhadap Kualitas Auditor (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Semarang)*. Skripsi Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro. Semarang.
- Ikatan Akuntan Indonesia. (2011). *Standar Profesional Akuntan Publik*. 31 Maret 2011. Jakarta: Salemba Empat.
- Kusharyanti. (2003). Temuan Penelitian Mengenai Kualitas Audit dan Topik Penelitian Dimasa Yang Akan Datang. *Jurnal Akuntansi dan Manajemen, Vol 2, No. 2*. 25-34
- Mukhlisin. (2004). Pengaruh atribut-atribut kualitas audit, portfolio jasa audit, dan reputasi kantor akuntan publik terhadap kepuasan klien. *Jurnal Akuntansi, Auditing, dan Keuangan*. 1 (Maret). (1). 27-45
- Mulyadi. (2002). *Auditing*. Edisi keenam. Buku I. Jakarta: Salemba Empat
- Priyatno, Duwi. (2010). *Paham Analisa Statistika Data dengan SPSS*. Penerbit: Mediakom. Jakarta.
- Robbins, Stephen P. & Judge, Timothy A. (2007). *Organizational Behavior*. 12<sup>th</sup> ed. New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Sekaran, Uma. (2006). *Research Methods for Business*. Edisi 4. Buku 1. Penerbit: Salemba Empat. Jakarta.
- Whittington et al. (2001). *Principles of auditing*. New Jersey: Prentice Hall

Wirjono, Endang Raino. (2006). Identifikasi prioritas faktor-faktor yang mempengaruhi sikap dan perilaku etis akuntan. *Jurnal Ekonomi*. 16 (September). (2). 57-68

Yamin, Sofyan dan Heri Kurniawan. (2011). *SPSS Complete: Teknik Analisis Statistik Terlengkap dengan Software SPSS*. Cetakan Ketiga. Jakarta: Salemba Infotek.

Zikmund, William. (1997). *Business Research Methods*. Fifth Edition. California: The Dryden Press.

## **DAFTAR RIWAYAT HIDUP**

### **DATA PRIBADI**

Nama : Nur Fitri Yulawati  
Tempat / Tanggal Lahir : Jakarta, 2 Juli 1991  
Jenis Kelamin : Perempuan  
Agama : Islam  
Alamat : Jalan Al-Muqorrobin No.1 Rt. 009 / 03, Cipinang  
Bali, Jakarta-Timur 13620  
Telepon : 0856-9290-6377

### **LATAR BELAKANG PENDIDIKAN:**

2009 – 2013 : Universitas Tarumanagara Fakultas Ekonomi, Jurusan  
Akuntansi, Jakarta  
2006 – 2009 : SMA Negeri 42 Halim Perdanakusuma, Jakarta  
2003 – 2006 : SMP Negeri 80 Halim Perdanakusuma, Jakarta



2000 – 2003 : SD Angkasa 1 Halim Perdanakusuma, Jakarta

1997 – 2000 : SD Negeri Pisangan Baru 011 Pagi, Jakarta

Jakarta, Juni 2013

(Nur Fitri Yuliawati)

Dra. Hj. Yetty Murni, SE,