



## **TESIS**

### **Judul:**

TANGGUNG JAWAB NOTARIS TERHADAP AKTA  
PERNYATAAN KEPUTUSAN RAPAT UMUM  
PEMEGANG SAHAM YANG DIBUAT  
BERDASARKAN DOKUMEN PALSU (STUDI KASUS:  
PUTUSAN PENGADILAN NEGERI JAKARTA UTARA  
NOMOR 133/PID.B/2022/PN JKT UTR)

### **Disusun oleh:**

ADRIAN TANJUNG  
NIM. 217212028

PROGRAM STUDI MAGISTER KENOTARIATAN  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS TARUMANAGARA  
2023

**TANGGUNG JAWAB NOTARIS TERHADAP AKTA  
PERNYATAAN KEPUTUSAN RAPAT UMUM PEMEGANG  
SAHAM YANG DIBUAT BERDASARKAN DOKUMEN PALSU  
(STUDI KASUS : PUTUSAN PENGADILAN NEGERI  
JAKARTA UTARA NOMOR 133/PID.B/2022/PN JKT UTR)**

**TESIS**

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Magister  
Kenotariatan di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

**Disusun oleh:**

Nama : Adrian Tanjung

NIM : 217212028

PROGRAM MAGISTER KENOTARIATAN

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS TARUMANAGARA

JAKARTA 2023

## Pengesahan

Nama : ADRIAN TANJUNG  
NIM : 217212028  
Program Studi : MAGISTER KENOTARIATAN  
Judul Tesis : TANGGUNG JAWAB NOTARIS TERHADAP AKTA  
PERNYATAAN KEPUTUSAN RAPAT UMUM PEMEGANG  
SAHAM YANG DIBUAT BERDASARKAN DOKUMEN  
PALSU (STUDI KASUS : PUTUSAN PENGADILAN  
NEGERI JAKARTA UTARA NOMOR 133/PID.B/2022/PN  
JKT UTR)  
Title : NOTARY RESPONSIBILITY FOR THE DEED OF  
DECLARATION OF DECISION OF THE GENERAL  
MEETING OF SHAREHOLDERS MADE BASED ON FAKE  
DOCUMENTS (CASE STUDY: NORTH JAKARTA  
DISTRICT COURT DECISION NUMBER  
133/PID.B/2022/PN JKT UTR)

Tesis ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi MAGISTER KENOTARIATAN Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 20-Juli-2023.

### Tim Penguji:

1. JEANE NELTJE, S.H.,M.H.,APU.,Dr.,Prof.
2. AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr., MKn., Prof
3. MELLA ISMELINA F. RAHAYU, S.H., M.Hum., Dr., Prof.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

### Pembimbing:

AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr.,  
MKn., Prof  
NIK/NIP: 10292010



Jakarta, 20-Juli-2023

Ketua Program Studi



MIA HADIATI, S.H., M.Hum.

## Persetujuan

Nama : ADRIAN TANJUNG  
NIM : 217212028  
Program Studi : MAGISTER KENOTARIATAN  
Judul : TANGGUNG JAWAB NOTARIS TERHADAP AKTA  
PERNYATAAN KEPUTUSAN RAPAT UMUM PEMEGANG  
SAHAM YANG DIBUAT BERDASARKAN DOKUMEN  
PALSU (STUDI KASUS : PUTUSAN PENGADILAN  
NEGERI JAKARTA UTARA NOMOR 133/PID.B/2022/PN  
JKT UTR)

Tesis ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 27-Juni-2023

Pembimbing:  
AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr.,  
MKn., Prof  
NIK/NIP: 10292010



---

## ABSTRAK

- (A) Nama : Adrian Tanjung (217212028)  
(B) Judul Thesis : TANGGUNG JAWAB NOTARIS TERHADAP AKTA  
PERNYATAAN KEPUTUSAN RAPAT UMUM  
PEMEGANG SAHAM YANG DIBUAT  
BERDASARKAN DOKUMEN PALSU (Studi Kasus :  
Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Utara Nomor  
133/Pid.B/2022/PN Jkt Utr)  
(C) Halaman : viii + 172 + 2023  
(D) Kata kunci : Tanggung jawab notaris, Akta pernyataan keputusan rapat,  
Risalah rapat, Dokumen palsu

(E) Isi:  
Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji dan menganalisis tanggung jawab notaris yang membuat akta pernyataan keputusan rapat berdasarkan risalah rapat yang didasarkan pada dokumen palsu, serta untuk menganalisis kekuatan hukum akta pernyataan keputusan rapat yang dibuat atas dasar risalah rapat yang berdasarkan dokumen palsu. Metode penelitian yang digunakan adalah metode penelitian normatif atau yuridis normatif dengan pendekatan peraturan perundang-undangan. Sumber data penelitian terdiri dari bahan hukum primer, bahan hukum sekunder, dan bahan hukum tersier. Teknik pengumpulan data dilakukan melalui studi kepustakaan dan wawancara dengan ahli dalam bidang kenotariatan dan perseroan terbatas. Analisis data dilakukan dengan metode analisis destruktif dan kualitatif, serta menggunakan pendekatan deskriptif untuk menjelaskan permasalahan penelitian. Hasil penelitian menunjukkan bahwa tanggung jawab notaris terhadap akta pernyataan keputusan rapat yang dibuat atas dasar risalah rapat berdasarkan dokumen palsu meliputi tanggung jawab administratif, tanggung jawab perdata, dan sanksi pidana. Selain itu, akta yang dibuat atas dasar risalah rapat yang berdasarkan dokumen palsu memiliki kekuatan hukum yang tidak sah. Implikasi dari penelitian ini adalah pentingnya penegakan disiplin notaris dalam pembuatan akta pernyataan keputusan rapat serta perlunya kesadaran akan keabsahan dokumen yang digunakan sebagai dasar pembuatan akta.

Acuan: 128 (1987-2022)

- (F) Pembimbing  
Prof. Dr. H. Ahmad Sudiro, S.H., M.H., M.Kn., M.M.  
(G) Penulis

Adrian Tanjung

## ABSTRACT

- (A) Name : Adrian Tanjung (217212028)
- (B) Title : NOTARY RESPONSIBILITY FOR THE DEED OF DECLARATION OF DECISION OF THE GENERAL MEETING OF SHAREHOLDERS MADE BASED ON FAKE DOCUMENTS (Case Study: North Jakarta District Court Decision Number 133/Pid.B/2022/PN Jkt Utr)
- (C) Page : viii + 172 + 2023
- (D) Key Word : *Responsibility of the notary, Deed of statement of meeting decisions, Fake documents.*Content :
- (E) This study aims to examine and analyze the responsibility of a notary who makes the deed of meeting resolutions based on the minutes of meetings based on forged documents, as well as to analyze the legal force of the deed of statements of meetings made on the basis of minutes of meetings based on forged documents. The research method used is a normative or juridical research method with a statutory approach. Sources of research data consist of primary legal materials, secondary legal materials, and tertiary legal materials. Data collection techniques were carried out through literature studies and interviews with experts in notary affairs and limited liability companies. Data analysis was carried out using descriptive and qualitative analysis methods, and using a descriptive approach to explain the research problem. What is the responsibility of the notary who makes the deed of statement of meeting decisions on the basis of the minutes of meeting based on forged documents and what is the legal force of the deed of statements of meeting decisions made on the basis of the minutes of meetings based on forged documents? The results of the study show that the responsibility of a notary to the deed of statement of meeting decisions made on the basis of the minutes of meetings based on forged documents includes administrative responsibility, civil liability, and criminal sanctions. In addition, the deed made on the basis of the minutes of meeting which is based on forged documents has the force of law which is not valid. The implication of this research is the importance of upholding the discipline of a notary in making deed of meeting resolutions and the need for awareness of the validity of the document used as the basis for making the deed.
- Reference : 128 (1987-2022)
- (F) Mentor :  
Prof. Dr. Amad Sudiro, SH., MH., MM., MKn.
- (G) Writer :

Adrian Tanjung

## KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan perlindungan bagi Penulis dalam menyelesaikan tesis ini. Tesis yang berjudul "TANGGUNG JAWAB NOTARIS TERHADAP AKTA PERNYATAAN KEPUTUSAN RAPAT UMUM PEMEGANG SAHAM YANG DIBUAT BERDASARKAN DOKUMEN PALSU (Studi Kasus : Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Utara Nomor 133/Pid.B/2022/PN Jkt Utr)" ini disusun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Magister Kenotariatan di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara. Penulis dengan tulus menyadari bahwa penyusunan tesis ini tidak mungkin terwujud tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, Penulis ingin mengungkapkan rasa terima kasih yang tak terhingga kepada:

1. Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara dan juga sebagai dosen pembimbing Penulis yang telah meluangkan waktu, pikiran, tenaga, dan kesabaran untuk membantu, mengarahkan, serta membimbing Penulis dalam menyelesaikan tesis ini.
2. Ibu Mia Hadiati, S.H., M.H., selaku Kepala Program Studi Magister Kenotariatan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara:
3. Seluruh dosen S2 Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara, yang tidak dapat disebutkan satu-persatu, yang telah memberikan ilmu pengetahuan, motivasi, serta segala nasihat selama Penulis mengenyam pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;

4. Bapak Widodo selaku kepala staff Pendidikan program Studi Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah banyak membantu Penulis selama di perkuliahan;
5. Seluruh narasumber yang telah membantu peneliti dalam mendapatkan data untuk melengkapi dan juga data pendukung dalam penyusunan tesis ini yaitu kepada Bapak Kiki Hertanto, S.H., Bapak Hartojo, BA, S.H., Bapak Dr. Gunawan Djajaputra S.H., S.S.,MH.
6. Kedua orang tua penulis Ibu Lively Wiratmo dan Bapak Melky Tanjung yang telah melahirkan peneliti dan membimbing peneliti dari awal peneliti hadir di dunia ini hingga saat ini yang senantiasa pula memberikan doa, semangat serta dukungan baik secara moril maupun materil yang tak terhingga.
7. Adik kandung penulis Melita Noviane Tanjung S.Ked yang selalu memberikan saya semangat dan menemani dalam mengerjakan tugas akhir.
8. Keluarga yang senantiasa memberikan doa, semangat, serta dukungan baik secara moril maupun materil yang tak terhingga.
9. Sahabat peneliti yang setia selama berproses dalam mengerjakan tugas akhir ini, Nicholas Alexandros S.H. yang senantiasa memberikan dukungan, meluangkan pikiran, mendengarkan keluh kesah peneliti, dan menemani hingga selesainya penelitian tugas akhir ini.
10. Gabriel Deva Kurnia Firmanto, dan Daniel Tjandra Wibowo selaku teman peneliti dari luar Universitas Tarumanagara yang telah memberikan doa, semangat serta dukungan kepada peneliti.



11. Teman seperjuangan Penulis Mulyadie Lie, Nauval Raja Hamnan, S.H., yang senantiasa menasihati, membantu, dan menyemangati Penulis, serta memberikan masukan kepada Penulis:
12. Kaka Dela Vineza, S. Psi., M.M., selaku Staff yang telah membantu penulis dalam proses ini, serta kepada seluruh karyawan dan staf lainnya yang berada dalam lingkup Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah memberikan Pelayanan yang baik yang telah diberikan selama penulis menempuh pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
13. Penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada teman-teman di luar Universitas Tarumanagara yang tidak dapat disebutkan satu persatu, seperti Andreas Even Limarus S.H., Bodhi Alivian S.H.,M.Kn. , Diki Chandra S.H.,M.Kn., dan Jeri Irawan S.H. , yang telah memberikan semangat, bantuan tenaga, dan pikiran dalam memperoleh data penelitian yang penulis butuhkan, serta memberikan doa, semangat, dan dukungan kepada peneliti.

Dalam penyusunan tesis ini, Penulis tidak hanya bertujuan untuk memenuhi persyaratan dalam meraih gelar Magister Kenotariatan, tetapi juga berharap dapat memberikan manfaat dalam pengembangan ilmu hukum, khususnya dalam bidang Hukum Pidana yang berkaitan dengan Notaris dan PPAT yang terlibat dalam pemalsuan akta autentik. Penulis menyadari bahwa karya ini tidak luput dari kekurangan dan kesalahan, baik dalam materi maupun teknik penulisan. Oleh karena itu, Penulis dengan tulus ingin meminta maaf apabila terdapat kekurangan tersebut. Penulis berharap agar Tuhan Yang Maha Esa melimpahkan berkat dan keberkahan-Nya kepada semua pihak dan kerabat yang

telah memberikan bantuan serta dukungan kepada Penulis dalam menyelesaikan tesis ini.

Jakarta, 10 Juli 2023

Adrian Tanjung

## Pernyataan

Nama : ADRIAN TANJUNG  
NIM : 217212028  
Program Studi : MAGISTER KENOTARIATAN  
Judul : TANGGUNG JAWAB NOTARIS TERHADAP AKTA  
PERNYATAAN KEPUTUSAN RAPAT UMUM PEMEGANG  
SAHAM YANG DIBUAT BERDASARKAN DOKUMEN  
PALSU (STUDI KASUS : PUTUSAN PENGADILAN  
NEGERI JAKARTA UTARA NOMOR 133/PID.B/2022/PN  
JKT UTR)

Dengan ini menyatakan bahwa tesis ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 27-Juni-2023  
Yang menyatakan



ADRIAN TANJUNG  
NIM. 217212028

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
PENGESAHAN .....	ii
PERSETUJUAN .....	iii
ABSTRAK .....	iv
ABSTRACT .....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
LEMBAR PERNYATAAN .....	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR SINGKATAN .....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang .....	1
B. Permasalahan.....	17
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	17
D. Metode Penelitian.....	18
E. Sistematika Penulisan.....	21
BAB II TINJAUAN TENTANG TANGGUNG JAWAB, PERJANJIAN DAN KEWENANGAN.....	23
A. Teori Tanggung Jawab .....	23
B. Teori Perjanjian .....	37
C. Teori Kewenangan .....	67
BAB III AKTA PERNYATAAN KEPUTUSAN RUPS YANG DIBUAT BERDASARKAN DOKUMEN PALSU.....	76
A. Posisi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Utara Nomor 133/Pid.B/2022/PN Jkt Utr. ....	76
B. Data Hasil Wawancara .....	91
BAB IV ANALISIS TANGGUNGJAWAB NOTARIS TERHADAP AKTA PERNYATAAN RUPS YANG DIBUAT BERDASARKAN DOKUMEN PALSU .....	142
A. Tanggung jawab Notaris yang membuat akta pernyataan keputusan rapat atas dasar risalah rapat yang berdasarkan dokumen palsu .....	142

B. Kekuatan hukum akta pernyataan keputusan rapat yang dibuat atas dasar risalah rapat berdasarkan dokumen palsu .....	158
BAB V PENUTUP.....	171
A. Kesimpulan.....	171
B. Saran.....	172
DAFTAR PUSTAKA .....	173
DAFTAR LAMPIRAN	

## DAFTAR SINGKATAN

KUHPer	Kitab Undang-Undang Hukum Perdata
KUHP	Kitab Undang-Undang Hukum Pidana
RUPS	Rapat Umum Pemegang Saham
UU	Undang-Undang
UUPT	Undang-Undang Perseroan Terbatas
UUJN	Undang-Undang Jabatan Notaris

## DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Daftar Riwayat Hidup
- Lampiran 2 Surat Tugas Pembimbing Tesis
- Lampiran 3 Formulir Kesiadaan Pembimbing
- Lampiran 4 Rekap Bimbingan Tesis
- Lampiran 5 Surat Keterangan Wawancara
- Lampiran 6 LoA dan Bukti Publish Jurnal
- Lampiran 7 Surat Keterangan Turnitin dan Bukti Perhitungan Turnitin
- Lampiran 8 Putusan Pengadilan Nomor 133/PID.B/2022/PN JKT UTR