

**TESIS**

**PENGARUH RESILIENSI ORGANISASI DAN PANDANGAN  
STRATEGIS TERHADAP KINERJA PERUSAHAAN DENGAN  
KEUNGGULAN KOMPETITIF  
SEBAGAI VARIABEL MEDIASI  
(STUDI EMPIRIS PADA RUMAH SAKIT YANG SUDAH  
GO PUBLIC DI INDONESIA)**



**DIAJUKAN OLEH :**

**NAMA : HERMANTO  
NIM : 127221015**

**UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN SYARAT-SYARAT GUNA  
MENCAPAI GELAR MAGISTER AKUNTANSI**

**PROGRAM STUDI S2 MAGISTER AKUNTANSI  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS TARUMANAGARA  
JAKARTA**

**2023**



**TESIS**

**PENGARUH RESILIENSI ORGANISASI DAN PANDANGAN  
STRATEGIS TERHADAP KINERJA PERUSAHAAN DENGAN  
KEUNGGULAN KOMPETITIF  
SEBAGAI VARIABEL MEDIASI  
(STUDI EMPIRIS PADA RUMAH SAKIT YANG SUDAH  
GO PUBLIC DI INDONESIA)**



**DIAJUKAN OLEH :**

**NAMA : HERMANTO  
NIM : 127221015**

**UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN SYARAT-SYARAT GUNA  
MENCAPAI GELAR MAGISTER AKUNTANSI**

**PROGRAM STUDI S2 MAGISTER AKUNTANSI  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS TARUMANAGARA  
JAKARTA  
2023**

## SURAT PERNYATAAN TIDAK MELAKUKAN PLAGIAT



FR.FE-4.7-RO

### SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama Mahasiswa : Hermanto  
NPM (Nomor Pokok Mahasiswa) : 127221015  
Program Studi : S2 Magister Akuntansi



Dengan ini saya menyatakan, apabila dalam pembuatan tesis ternyata saya:

1. Melakukan plagiat/menyontek;
2. Mengutip tanpa menyebut sumbernya;
3. Menggunakan data fiktif atau memanipulasi data;
4. Melakukan riset perusahaan fiktif (hal ini Jurusan Magister Akuntansi dapat konfirmasi langsung ke perusahaan terkait sesuai dengan surat risetnya).

Saya bersedia dikenakan sanksi berupa pembatalan tesis dan diskors maksimal 2 (dua) semester. Kemudian apabila hal di atas terbukti setelah lulus ujian tesis/komprehensif saya bersedia dinyatakan batal tesis dan kelulusannya.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa ada paksaan dari pihak manapun.

Jakarta, 26 Oktober 2023

  
  
Hermanto

#### Catatan:

1. Asli dikembalikan ke Jurusan Magister Akuntansi dan difotocopy untuk mahasiswa yang bersangkutan.
2. Harap disertakan pada tesis sebelum maupun setelah lulus ujian dan revisi.

**UNIVERSITAS TARUMANAGARA**

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

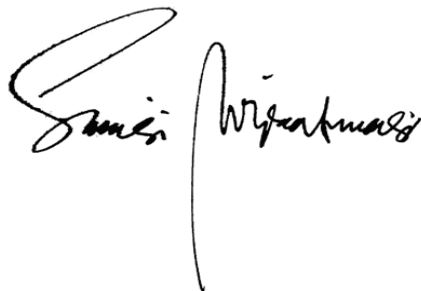
**JAKARTA**

**HALAMAN TANDA PERSETUJUAN TESIS**

NAMA : HERMANTO  
NIM : 127221015  
PROGRAM/ JURUSAN : MAGISTER AKUNTANSI  
KONSENTRASI : -  
JUDUL TESIS : PENGARUH RESILIENSI ORGANISASI DAN  
PANDANGAN STRATEGIS TERHADAP  
KINERJA PERUSAHAAN DENGAN  
KEUNGGULAN KOMPETITIF SEBAGAI  
VARIABEL MEDIASI  
(STUDI EMPIRIS PADA RUMAH SAKIT  
YANG SUDAH GO PUBLIC DI INDONESIA)

Jakarta, 23 Oktober 2023

Dosen Pembimbing



Dr. Sawidji Widodoatmodjo, SE., MM., MBA. Dr. Johny Sudharmono, SE., MM.

# HALAMAN PENGESAHAN TESIS

## FAKULTAS EKONOMI & BISNIS

UNIVERSITAS TARUMANAGARA  
JAKARTA

## TANDA PENGESAHAN TESIS


N A M A : Hermanto  
N I M : 127221015  
PROGRAM STUDI : S.2 AKUNTANSI

## JUDUL TESIS

PENGARUH RESILIENSI ORGANISASI DAN PANDANGAN STRATEGIS TERHADAP KINERJA PERUSAHAAN DENGAN KEUNGGULAN KOMPETITIF SEBAGAI VARIABEL MEDIASI (STUDI EMPIRIS PADA RUMAH SAKIT YANG SUDAH

Telah diuji pada sidang Tesis pada tanggal 10 Januari 2024 dan dinyatakan lulus dengan majelis pengujian majelis pengujian terdiri dari

1. Ketua : Herlin Tundjung  
2. Anggota : Sawidji Widodoatmodjo  
Jonardi



Jakarta, 10 Januari 2024

Pembimbing



---

Sawidji Widodoatmodjo

## **ABSTRACT**

**TARUMANAGARA UNIVERSITY**

**FACULTY OF ECONOMICS AND BUSINESS**

**JAKARTA**

- (A) HERMANTO 1272211015
- (B) THE EFFECT OF ORGANIZATIONAL RESILIENCE AND STRATEGIC FORESIGHT ON FIRM PERFORMANCE WITH COMPETITIVE ADVANTAGE AS A MEDIATION VARIABLE (EMPIRICAL STUDY IN GO PUBLIC HOSPITAL IN INDONESIA)
- (C) XVII + 136 Pages, 20 Tables, 6 Pictures, 7 Attachments
- (D) -
- (E) Abstract: This research stems from the intense competitive conditions in the hospital business in Indonesia. To win the competition in this hospital business, two important factors are believed to play a role: strategic foresight and organizational resilience. Therefore, this research hypothesizes both factors' positive and significant influence on company performance. Additionally, competitive advantage is also believed to have a role in influencing company performance. As a result, competitive advantage is positioned as a mediator of the influence of strategic foresight and organizational resilience on company performance. To validate these hypotheses, this research employs the Structural Equation Modeling (SEM) analysis technique using the SmartPLS 3.2.9 software. The results of the statistical tests indicate that all hypotheses can be confirmed. Thus, strategic foresight and organizational resilience play a crucial role in winning the hospital business competition in Indonesia.
- (F) Keywords: competitive, strategic, resilience, hospital, business.
- (G) 86 references (1976 – 2022)
- (H) Dr. Sawidji Widoatmodjo, SE., MM., MBA. & Dr. Johny Sudharmono, SE., MM.

## **ABSTRAK**

**UNIVERSITAS TARUMANAGARA**  
**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**  
**JAKARTA**

- (A) HERMANTO 1272211015
- (B) PENGARUH RESILIENSI ORGANISASI DAN PANDANGAN STRATEGIS TERHADAP KINERJA PERUSAHAAN DENGAN KEUNGGULAN KOMPETITIF SEBAGAI VARIABEL MEDIASI (STUDI EMPIRIS PADA RUMAH SAKIT YANG SUDAH GO PUBLIC DI INDONESIA)
- (C) XVII + 136 Halaman, 20 Tabel, 6 Gambar, 7 Lampiran
- (D) -
- (E) Abstrak: Penelitian ini bermula dari kondisi persaingan yang ketat pada bisnis rumah sakit di Indonesia. Untuk memenangkan persaingan bisnis rumah sakit ini, terdapat dua faktor yang diyakini berperan penting: pandangan strategis dan resiliensi organisasi. Oleh karena itu, penelitian ini berhipotesis bahwa kedua faktor tersebut berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja perusahaan. Selain itu, keunggulan kompetitif juga diyakini mempunyai peran dalam mempengaruhi kinerja perusahaan. Alhasil, keunggulan kompetitif diposisikan sebagai mediator pengaruh pandangan ke depan strategis dan ketahanan organisasi terhadap kinerja perusahaan. Untuk memvalidasi hipotesis tersebut, penelitian ini menggunakan teknik analisis Structural Equation Modeling (SEM) dengan menggunakan software SmartPLS 3.2.9. Hasil uji statistik menunjukkan bahwa semua hipotesis dapat dikonfirmasi. Dengan demikian, pandangan strategis dan resiliensi organisasi berperan penting dalam memenangkan persaingan bisnis rumah sakit di Indonesia.
- (F) Kata kunci: kompetisi, strategis, resiliensi, rumah sakit, bisnis.
- (G) Daftar Pustaka 86 (1976 – 2022)
- (H) Dr. Sawidji Widoatmodjo, SE., MM., MBA. & Dr. Johny Sudharmono, SE., MM.



## HALAMAN MOTO

*Never stop dreaming,*

*Never stop believing,*

*Never give up,*

*Never stop trying, and*

*Never stop learning*

*~ Roy T. Bennett*

## HALAMAN SAMBUTAN



**YAYASAN TARUMANAGARA**

Jl. Let. Jend. S. Parman No. 1, Grogol, Jakarta 11440

Telepon: (+62-21) 5671802, 56958727 / 28 Fax: (+62-21) 5604001 / 56958730



Certificate Number:  
TET/BA/001/LA/23

### KATA SAMBUTAN

Perusahaan merupakan entitas yang menopang perekonomian negara, sehingga memerlukan setiap usaha dan kontribusi untuk pengembangannya. Saya sangat mengapresiasi tesis yang berjudul "Pengaruh Resiliensi Organisasi dan Pandangan Strategis terhadap Kinerja Perusahaan dengan Keunggulan Kompetitif sebagai Variabel Mediasi (Studi Empiris pada Rumah Sakit yang Sudah *Go Public* di Indonesia)" yang ditulis oleh Sdr. Hermanto ini karena telah memberikan suatu perspektif baru terhadap dunia korporasi di Indonesia, yaitu bagaimana tingkat adaptabilitas organ-organ perusahaan dalam mewujudkan suatu *value proposition* yang membuatnya eksis di market.

Sebagaimana kita ketahui, perusahaan-perusahaan menghadapi suatu tantangan dan perubahan besar karena pandemi Covid-19. Khususnya dalam dunia kesehatan, *status quo* yang ada sebelumnya harus diubah menjadi lebih efisien agar dapat tetap menghasilkan keuntungan. Tantangan terbesar bagi korporasi kesehatan dan rumah sakit adalah memberikan rasa aman bagi pasien dan pengunjung di masa pandemi. Hal ini yang kemudian harus dapat diatasi oleh segenap organ perusahaan, mulai dari C-level sampai dengan organisasi lainnya. Penulisan tesis ini sejatinya telah memberikan jawaban terhadap kebutuhan adaptabilitas komersial industri nasional, khususnya korporasi kesehatan dan rumah sakit.

Pembahasan secara komprehensif mengenai resiliensi organisasi serta pandangan strategis dalam kaitannya dengan *output* yang dihasilkan perusahaan, serta preferensi studi empiris menjadi kajian akademik yang perlu untuk dibaca oleh *stakeholder* perusahaan, akademisi, mahasiswa, dan masyarakat umum. Saya berharap agar tesis ini dapat memberikan inovasi dan kebaruan (*novelty*) di dunia korporasi Indonesia yang bermuara pada peningkatan perekonomian nasional. Akhir kata, selamat dan apresiasi kepada Sdr. Hermanto yang berhasil menyusun tesis ini. Kiranya tesis ini dapat memberikan manfaat sebesar-besarnya bagi bangsa dan negara.

Jakarta, 13 September 2023

**Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H.**  
Ketua Yayasan Tarumanagara  
Guru Besar Ilmu Hukum Bisnis Universitas Tarumanagara

## **HALAMAN PERSEMBAHAN**

*Karya ini dipersembahkan,  
Untuk keluarga, sahabat, rekan, dan para pengajar,  
yang senantiasa memberikan dukungan dan motivasi kuat.*

## **KATA PENGANTAR**

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan yang Maha Kuasa, karena hanya atas berkat dan rahmatNya, penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan baik dan tepat waktu. Tesis ini dibuat dengan tujuan memenuhi sebagian dari syarat-syarat guna mencapai gelar Magister Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Tarumanagara.

Pada kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan terima kasih sebesar- besarnya kepada:

1. Bapak Dr. Sawidji Widoatmodjo, S.E., M.M., MBA. dan Dr. Johny Sudharmono, SE., MM. selaku Dosen Pembimbing penulis yang telah meluangkan waktu, tenaga dan pikiran untuk memberikan arahan, bimbingan, dan dukungan kepada penulis dalam proses penyusunan tesis dan publikasi.
2. Bapak Prof. Dr. Ariawan Gunadi, S.H., M.H. selaku Ketua Yayasan Tarumanagara dan Guru Besar Ilmu Hukum Bisnis Universitas Tarumanagara, sebagai rekan dan sahabat yang telah memberikan dukungan moral dan semangat kepada penulis untuk menekuni bidang Ekonomi Akuntansi.
3. Bapak Dr. Sawidji Widoatmodjo, S.E., M.M., MBA. selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Tarumanagara.
4. Bapak Ronnie Resdianto Masman, S.E., M.A., M.M. selaku Wakil Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Tarumanagara.
5. Ibu Dr. Estralita, S.E., Ak., M.Si., BKP. selaku Kepala Program Studi

Magister Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Tarumanagara.

6. Ibu Yuniarwati, S.E., M.M., Ak., CA., BKP. selaku Dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Tarumanagara dan juga rekan yang senantiasa memberikan motivasi, *insight* dan semangat yang positif.
7. Para Dosen dan Staf Pengajar Universitas Tarumanagara, yang telah membimbing serta mendidik penulis selama perkuliahan di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Tarumanagara.
8. Bapak Jusup Halimi, Ibu dr. Juniwati Gunawan, M.M., Bapak Armen Antonius Djan, Ibu dr. G.A. Kusmiati, MARS., FISQua., beserta jajaran direksi EMC Healthcare Group atas kesempatan dan dukungan yang diberikan kepada penulis untuk melanjutkan dan menyelesaikan studi ini.
9. Papa (Alm. Priyadi) dan Mama (Lanyh), Cici (Liana Yulianti, Vivi Sumanti, Santy Dewi) dan Koko (Peter Supriyadi) yang telah memberikan dukungan dan doa kepada penulis dalam menyelesaikan studi.
10. dr. Irene Stephanie, M.M, Sp.B., FINACS (istri) dan Matthew Keith Antonie & Sharon Faith Antonie (anak-anak) terkasih atas dukungan, semangat, pengertian yang diberikan bagi penulis selama menjalani studi.
11. Teman-teman Magister Akuntansi Kelas H yang telah saling membantu dan memotivasi satu sama lain.
12. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu oleh penulis yang telah membantu penulis sedari awal perkuliahan hingga selesainya proses penyusunan tesis ini.

Dalam penulisan tesis ini, penulis menyadari adanya kekurangan baik dalam isi, tata bahasa dan penyusunannya, mengingat kemampuan penulis yang terbatas. Oleh karena itu, masukan dan saran dari pembaca akan sangat bermanfaat bagi penulis, dan besar harapannya semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi pembaca.

Jakarta, Desember 2023

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Hermanto', written in a cursive style.

(Hermanto)

## DAFTAR ISI

SURAT PERNYATAAN TIDAK MELAKUKAN PLAGIAT .....	ii
HALAMAN TANDA PERSETUJUAN TESIS .....	iii
HALAMAN PENGESAHAN TESIS .....	iv
ABSTRACT .....	v
ABSTRAK .....	vi
HALAMAN MOTO .....	vii
HALAMAN SAMBUTAN .....	viii
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	ix
KATA PENGANTAR.....	x
DAFTAR ISI .....	xiii
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR GAMBAR .....	xvii
DAFTAR LAMPIRAN .....	xvii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang Permasalahan .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	3
C. Pembatasan Masalah .....	4
D. Rumusan Masalah.....	5
E. Tujuan, Ruang Lingkup dan Manfaat Penelitian.....	5
BAB II TELAAH KEPUSTAKAAN.....	8
A. Theory.....	8
1. Grand Theory .....	8
2. Middle Theory .....	9
B. Definisi Konseptual.....	10
1. Pengertian Resiliensi Organisasi ( <i>Organizational Resilience</i> ).....	10
2. Pengertian Pandangan Strategis ( <i>Strategic Foresight</i> ) .....	12
3. Pengertian Keunggulan Kompetitif ( <i>Competitive Advantage</i> ).....	13
4. Pengertian Kinerja Perusahaan ( <i>Firm Performance</i> ).....	15
C. Kaitan Antar Variabel.....	17
1. Resiliensi Organisasi, Keunggulan Kompetitif, dan Kinerja Perusahaan.....	17
a) Resiliensi Organisasi dan Keunggulan kompetitif.....	17
b) Keunggulan Kompetitif dan Kinerja Perusahaan .....	17
c) Resiliensi Organisasi dan Kinerja Perusahaan .....	18
d) Keunggulan Kompetitif Memediasi Resiliensi Organisasi Terhadap Kinerja Perusahaan .....	18
2. Pandangan Strategis, Keunggulan Kompetitif, dan Kinerja Perusahaan .....	19
a) Pandangan Strategis dan Keunggulan Kompetitif .....	19
b) Pandangan Strategis dan Kinerja Perusahaan.....	19
c) Keunggulan Kompetitif Memediasi Pandangan Strategis Terhadap Kinerja Perusahaan .....	20
D. Penelitian Terdahulu.....	20
E. Kerangka Pemikiran .....	22
F. Hipotesis Penelitian.....	24
BAB III METODE PENELITIAN.....	26
A. Jenis dan Periode Penelitian.....	26
B. Sumber dan Pengumpulan Data .....	26

C.	Populasi dan Sampel.....	27
1.	Populasi.....	27
2.	Sampel .....	27
D.	Variabel Penelitian dan Operasionalisasi Variabel .....	27
E.	Teknik Analisa Data.....	34
1.	Analisa Outer-Model .....	34
a)	Uji Validitas .....	35
b)	Uji Reliabilitas.....	36
2.	Analisa Inner Model .....	36
a)	Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) .....	37
b)	<i>Effect Sizes</i> ( $F^2$ ).....	37
c)	<i>Predictive Relevance</i> ( $Q^2$ ).....	37
F.	Pengujian Hipotesis Penelitian.....	38
1.	Uji Parsial (Uji t) .....	38
2.	Uji Mediasi.....	39
BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....		41
A.	Deskripsi Responden Penelitian.....	41
B.	Deskripsi Variabel Penelitian.....	43
1.	Distribusi Jawaban Responden.....	43
a)	Variabel Resiliensi Organisasi.....	43
b)	Variabel Pandangan Strategis .....	45
c)	Variabel Keunggulan Kompetitif .....	45
d)	Variabel Kinerja Perusahaan .....	46
2.	Hasil Statistik Deskriptif.....	47
a)	Analisa Deskriptif Variabel Resiliensi Organisasi (RO).....	48
b)	Analisa Deskriptif Variabel Pandangan Strategis (PS) .....	49
c)	Analisa Deskriptif Variabel Keunggulan Kompetitif (KK) .....	49
d)	Analisa Deskriptif Variabel Kinerja Perusahaan (KP).....	50
C.	Pengujian <i>Outer Model</i> .....	50
1.	Uji Validitas Konvergen .....	50
2.	Uji Validitas Diskriminan .....	54
3.	Uji Realibilitas .....	56
D.	Hasil Analisa <i>Inner Model</i> .....	58
1.	Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) .....	58
2.	<i>Effect Sizes</i> ( $F^2$ ) .....	59
3.	<i>Predictive Relevance</i> ( $Q^2$ ).....	59
E.	Pengujian Hipotesis Penelitian.....	60
1.	Uji Parsial (Uji t) .....	60
2.	Uji Mediasi.....	64
F.	Pembahasan .....	65
BAB V PENUTUP.....		71
A.	Kesimpulan .....	71
B.	Keterbatasan dan Saran .....	72
1.	Keterbatasan.....	72
2.	Saran.....	73
DAFTAR PUSTAKA .....		75
DAFTAR RIWAYAT HIDUP .....		135
HASIL PEMERIKSAAN TURNITIN.....		136



## DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Operasionalisasi Variabel .....	28
Tabel 3. 2 Skala <i>Cronbach's Alpha</i> .....	36
Tabel 4. 1 Responden Berdasarkan Institusi .....	41
Tabel 4. 2 Responden Berdasarkan Jabatan .....	42
Tabel 4. 3 Responden Berdasarkan Lama Menjabat .....	42
Tabel 4. 4 Responden Berdasarkan Jenjang Pendidikan .....	43
Tabel 4. 5 Distribusi Responden Terhadap Resiliensi Organisasi .....	44
Tabel 4. 6 Distribusi Responden Terhadap Pandangan Strategis .....	45
Tabel 4. 7 Distribusi Responden Terhadap Keunggulan Kompetitif .....	46
Tabel 4. 8 Distribusi Responden Terhadap Kinerja Perusahaan .....	46
Tabel 4. 9 Statistik Deskriptif Variabel Penelitian .....	47
Tabel 4. 10 Nilai Rata-Rata Variabel Penelitian Berdasarkan Demografi .....	48
Tabel 4. 11 Nilai <i>Loading Factor</i> .....	52
Tabel 4. 12 Uji Validitas .....	54
Tabel 4. 13 Hasil Cross Loading .....	54
Tabel 4. 14 Nilai Cronbach's Alpha dan Composite Reliability .....	57
Tabel 4. 15 Nilai F2 .....	59
Tabel 4. 16 Nilai Q2 .....	60
Tabel 4. 17 Path Coefficients .....	62
Tabel 4. 18 Path Coefficients Mediasi .....	64

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1 Prosedur Analisa Mediasi.....	40
Gambar 4. 1 Model PLS-SEM .....	51
Gambar 4. 2 Grafik Nilai AVE .....	53
Gambar 4. 3 Grafik Composite Reliability .....	56
Gambar 4. 4 Grafik <i>Cronbach's Alpha</i> .....	57
Gambar 4. 5 Model Uji t .....	61

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian .....	80
Lampiran 2. Hasil Kuesioner dan Tanggapan Responden .....	87
Lampiran 3. Hasil Uji Partial Least-Square .....	101
Lampiran 4. Hasil Outer Loadings .....	105
Lampiran 5. Hasil Bootstrapping (uji t) .....	106
Lampiran 6. Deskripsi Subjek Penelitian .....	107
Lampiran 7. Deskripsi Objek Penelitian .....	109



# BAB I

## PENDAHULUAN

### A. Latar Belakang Permasalahan

Persaingan rumah sakit di Indonesia tidak hanya sebatas antar rumah sakit di dalam negeri, namun juga dengan rumah sakit di luar negeri yang sudah dikenal dengan reputasi yang baik.

Berdasarkan data Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU, 2021) dalam ringkasan eksekutif tahun 2020, pertumbuhan rumah sakit (RS) di Indonesia mengalami peningkatan sangat pesat dalam kurun waktu 2010-2020, yaitu bertambah sebanyak 80% dari 1632 RS menjadi 2943 RS. RS swasta bertambah dari 990 RS menjadi 1900 RS, dan RS pemerintah dari 751 RS menjadi 1043 RS. Pertumbuhan yang pesat itu menjadikan bisnis RS menghadapi persaingan yang ketat.

Sementara dari luar negeri, mengutip hasil riset *Patients Beyond Borders*, menunjukkan Malaysia dan Singapura menjadi tujuan utama berobat bagi *medical tourists* dari Indonesia dengan pengeluaran rata-rata sebesar 11,5 Milyar US\$/tahun. Data kunjungan berobat terkini masyarakat Indonesia diketahui hampir 1 juta orang ke Malaysia, 750 ribu orang ke Singapura, dan hampir 250 ribu orang lainnya ke Jepang, Amerika Serikat dan Jerman. Pengeluaran untuk berobat ke luar negeri yang demikian besar merupakan *potential loss* bagi rumah sakit di Indonesia. Andaikan sebagian pasien tersebut dapat dilayani di dalam negeri maka akan meningkatkan *revenue* dan

kinerja rumah sakit, serta penghematan devisa secara nasional (Publikasi Katadata, 2019).

Ketatnya persaingan bisnis RS itu, terutama dalam hal keuangan (*short cash flow*) mendorong manajemen rumah sakit untuk segera mengambil tindakan strategis yang diperlukan agar rumah sakit tetap dapat bertahan (resiliensi), mempertahankan kinerja, dan turut berperan aktif dalam program pemerintah untuk penanganan pandemi ini. Tantangan dimaksud, perlu disikapi RS sebagai organisasi dengan membangun resiliensinya, baik karyawan, tim, sistem, dan proses organisasi.

Manajemen rumah sakit perlu melakukan pandangan strategis (*strategic foresight*) dengan menyusun rencana, estimasi, eksplorasi, analisis, dan umpan balik untuk menghasilkan ataupun mengubah rencana dan tindakan perusahaan. Keunggulan sumber daya manusia (dokter, tenaga medis, non medis), teknologi kedokteran terkini, fasilitas yang memadai, pelayanan eksekutif, subspecialistik, kelengkapan alat medis dan penunjang medis, *centre of excellence*, komunikasi efektif merupakan modal dasar yang harus dimiliki dan terus menerus dikembangkan menjadi keunggulan kompetitif bagi institusi rumah sakit, serta berdampak positif terhadap kinerja perusahaan.

Beberapa penelitian sebelumnya pada industri yang berbeda, mendapati resiliensi organisasi berpengaruh pada kinerja perusahaan (Beuren, 2021; Suciariani, 2022; Suryaningtyas et al., 2019; Yang & Hsu, 2018) namun tidak sejalan dengan temuan Comfort et al., (2001) yang menyatakan sebaliknya.

Penelitian Fathi et al., (2021) memperoleh hasil, keunggulan kompetitif memediasi secara parsial resiliensi organisasi dan pandangan strategis terhadap kinerja perusahaan, sementara Sabila (2021) mendapati keunggulan kompetitif tidak memediasi resiliensi organisasi pada kinerja perusahaan, sedangkan Junquera et al. (2018), Tan et al. (2022) mendapati keunggulan kompetitif tidak memediasi pandangan strategis pada kinerja perusahaan.

Inkonsistensi hasil penelitian di atas, dan masih terbatasnya penelitian dalam industri rumah sakit, terutama dalam hal kaitan resiliensi dan pandangan strategis dengan kinerja keuangan. Hal ini mendorong penulis untuk menguji lebih lanjut pengaruh resiliensi organisasi dan pandangan strategis terhadap kinerja perusahaan dengan keunggulan kompetitif sebagai variabel mediasi.

## **B. Identifikasi Masalah**

Berdasarkan latar belakang di atas, maka dapat disimpulkan bahwa terdapat masalah dalam upaya mencapai kinerja perusahaan di tengah persaingan antar rumah sakit baik di dalam dan dengan luar negeri, ketidakpastian kondisi kesehatan dunia, serta kondisi keuangan perusahaan untuk membiayai kegiatan operasional dan investasi peralatan medis yang diperlukan.

Dalam penulisan penelitian ini disimpulkan identifikasi masalah antara lain:

- a. Terdapat pengaruh resiliensi organisasi terhadap kinerja perusahaan.

- b. Terdapat pengaruh pandangan strategis terhadap kinerja perusahaan.
- c. Terdapat pengaruh keunggulan kompetitif terhadap kinerja perusahaan.
- d. Terdapat pengaruh *good corporate governance* terhadap kinerja perusahaan.
- e. Terdapat pengaruh pengungkapan *corporate social responsibility* terhadap kinerja perusahaan.

### C. Pembatasan Masalah

Terdapat beberapa faktor yang dapat mempengaruhi kinerja perusahaan, diantaranya: resiliensi organisasi, pandangan strategis, keunggulan kompetitif, *good corporate governance*, pengungkapan *corporate social responsibility*, dan lainnya.

Dengan ruang lingkup penelitian yang sangat luas, maka terdapat adanya keterbatasan dalam penelitian ini guna menghindari ketidaktepatan sasaran dalam penelitian. Oleh karenanya, penelitian ini dibatasi pada tiga variabel independen, dan satu variabel dependen. Batasan masalah yang ditetapkan dalam penelitian ini, yaitu:

- a. Menggunakan tiga variabel independen dan satu variabel dependen.

Varibel independen: resiliensi organisasi (*organizational resilience*), pandangan strategis (*strategic foresight*), keunggulan kompetitif (*competitive advantage*).

Variabel dependen: kinerja perusahaan (*firm performance*).

- b. Subyek pada penelitian ini, yaitu: manajer, senior manajer dan direktur



rumah sakit.

#### **D. Rumusan Masalah**

Berdasarkan uraian di atas serta guna memfokuskan pada hal-hal yang akan diteliti, maka dapat disusun beberapa rumusan masalah dalam penelitian ini, sebagai berikut:

1. Apakah resiliensi organisasi memiliki pengaruh positif terhadap keunggulan kompetitif?
2. Apakah keunggulan kompetitif memiliki pengaruh positif terhadap kinerja perusahaan?
3. Apakah resiliensi organisasi memiliki pengaruh positif terhadap kinerja perusahaan?
4. Apakah melalui keunggulan kompetitif, resiliensi organisasi memiliki pengaruh secara parsial terhadap kinerja perusahaan?
5. Apakah pandangan strategis memiliki pengaruh positif terhadap keunggulan kompetitif?
6. Apakah pandangan strategis memiliki pengaruh positif terhadap kinerja perusahaan?
7. Apakah melalui keunggulan kompetitif, pandangan strategis memiliki pengaruh secara parsial terhadap kinerja perusahaan?

#### **E. Tujuan, Ruang Lingkup dan Manfaat Penelitian**

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui, apakah terdapat

pengaruh resiliensi organisasi dan pandangan strategis terhadap kinerja perusahaan dengan keunggulan kompetitif sebagai variabel mediasi secara parsial maupun secara penuh.

Penelitian ini membatasi ruang lingkungannya sebagai berikut:

1. Penelitian ini menggunakan skala tervalidasi yang diadaptasi dari penelitian terdahulu untuk mengukur tiga variabel independen, yaitu resiliensi organisasi, pandangan strategis, keunggulan kompetitif, serta satu variabel dependen yaitu kinerja perusahaan.
2. Penelitian ini dilakukan melalui survei lapangan dengan menyebarkan kuesioner terhadap target responden.
3. Subjek penelitian adalah manajer, senior manajer dan direktur rumah sakit.
4. Periode penelitian dilakukan pada periode Juni - Agustus 2023.

Manfaat penelitian diharapkan memberikan kegunaan bagi penulis secara pribadi, dunia akademis, pemangku kepentingan dan bagi pembaca. Bagi penulis, hasil penelitian ini diharapkan dapat meningkatkan kualitas diri serta menambah wawasan dan pengetahuan penulis.

Bagi dunia akademis, hasil penelitian ini dapat dijadikan pembuktian empiris mengenai seberapa besar pengaruh antara resiliensi organisasi dan pandangan strategis terhadap kinerja perusahaan dengan keunggulan kompetitif sebagai variabel mediasi. Bagi pemangku kepentingan, khususnya pemerintah, hasil penelitian ini dapat dijadikan referensi dalam menyusun, menetapkan regulasi dan insentif yang mendukung keberlangsungan dan

mempertahankan kinerja rumah sakit, disamping tujuan besarnya, yaitu menyetatkan masyarakat Indonesia. Dan bagi rumah sakit, penelitian ini memberikan pemahaman tentang pentingnya resiliensi organisasi, pandangan strategis dan keunggulan kompetitif yang harus dimiliki organisasi dalam meningkatkan kinerja perusahaan.

Bagi pembaca, hasil penelitian ini diharapkan menjadi referensi untuk menambah wawasan sehingga pembaca dapat mengetahui beberapa hal yang terkait dengan resiliensi organisasi, pandangan strategis, keunggulan kompetitif terhadap kinerja perusahaan dan hubungan diantara variabel-variabel tersebut.

## DAFTAR PUSTAKA

- Amsteus, M. (2011). Managers' foresight matters. *Foresight*, 13(2), 64–78.  
<https://doi.org/10.1108/14636681111126256>
- A.Pearce, J. II. , & R. B. R. J. (2008). *Manajemen Strategi Formulasi, Implementasi, dan Pengendalian*. Salemba Empat.
- Arokodare M A and Asikhia OU. (2020). Strategic agility: Achieving superior organizational performance through strategic foresight. *Global Journal of Management and Business Research*, 20, 7–16.
- Barnett, C. K., & Pratt, M. G. (2000). From threat-rigidity to flexibility - Toward a learning model of autogenic crisis in organizations. *Journal of Organizational Change Management*, 13(1), 74–88. <https://doi.org/10.1108/09534810010310258>
- Barney, J. B. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Organizational Change Management*, 13, 74–88.
- Baron, R. M. , dan K. D. A. (1986). The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51.
- Beuren, I. M. S. V. D. S. S. D. T. V. (2021). Organizational resilience, job satisfaction and business performance. *International Journal of Productivity and Performance Management*.
- Bootz J. (2010). Strategic foresight and organisational learning: A survey and critical analysis. *Technological Forecasting & Social Change*, 77, 1588–1594.
- Chen, R., Xie, Y., & Liu, Y. (2021). Defining, Conceptualizing, and Measuring Organizational Resilience: A Multiple Case Study. *Sustainability*, 13(5), 2517. <https://doi.org/10.3390/su13052517>
- Chin, W. W. (1998). The Partial Least Squares Approach to Structural Equation Modeling. *Modern Methods for Business Research*, 295.
- Chrisman, J. J. , C. J. H. , & L. R. A. (2004). Comparing the agency costs of family and non-family firms: conceptual issues and exploratory evidence. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 28(4), 335–354.
- Comfort, L. K., Sungu, Y., Johnson, D., & Dunn, M. (2001). Complex Systems in Crisis: Anticipation and Resilience in Dynamic Environments. *Journal of Contingencies and Crisis Management*, 9(3), 144–158. <https://doi.org/10.1111/1468-5973.00164>
- Constantinides, P. (2013). The failure of foresight in crisis management: A secondary analysis of the Mari disaster. *Technological Forecasting and Social Change*, 80(9), 1657–1673. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2012.10.017>
- Dahlan, M. S. (2014). *Statistik untuk Kedokteran dan Kesehatan*. Epidemiologi Indonesia.
- Day and Wensley. (1988). Assessing Advantages: A Framework for Diagnosing Competitive Superiority. *Journal of Marketing*, 52, 1–20.
- Donaldson, L. , & D. J. H. (1991). Stewardship theory or agency theory: CEO governance and shareholder returns. *Australian Journal of Management*, 16, 49–64.
- Eisenhardt, K. M. (1989). Agency Theory: An Assessment and Review. *Academy of Management Review*, 14(1), 57–74.
- European Commission. (2009). *Mapping Foresight*. Publications Office of the European Union.
- Fathi, M., Yousefi, N., Vatanpour, H., & Peiravian, F. (2021). The Effect of Organizational Resilience and Strategic Foresight on Firm Performance: Competitive Advantage as Mediating Variable. *Iranian Journal of Pharmaceutical Research*, 20(4), 497–510.

- <https://doi.org/10.22037/ijpr.2021.116145.15723>
- Fergnani, A. (2022). Corporate Foresight: A New Frontier for Strategy and Management. *Academy of Management Perspectives*, 36(2), 820–844.  
<https://doi.org/10.5465/amp.2018.0178>
- Garrigos-Simon, F. J. , & M. D. P. (2004). Competitive Strategies and Firm Performance: A Study in the Spanish Hospitality Sector. *Management Research*, 2(3), 251–269.
- Ghozali, I. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 23* (8th ed.). Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. dan H. L. (2015). *Partial Least Squares Konsep Teknik dan Aplikasi dengan Program Smart PLS 3.0*. Universitas Diponegoro Semarang.
- Gitman, L. J. dan C. J. Zutter. (2015). *Principles of Managerial Finance* (14th ed.). Pearson Education Limited.
- Grant, R. M. , J. A. P. & T. H. (1988). Diversity, Diversification, and Profitability among British Manufacturing Companies 1972–1984. *Academy of Management Journal*, 31, 771–801.
- Hair et. al. (2011). *Multivariate Data Analysis* (7th ed.). Pearson Prentice Hall.
- Hair, J. , H. G. , R. C. , & S. M. (2014). *A Primer On Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)*. SAGE Publication, Inc.
- Hair, J. F. , M. L. M. , M. R. L. , & S. M. (2017). PLS-SEM or CB-SEM: updated guidelines on which method to use “PLS-SEM or CB-SEM: updated guidelines on which method to use. *In Organizational Research Methods, MIS Quarterly, and International Journal*, 1(2).
- Hair, J. F. , S. M. , R. C. M. , & M. J. A. (2012). An assessment of the use of partial least squares structural equation modeling in marketing research. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 40(3), 414–433.
- Hamel G and Välikangas L. (2003). The Quest for Resilience. *Harvard Business Review*, 81, 52–63.
- Henseler et al. (2016). Testing Measurement in Variances of Composites Using Partial Least Squares. *International Marketing Review*, 33(3), 405–431.
- Henseler, J. , R. C. M. , & S. R. R. (2009). The Use of Partial Least Squares Path Modeling In International Marketing. *New Challenges to International Marketing Advances in International Marketing*, 20, 277–319.
- Hollnagel E, W. D. and L. N. (2006). *Resilience Engineering: Concepts and Precepts*. Ashgate Pub Co.
- Hsu, S.-H., Chen, W., & Hsieh, M. (2006). Robustness testing of PLS, LISREL, EQS and ANN-based SEM for measuring customer satisfaction. *Total Quality Management & Business Excellence*, 17(3), 355–372. <https://doi.org/10.1080/14783360500451465>
- Ingram, T., & Bratnicka-Myśliwiec, K. (2019). Organizational Resilience of Family Businesses. *Problemy Zarzadzania*, 2/2019(82), 186–204.  
<https://doi.org/10.7172/1644-9584.82.10>
- Jensen, M. , C. , dan W. M. (1976). Theory of the firm: Managerial behavior, agency cost and ownership structure. *Journal of Finance Economic*, 3, 305–360.
- Joneidi Jafari, M., & NiliPourTabataba’i, S. A. (2017). Corporate foresight and its effect on innovation, strategic decision making and organizational performance (case study: Iranian banking industry). *Foresight*, 19(6), 559–576.  
<https://doi.org/10.1108/FS-07-2017-0035>
- Jr William. (2000). *Materials Science & Engineering: An Introduction. Anti-Corrosion*

*Methods Mater* (1st ed.).

- Junquera, B., & Barba-Sánchez, V. (2018). Environmental Proactivity and Firms' Performance: Mediation Effect of Competitive Advantages in Spanish Wineries. *Sustainability*, 10(7), 2155. <https://doi.org/10.3390/su10072155>
- Kaplan, R. S. , and N. D. P. (1992). The balanced scorecard - measures that drive performance. *Harvard Business Review*, 70, 71–79.
- Kaplan, R. S. , and N. D. P. (1996). Using the balanced scorecard as a strategic management system. *Harvard Business Review*, 74, 75–79.
- Kaplan, R. S. , and N. D. P. (2001). *The strategy focused organization: How the Balanced Scorecard companies thrive in the new business environment*. Harvard Business School Press.
- Kassar, H. J. M., & Al-Saqal, A. H. (2022). The impact of strategic foresight on achieving competitive advantage. *International Journal of Health Sciences*, 2285–2300. <https://doi.org/10.53730/ijhs.v6nS9.12924>
- Khan, S. Z., Yang, Q., & Waheed, A. (2019). Investment in intangible resources and capabilities spurs sustainable competitive advantage and firm performance. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 26(2), 285–295. <https://doi.org/10.1002/csr.1678>
- Koronis, E., & Ponis, S. (2018). Better than before: the resilient organization in crisis mode. *Journal of Business Strategy*, 39(1), 32–42. <https://doi.org/10.1108/JBS-10-2016-0124>
- KPPU. (2021, January). *Penelitian Pelaku Usaha dan Struktur Pasar pada Sektor Jasa Rumah Sakit*.
- Lengnick-Hall, C. A., Beck, T. E., & Lengnick-Hall, M. L. (2011). Developing a capacity for organizational resilience through strategic human resource management. *Human Resource Management Review*, 21(3), 243–255. <https://doi.org/10.1016/j.hrmmr.2010.07.001>
- Lin, C., Peng, C., & Kao, D. T. (2008). The innovativeness effect of market orientation and learning orientation on business performance. *International Journal of Manpower*, 29(8), 752–772. <https://doi.org/10.1108/01437720810919332>
- Ma, H. (1999). Anatomy of competitive advantage: a SELECT framework. *Management Decision*, 37(9), 709–718. <https://doi.org/10.1108/00251749910299129>
- Ma, H. (2004). Toward global competitive advantage. *Management Decision*, 42(7), 907–924. <https://doi.org/10.1108/00251740410550961>
- Majeed S. (2011). The Impact of Competitive Advantage on Organizational Performance. *European Journal of Business and Management*, 3, 191–196.
- Mallet, M. (1856). *On the Physical Conditions involved in the Construction of Artillery: an Investigation of the Relative and Absolute Values of the Materials Principally Employed and of Some Hitherto Unexplained Causes of the Destruction of the Canon in Service*. Longmans and Roberts.
- Manfield R. (2016). *Organizational resilience: a dynamic capabilities approach*. The University of Queensland.
- McAslan, A. R. R. (2010). *The Concept of Resilience: understanding its origins, meaning and utility*. Torrens Resilience Institute.
- McGinnis, M. A., & Vallopra, R. M. (1999). Purchasing and Supplier Involvement in Process Improvement: A Source of Competitive Advantage. *The Journal of Supply Chain Management*, 35(4), 42–50. <https://doi.org/10.1111/j.1745->

493X.1999.tb00243.x

- McManus S. (2008). *Organisational resilience in New Zealand*. University of Canterbury.
- Miles, I., Saritas, O., & Sokolov, A. (2016). *Foresight for Science, Technology and Innovation*. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-32574-3>
- Mitroff II. (2005). From my perspective: Lessons from 9/11, are companies prepared today. *Technological Forecasting & Social Change*, 72, 372–376.
- Murniati, M. P. W. Y. P. St. V. (2013). *Alat-alat Pengujian Hipotesis*. UNIKA SOEGIJAPRANATA.
- Paliokaitè, A., & Pačësa, N. (2015). The relationship between organisational foresight and organisational ambidexterity. *Technological Forecasting and Social Change*, 101, 165–181. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2014.03.004>
- Porter, E. M. (1985). *Competitive Advantage-Creating and Sustaining Superior Performance*. Free Press.
- Powley, E. H. (2009). Reclaiming resilience and safety: Resilience activation in the critical period of crisis. *Human Relations*, 62(9), 1289–1326. <https://doi.org/10.1177/0018726709334881>
- Pratono, A. H. (2022). The strategic innovation under information technological turbulence: the role of organisational resilience in competitive advantage. *Competitiveness Review: An International Business Journal*, 32(3), 475–491. <https://doi.org/10.1108/CR-03-2021-0046>
- Publikasi Katadata. (2019, August 21). *Infografik: Berobat ke Luar Negeri Favorit Masyarakat Indonesia*.
- Rahim, F. B. T., & Zainuddin, Y. Bin. (2019). *The impact of technological innovation capabilities on competitive advantage and firm performance in the automotive industry in Malaysia*. 020030. <https://doi.org/10.1063/1.5085973>
- Raykov T and Marcoulides GA. (2012). *A First Course in Structural Equation Modeling*. Taylor & Francis.
- Rohrbeck, R., & Kum, M. E. (2018). Corporate foresight and its impact on firm performance: A longitudinal analysis. *Technological Forecasting and Social Change*, 129, 105–116. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.12.013>
- Rosana, A. (2012). *Pengaruh Keunggulan Bersaing Terhadap Kinerja Perusahaan Berdasarkan Pendekatan Balanced Scorecard Pada Kantor Unit Layanan PT. Bank BNI (Persero) Tbk Wilayah Karesidenan Malang*. Universitas Brawijaya.
- Rosli, M. M. & S. Syamsuriana. (2013). The Impact of Innovation on the Performance of Small and Medium Manufacturing Enterprises: Evidence from Malaysia. *Journal of Innovation Management in Small & Medium Enterprise*.
- Sabila, M. Q. (2021). *Pengaruh Resiliensi Bisnis dan Strategi Kewirausahaan terhadap Kinerja Perusahaan yang Dimediasi oleh Keunggulan Bersaing (Studi pada Wirausaha Wanita di Yogyakarta)*. Universitas Gadjah Mada.
- Sekaran-Bougie. (2013). *Research methods for business: a skill-building approach* (6th ed.). John Wiley & Sons Ltd.
- Sharma, S., & Sharma, S. K. (2020). Probing the Links Between Team Resilience, Competitive Advantage, and Organizational Effectiveness: Evidence from Information Technology Industry. *Business Perspectives and Research*, 8(2), 289–307. <https://doi.org/10.1177/2278533719887458>
- Sheffi Y. (2005). Building a resilient supply chain. *Harvard Business Review*, 1, 1–4.

- Suciariani, A. D. S. , T. J. (2022). Analisis pengaruh organizational resilience, job satisfaction, organizational learning culture, dan turnover intention terhadap business performance pada perusahaan pertamina. *Jurnal Ilmiah Akuntansi Dan Keuangan*, 4(9), 4151–4163.
- Suryaningtyas, D., Sudiro, A., Troena, E., & Irawanto, D. (2019). Organizational Resilience: As Mediating Effect of Organizational Culture and Organizational Performance. *Proceedings of the Proceedings of the 1st Sampoerna University-AFBE International Conference, SU-AFBE 2018, 6-7 December 2018, Jakarta Indonesia*. <https://doi.org/10.4108/eai.6-12-2018.2286329>
- Tan, K., Siddik, A. B., Sobhani, F. A., Hamayun, M., & Masukujjaman, M. (2022). Do Environmental Strategy and Awareness Improve Firms' Environmental and Financial Performance? The Role of Competitive Advantage. *Sustainability*, 14(17), 10600. <https://doi.org/10.3390/su141710600>
- Thomas Tredgold. (2009). XXXVII. On the transverse strength and resilience of timber. *A Journal of Theoretical Experimental and Applied Physics*, 51(239), 214–216.
- Tracey, M. , V. M. A. , L. J. S. (1999). Manufacturing Technology and StrategyFormulation: Keys to Enhancing Competitiveness and Improving Performance. *Journal of Operations Management*, 17(4), 411–428.
- UNDP. (2018). *Foresight manual: empowered futures for the 2030 agenda*. Global Centre for Public Service Excellence.
- Vecchiato, R. (2012). Environmental uncertainty, foresight and strategic decision making: An integrated study. *Technological Forecasting and Social Change*, 79(3), 436–447. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2011.07.010>
- Vecchiato, R., & Roveda, C. (2010). Strategic foresight in corporate organizations: Handling the effect and response uncertainty of technology and social drivers of change. *Technological Forecasting and Social Change*, 77(9), 1527–1539. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2009.12.003>
- Walker, B., Carpenter, S. R., Anderies, J. M., Abel, N., Cumming, G., Janssen, M. A., Lebel, L., Norberg, J., Peterson, G. D., & Pritchard, R. (2002). Resilience Management in Social-ecological Systems: a Working Hypothesis for a Participatory Approach. *Conservation Ecology*, 6(1), art14. <https://doi.org/10.5751/ES-00356-060114>
- Wang, J., Chen, R., & Zhang, S. (2022). The Mediating and Moderating Effect of Organizational Resilience on Competitive Advantage: Evidence from Chinese Companies. *Sustainability*, 14(21), 13797. <https://doi.org/10.3390/su142113797>
- Webb B and Schlemmer F. (2006). *The Transfer and Diffusion of Information Technology for Organizational Resilience* (B. Donnellan, T. J. Larsen, L. Levine, & J. I. DeGross, Eds.; Vol. 206). Kluwer Academic Publishers. <https://doi.org/10.1007/0-387-34410-1>
- Wiseman, R. M., Cuevas-Rodríguez, G., & Gomez-Mejia, L. R. (2012). Towards a Social Theory of Agency. *Journal of Management Studies*, 49(1), 202–222. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6486.2011.01016.x>
- Yang, C.-C., & Hsu, W.-L. (2018). Evaluating the impact of security management practices on resilience capability in maritime firms—a relational perspective. *Transportation Research Part A: Policy and Practice*, 110, 220–233. <https://doi.org/10.1016/j.tra.2017.06.005>