

**ANALISIS AKIBAT PEMBATALAN PENDAFTARAN
MEREK DAGANG DI INDONESIA BERDASARKAN
UNDANG-UNDANG NOMOR 20 TAHUN 2016
TENTANG MEREK DAN INDIKASI GEOGRAFIS
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR
456 K/PDT.SUS-HKI/2022)**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara



Oleh:

Nama : Mulia Rachman Hakim
NIM : 205190090

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA
2024**

**ANALISIS AKIBAT PEMBATALAN PENDAFTARAN
MEREK DAGANG DI INDONESIA BERDASARKAN
UNDANG-UNDANG NOMOR 20 TAHUN 2016
TENTANG MEREK DAN INDIKASI GEOGRAFIS
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR
456 K/PDT.SUS-HKI/2022)**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Oleh:

Nama : Mulia Rachman Hakim
NIM : 205190090

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA
2024**

Pengesahan

Nama : MULIA RACHMAN HAKIM
NIM : 205190090
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : Analisis Akibat Pembatalan Pendaftaran Merek Dagang Di Indonesia Berdasarkan Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 Tentang Merek Dan Indikasi Geografis (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 456 K/Pdt.Sus-Hki/2022)
Title : Analysis of the Consequences of Cancellation of Trademark Registration in Indonesia Based on Law Number 20 of 2016 concerning Marks and Geographical Indications (Study of Supreme Court Decision Number 456 K/Pdt.Sus-Hki/2022)

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 22-Januari-2024.

Tim Penguji:

1. AMAD SUDIRO, S.H., M.H., M.M., Dr., MKn., Prof
2. GUNAWAN DJAJAPUTRA, S.H., S.S.,MH., Dr.
3. RICHARD C.ADAM, S.H., LL.M., Dr.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:

GUNAWAN DJAJAPUTRA, S.H., S.S.,MH.,
Dr.
NIK/NIP: 10288010



Jakarta, 22-Januari-2024

Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H.,M.H.

Persetujuan

Nama : MULIA RACHMAN HAKIM
NIM : 205190090
Program Studi : HUKUM
Judul : Analisis Akibat Pembatalan Pendaftaran Merek Dagang Di Indonesia Berdasarkan Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 Tentang Merek Dan Indikasi Geografis (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 456 K/Pdt.Sus-Hki/2022)

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 04-Januari-2024

Pembimbing:
GUNAWAN DJAJAPUTRA, S.H., S.S.,MH.,
Dr.
NIK/NIP: 10288010



ABSTRAK

Merek merupakan salah satu jenis dari Hak Kekayaan Intelektual yang dipakai oleh Indonesia yang merupakan penerapan dari perjanjian *Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights* (TRIPS). Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis Akibat Hukum atas Pembatalan Pendaftaran Merek Dagang berdasarkan Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 Tentang Merek Dan Indikasi Geografis, dan pertimbangan hakim yang Memutus Pembatalan Pendaftaran Merek Dagang pada Putusan Mahkamah Agung Nomor 456 K/Pdt.Sus-HKI/2022. Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah jenis penelitian hukum yang dilihat dari sudut tujuan penelitian hukum yaitu penelitian hukum normative. Sifat penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah deskriptif. Pendekatan Penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah Pendekatan Perundang-Undangan (*Statute Approach*). Penelitian ini menggunakan teknik pengumpulan data penelusuran kepustakaan (*library Research*). Kesimpulan dari penelitian ini adalah Penulis menyatakan bahwa dalam Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 telah diatur mengenai akibat hukum dari pembatalan pendaftaran merek dagang dan berdasarkan analisis penulis, amar putusan yang diberikan oleh majelis hakim telah benar dan sesuai dengan peraturan perundang-undang.

Kata Kunci: Pembatalan Merek Dagang; Merek Dagang; HAKI; Hak Merek Dagang.

ABSTRACT

Trademarks are one type of Intellectual Property Rights used in Indonesia in accordance with the Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS) agreement. This research aims to determine and analyze the legal consequences of canceling a trademark registration based on Law Number 20 of 2016 regulates the legal consequences of trademark registration permits and judge consideration who decided to cancel the registration of a trademark in the Supreme Court Decision Number 456 K/Pdt.Sus-HKI /2022. The type of research used in this research is a type of legal research seen from the perspective of legal research objectives, namely normative legal research. The nature of the research used in this research is descriptive. The research approach used in this research is the Statute Approach. Data collection that is used in this research are literature study and Analysis techniques that used in this research are Prescriptive Analysis. The conclusion of this research is that the author states that Law Number 20 of 2016 regulates the legal consequences of trademark registration permits and based on the author's analysis, the decision given by the panel of judges is correct and in accordance with statutory regulations.

Keywords: *Trademark Cancellation; Trademark; IPR; Trademark Rights.*

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji Syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa karena telah memberikan rahmat-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“ANALISIS AKIBAT PEMBATALAN PENDAFTARAN MEREK DAGANG DI INDONESIA BERDASARKAN UNDANG-UNDANG NOMOR 20 TAHUN 2016 TENTANG MEREK DAN INDIKASI GEOGRAFIS (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 456 K/PDT.SUS-HKI/2022)”**. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat guna menyelesaikan studi di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara agar dapat memperoleh Gelar Sarjana Hukum.

Dengan penyusunan skripsi, penulis menyadari dengan tanpa adanya bantuan dan bimbingan serta dorongan dari berbagai pihak maka tidak akan terwujudnya skripsi ini. Oleh sebab itu, dengan kerendahan hati dan rasa syukur yang begitu besar maka pada kesempatan ini penulis akan menyampaikan ucapan terima kasih yang tak terhingga kepada semua pihak yang telah memberikan bantuan baik secara langsung maupun tidak langsung, terutama kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Agustinus Purna Irawan, M.T., M.M., I.P.U., ASEAN Eng., selaku Rektor Universitas Tarumanagara;
2. Bapak Prof. Dr. Rasji, S.H., M.H., selaku Wakil Rektor Universitas Tarumanagara;
3. Bapak Prof. Dr. H. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;

4. Ibu Rugun Romaidah, S.H., M.H., selaku Ketua Program Studi Sarjana Hukum Universitas Tarumanagara;
5. Bapak Lewiandy, S.H., M.A., LL.M., selaku Sekretaris Program Studi Sarjana Hukum Universitas Tarumanagara;
6. Bapak Dr. Gunawan Djajaputra, S.H., SS., M.H., selaku Dosen Pembimbing penulis yang sudah meluangkan waktu dalam proses bimbingan skripsi sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi.
7. Ibu Christine S.T. Kansil, S.H., M.H., selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
8. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah memberikan ilmu dan pengetahuan yang tak ternilai harganya selama proses perkuliahan di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
9. Ashpan Tarigan, S.H dan Tan Indah Susanty, S.H selaku orang tua penulis yang telah membesarkan, merawat, membiayai dan mendidik penulis serta tak henti-hentinya memberi nasihat maupun dukungan kepada penulis;
10. Gita Hafifah Nazarah, S.H., M.Kn., Gita Sari Fatimah, S.H., M.Kn., dan Gita Dewi Ulfah., S.H. selaku saudara kandung dari penulis yang selalu memberikan semangat selama perkuliahan berlangsung maupun mendukung penulis selama pengerjaan skripsi;
11. Seluruh keluarga besar penulis yang selalu memberikan doa maupun dukungan selama perkuliahan dan selama pengerjaan skripsi;

12. Seluruh kerabat penulis di dalam lingkungan Universitas Tarumanagara khususnya angkatan 2019 yang telah membantu dan memberikan motivasi selama perkuliahan sampai dengan sekarang ini;
13. Seluruh kerabat penulis di luar lingkungan Universitas Tarumanagara yang selalu menemani, menghibur, serta mendukung penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Tentu saja masih banyak pihak-pihak lain yang tidak mungkin disebutkan satu per satu yang telah turut berjasa dalam pembuatan skripsi ini. Namun hal ini tidak mengurangi dan menghalangi keinginan penulis untuk mengucapkan rasa terima kasih.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa skripsi ini masih banyak kekurangan dan jauh dari kesempurnaan karena adanya keterbatasan kemampuan dan pengetahuan yang dimiliki penulis. Oleh karena itu, dengan rendah hati penulis akan menerima seluruh saran dan kritik yang bersifat membangun yang ditujukan untuk menyempurnakan skripsi ini.

Akhir kata, penulis berharap agar skripsi ini dapat memberikan manfaat dan menambah pengetahuan bagi para pembaca dalam hal pengembangan ilmu hukum.

Jakarta, 8 Januari 2024



Mulia Rachman Hakim

Pernyataan

Nama : MULIA RACHMAN HAKIM
NIM : 205190090
Program Studi : HUKUM
Judul : Analisis Akibat Pembatalan Pendaftaran Merek Dagang Di Indonesia Berdasarkan Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 Tentang Merek Dan Indikasi Geografis (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 456 K/Pdt.Sus-Hki/2022)

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 04-Januari-2024
Yang menyatakan



MULIA RACHMAN HAKIM
NIM. 205190090

DAFTAR ISI

SAMPUL DEPAN	i
SAMPUL DALAM.....	ii
LEMBAR PENGESAHANiii
LEMBAR PERSERTUJUAN	iv
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR	vii
PERNYATAAN	x
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Penelitian	1
B. Permasalahan	8
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	8
D. Kerangka Konseptual	11
E. Metode Penelitian	14
F. Sistematika Penulisan	16
BAB II KERANGKA TEORITIS	18
A. Teori Akibat Hukum.....	18
B. Teori Kekayaan Intelektual	20
C. Teori Persamaan Identik.....	22
D. Teori Keadilan.....	23
BAB III DATA HASIL PENELITIAN	26

A. Gambaran Umum Merek “KOUWEIWANG” Milik Hunan Kouweiwang Group CO., LTD.	26
B. Gambaran Umum Merek KOUWEIWANG Milik Noni.	28
C. Kronologis Sengketa Merek Kouweiwang dengan Noni	28
BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN	45
A. Akibat Hukum atas Pembatalan Pendaftaran Merek Dagang berdasarkan Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 Tentang Merek Dan Indikasi Geografis	45
B. Analisis atas Pertimbangan Hakim yang Memutus Pembatalan Pendaftaran Merek Dagang pada Putusan Mahkamah Agung Nomor 456 K/Pdt/Sus- HKI/2022	54
BAB V PENUTUP	67
A. Kesimpulan	67
B. Saran	68
DAFTAR PUSTAKA	69
DAFTAR LAMPIRAN	72

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Daftar Riwayat Hidup
- Lampiran 2 : Surat Tugas Penunjukkan Dosen Pembimbing
- Lampiran 3 : Rekap Bimbingan Skripsi
- Lampiran 4 : Surat Keterangan Turnitin
- Lampiran 5 : Hasil Turnitin
- Lampiran 6 : *Letter of Acceptance* Jurnal
- Lampiran 7 : Artikel Publikasi
- Lampiran 8 : Putusan Mahkamah Agung Nomor 456 K/PDT.SUS-HKI/2022