



SKRIPSI

Judul:

Analisis Putusan Eksekusi Jaminan Debitur Wansprestasi
Dalam Perjanjian Hutang Piutang (Studi Kasus
Putusan Pengadilan Tinggi Nomor 238/PDT.G/2020/PT.DKI)

Disusun oleh:

SALMA YUSTIA RAHMAH
NIM. 205190061

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

ANALISIS PUTUSAN EKSEKUSI JAMINAN DEBITUR
WANPRESTASI DALAM PERJANJIAN HUTANG PIUTANG
(STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN TINGGI NOMOR
238/PDT.G/2020/PT.DKI)

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh
Gelar Sarjana Hukum Universitas Tarumanagara

Oleh :

Nama : Salma Yustia Rahmah

NIM : 205190061

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA
2024

Pengesahan

Nama : SALMA YUSTIA RAHMAH
NIM : 205190061
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : Analisis Putusan Eksekusi Jaminan Debitur Wansprestasi
Dalam Perjanjian Hutang Piutang (Studi Kasus Putusan
Pengadilan Tinggi Nomor 238/PDT.G/2020/PT.DKI)
Title : Analysis Of Decisions On The Execution Of Guarantees By
Defaulting Debtors In Debt and Receivable Agreements
(Case Study Of High Court Decision Number
238/PDT.G/PT.DKI)

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM
Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 22-Januari-2024.

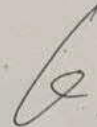
Tim Penguji:

1. JEANE NELTJE, S.H.,M.H.,APU.,Dr.,Prof.
2. GUNAWAN DJAJAPUTRA, S.H., S.S.,MH., Dr.
3. CHRISTINE S.T.KANSIL, S.H., M.Hum.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

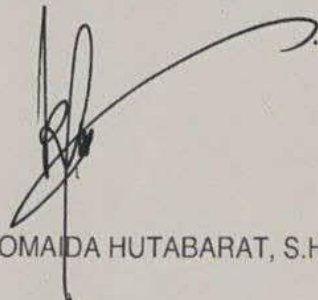
Pembimbing:

GUNAWAN DJAJAPUTRA, S.H., S.S.,MH.,
Dr.
NIK/NIP: 10288010



Jakarta, 22-Januari-2024

Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H.,M.H.

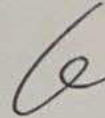
Persetujuan

Nama : SALMA YUSTIA RAHMAH
NIM : 205190061
Program Studi : HUKUM
Judul : Analisis Putusan Eksekusi Jaminan Debitur Wansprestasi
Dalam Perjanjian Hutang Piutang (Studi Kasus Putusan
Pengadilan Tinggi Nomor 238/PDT.G/2020/PT.DKI)

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 10-Januari-2024

Pembimbing:
GUNAWAN DJAJAPUTRA, S.H., S.S.,MH.,
Dr.
NIK/NIP: 10288010



ABSTRAK

- (A) Nama : Salma Yustia Rahmah (NIM: 205190061).
(B) Judul Skripsi : Analisis Putusan Eksekusi Jaminan Debitur Wanprestasi
Dalam Perjanjian Hutang Piutang (Studi Kasus Putusan
Pengadilan Tinggi Nomor 238/Pdt.G/2020/PT.DKI)
(C) Halaman : xiii + 54 + lampiran + 2023.
(D) Kata Kunci : Utang Piutang, Objek Jaminan, Eksekusi, Debitur
Wanprestasi

(E) Isi Abstrak :

Utang piutang merupakan suatu hal yang lumrah dilakukan oleh masyarakat untuk memenuhi kebutuhan atau kepentingannya baik dengan jaminan atau tanpa adanya jaminan. Untuk menjamin bahwa kreditur akan menyelesaikan kewajiban pembayaran utang, terkadang debitur mensyaratkan adanya jaminan dan tempo pembayarannya. Dalam penelitian ini, telah terjadi kasus objek jaminan yang telah dijamin oleh tergugat yang sudah mendapatkan suatu penetapan oleh hakim, namun dalam putusan hakim justru menguatkan dan membatalkan putusan tersebut dengan dasar yang sifatnya administratif yakni penggugat tidak melakukan kewajiban pelunasan kas kepada Pengadilan Negeri Jakarta Pusat dalam perkara Putusan Pengadilan Tinggi Nomor 238/Pdt.G/2020/PT.DKI. Sehingga timbul permasalahan pertama, apakah sah tindakan hukum eksekusi jaminan oleh debitur terkait tindakan hukum wanprestasi perjanjian hutang piutang berdasarkan Putusan Pengadilan Tinggi Nomor 238/Pdt.G/2020/PT.DKI?, kedua, apakah hakim telah tepat membatalkan eksekusi sita jaminan yang telah diputus wanprestasi terhadap tergugat berdasarkan Putusan Pengadilan Tinggi Nomor 238/Pdt.G/2020/PT.DKI? Metode penelitian yang digunakan yaitu yuridis normatif. Berdasarkan hasil analisis maka sah debitur dalam melakukan eksekusi jaminan terkait tindakan hukum wanprestasi perjanjian hutang piutang dalam Putusan Pengadilan Tinggi Nomor 238/Pdt.G/2020/PT.DKI karena kedua belah pihak memiliki hubungan hukum yang sah untuk melakukan suatu kesepakatan perjanjian utang piutang yang dilakukan oleh pihak penggugat dengan pihak tergugat I dan II dengan jaminan. Putusan Hakim Tidak Tepat Memutus Pembatalan eksekusi sita jaminan yang telah diputus wanprestasi terhadap tergugat I berdasarkan Putusan Pengadilan Tinggi Nomor 238/Pdt.G/2020/PT.DKI dikarenakan Pemohon Sita Jaminan sampai saat ini belum membayar biaya ke Kas Pengadilan Negeri Jakarta Utara. Hakim sejatinya melihat keabsahan sita jaminan sebagai dasar untuk menentukan pembatalan dapat dilakukan atau tidak berdasarkan permohonan yang diajukan.

- (F) Daftar Acuan : 21 (1989-2016).
(G) Dosen Pembimbing : Dr. Gunawan Djajaputra, S.H., M.H., S.S
(H) Penulis : Salma Yustia Rahmah

ABSTRACT

- (A) Name : Salma Yustia Rahmah (NIM: 205190061).
(B) Thesis Title : *Analysis of Decisions on the Execution of Default Debtor Collateral in Debt and Receivable Agreements (Case Study of High Court Decision Number 238/Pdt.G/2020/PT.DKI)*
(C) Pages : xiii + 54 + attachment + 2023.
(D) Keywords : *Debts and Receivables, Collateral Objects, Execution, Default Debtors*

(E) Abstract :
Debts and receivables are a common thing that people do to fulfill their needs or interests, either with or without collateral. To guarantee that creditors will complete their debt payment obligations, sometimes debtors require collateral and payment terms. In this research, there have been cases the object of collateral which has been pledged by the defendant has received a determination by the judge, but in the judge's decision the judge actually upheld and canceled the decision on administrative grounds, namely that the plaintiff did not carry out the obligation to repay the cash to the Central Jakarta District Court in the case of High Court Decision Number 238/ Pdt.G/2020/PT.DKI. So the first problem arises, is the legal action of executing the guarantee by the debtor related to the legal action of default on the debt and receivables agreement based on the High Court Decision Number 238/Pdt.G/2020/PT.DKI?, second, is the judge right to cancel the execution of the confiscated guarantee that has been The defendant was declared in default based on High Court Decision Number 238/Pdt.G/2020/PT.DKI? The research method used is normative juridical. Based on the results of the analysis, it is legal for the debtor to execute collateral related to the legal action of default on the debt and receivable agreement in the High Court Decision Number 238/Pdt.G/2020/PT.DKI because both parties have a valid legal relationship to enter into a debt and receivable agreement. carried out by the plaintiff with defendants I and II with collateral. The Judge's Decision Was Not Appropriate to Cancel the execution of the bail confiscation which had been determined to be in default against Defendant I based on High Court Decision Number 238/Pdt.G/2020/PT.DKI because the Applicant for Confiscation of Collateral had not yet paid the fee to the North Jakarta District Court Treasury. The judge actually sees the validity of the collateral confiscation as a basis for determining whether or not cancellation can be carried out based on the application submitted.

- (F) Reference List : 21 (1989-2016).
(G) Supervisor : Dr. Gunawan Djajaputra, S.H., M.H., S.S
(H) Author : Salma Yustia Rahmah

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, maka penulis bisa menyelesaikan Skripsi ini yang berjudul “Analisis Putusan Eksekusi Jaminan Debitur Wanprestasi Dalam Perjanjian Hutang Piutang (Studi Kasus Putusan Pengadilan Tinggi Nomor 238/Pdt.G/2020/PT.DKI)” dengan harapan semoga Skripsi ini bisa bermanfaat. Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan dan kelemahan sehingga kritik dan saran dari khalayak pembaca sangat diperlukan untuk bisa menyempurnakan isi dan kandungan Skripsi ini.

Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada pihak-pihak yang telah berjasa dalam penyusunan Skripsi ini dan tentunya banyak pihak yang terlibat didalamnya. Untuk itu, maka pada kesempatan ini penulis hendak menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
2. Ibu Rugun Romaida Hutabarat, S.H., M.H. selaku Ketua Program Studi Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
3. Bapak Lewiandy, S.H., M.A., LL.M. selaku Sekertariat Program Studi Strata 1 Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara
4. Ibu Christine S.T.Kansil, S.H., M.H. selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara;
5. Bapak Dr. Gunawan Djajaputra S.H., S.S., M.H. selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah bersedia meluangkan waktu dan tenaganya untuk membimbing dan mengarahkan Penulis selama melakukan penulisan skripsi ini dan memberikan ilmu yang sangat bermanfaat dan berharga kepada penulis serta selalu memberikan semangat selama bimbingan skripsi;
6. Segenap dosen pengajar khususnya di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara, penulis mengucapkan banyak terima kasih atas ilmu dan pengetahuan di masa-masa perkuliahan berlangsung sampai tugas akhir ini dibuat.

7. Segenap karyawan Universitas Tarumanagara yang telah memberikan bantuan kepada penulis dalam mengurus administrasi pendidikan selama menjalani masa perkuliahan.
8. Teruntuk orangtua penulis yang terbaik dan tersayang mama penulis yaitu Ibu Hj.Darti Mala dan papa penulis yaitu Ayahanda H. Eka Wanto S.H., M.PWK yang telah membuat penulis kuat sabar dan semangat selalu support dalam segala hal apapun agar penulis menjalani setiap prosesnya dan menyelesaikan tugas akhir ini walaupun terlambat beliau-beliaulah yang menjadi motivasi penulis untuk terus melanjutkan do'a yang sangat mustajab dari beliau yang sangat istimewa.
9. Teruntuk kakak,nenek,tante,om keluarga semuanya yang selalu memberikan do'a motivasi dan semangat kepada penulis.
10. Saya persembahkan skripsi ini untuk yang selalu bertanya "kapan skripsimu selesai"
11. Segenap teman-teman fakultas maupun sealmamater di berbagai tingkatan yang juga memberikan semangat, rasa optimis, dan telah banyak mendukung terselesaikannya penulisan skripsi ini.
12. Terakhir, untuk diri saya Salma Yustia Rahmah terimakasih telah berjuang Bersama melewati proses ini. Terimakasih karna tidak menyerah dan selalu yakin bahwa kita mampu menghadapi takdir yang telah Tuhan kasih, terimakasih telah menjadi diriku sendiri dengan versi terbaik yang kita miliki.
Pada akhirnya penulis hanya bisa berdoa kepada Tuhan Yang Maha Esa agar senantiasa pihak-pihak yang telah membantu penulis mendapat limpahan dan balasan dari Tuhan Yang Maha Esa dan harapan penulis semoga skripsi ini dapat memberikan sedikit pengetahuan dan menjadi sumbangsih bagi perkembangan ilmu hukum di masa yang akan datang.

Jakarta, 24 desember 2023

Penulis,

Pernyataan

Nama : SALMA YUSTIA RAHMAH
NIM : 205190061
Program Studi : HUKUM
Judul : Analisis Putusan Eksekusi Jaminan Debitur Wansprestasi
Dalam Perjanjian Hutang Piutang (Studi Kasus Putusan
Pengadilan Tinggi Nomor 238/PDT.G/2020/PT.DKI)

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 10-Januari-2024

Yang menyatakan



SALMA YUSTIA RAHMAH
NIM. 205190061

DAFTAR SI

HALAMAN JUDUL	i
PERSETUJUAN	ii
ABSTRAK.....	iii
ABSTRACT	iv
KATA PENGANTAR.....	v
ORISINALITAS	vii
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR GAMBAR.....	ix
DAFTAR SINGKATAN.....	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan	7
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	8
D. Kerangka Konseptual	9
E. Metode Penelitian	15
1. Tipe Penelitian.....	15
2. Pendekatan Penelitian	16
3. Sumber Bahan Hukum.....	17
4. Analisis Bahan Hukum	18
F. Sistematika Penulisan.....	19
BAB II KERANGKA TEORETIS	20
A. Tinjauan Hukum Perbuatan Hukum.....	20
B. Tinjauan Hukum Perikatan.....	23
C. Tinjauan Hukum Jaminan.....	43
D. Tinjauan Hukum Wanprestasi	46
E. Utang Piutang	48
BAB III HASIL PENELITIAN	50
A. Studi Kasus	50

1. Para pihak.....	50
2. Duduk Perkara.....	51
3. Pertimbangan Hukum Hakim.....	55
B. Hasil Penelitian	57
BAB IV ANALISIS PERMASALAHAN	59
A. Keabsahan Tindakan Hukum Eksekusi Jaminan Oleh Debitur Terkait Tindakan Hukum Wanprestasi Perjanjian Hutang Piutang Berdasarkan Putusan Pengadilan Tinggi Nomor 238/Pdt.G/2020/PT.DKI.....	59
B. Putusan Hakim Tidak Tepat Membatalkan Eksekusi Sita Jaminan Yang Telah Diputus Wanprestasi Terhadap Tergugat Berdasarkan Putusan Pengadilan Tinggi Nomor 238/Pdt.G/2020/PT.DKI.....	65
BAB V PENUTUP	73
A. Kesimpulan.....	73
B. Saran.....	74
DAFTAR PUSTAKA.....	75
LAMPIRAN	

DAFTAR SINGKATAN

BPN	adalah Badan Pertanahan Nasional
BW	adalah <i>Burgerlijk Wetboek</i>
KUHPER	adalah Kitan Undang-Undang Hukum Perdata
PDT	adalah Perdata
SHMSRS	Sertipikat Hak Milik Rumah Susun