



SKRIPSI

Judul:

Kepastian Hukum Tanggung Jawab Pelaku Usaha
dalam melakukan kewajiban yang kadaluwarsa
terhadap konsumen ditinjau dari Undang-Undang
Perlindungan Konsumen
(Studi Kasus: Putusan Nomor 93/Pdt.Sus-
BPSK/2021/PN.Jak.Pst)

Disusun oleh:

ANDREAS NOVAL
NIM. 205190232

PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
2024

KEPASTIAN HUKUM TANGGUNG JAWAB PELAKU USAHA DALAM
MELAKUKAN KEWAJIBAN YANG KADALUARSA TERHADAP
KONSUMEN DITINJAU DARI UNDANG-UNDANG NOMOR 8 TAHUN
1999 TENTANG PERLINDUNGAN KONSUMEN

(Studi Kasus: Putusan Nomor 93/Pdt.Sus-BPSK/2021/PN Jkt.Pst)

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Hukum Di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara

Oleh:

Nama : Andreas Noval

NIM 205190232

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS TARUMANAGARA
JAKARTA, 2024

Pengesahan

Nama : ANDREAS NOVAL
NIM : 205190232
Program Studi : HUKUM
Judul Skripsi : Kepastian Hukum Tanggung Jawab Pelaku Usaha dalam melakukan kewajiban yang kadaluwarsa terhadap konsumen ditinjau dari Undang-Undang Perlindungan Konsumen (Studi Kasus: Putusan Nomor 93/Pdt.Sus-BPSK/2021/PN.Jak.Pus
Title : Legal Certainty Responsibilities of Business Actors in carrying out expired obligations to consumers in terms of the Consumer Protection Law (Case Study: Decision Number 93/Pdt.Sus-BPSK/2021/PN.Jak.Pus

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Program Studi HUKUM Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara pada tanggal 17-Januari-2024.

Tim Penguji:

1. JEANE NELTJE, S.H.,M.H.,APU.,Dr.,Prof.
2. CHRISTINE S.T.KANSIL, S.H., M.Hum.
3. R. RAHADITYA, S.H., M.H., Dr.

Yang bersangkutan dinyatakan: **LULUS.**

Pembimbing:

CHRISTINE S.T.KANSIL, S.H., M.Hum.
NIK/NIP: 10295001



Jakarta, 17-Januari-2024

Ketua Program Studi



RUGUN ROMAIDA HUTABARAT, S.H.,M.H.

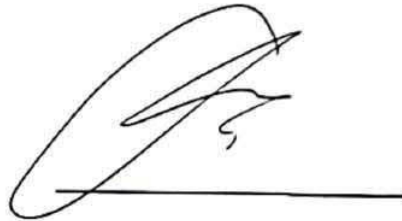
Persetujuan

Nama : ANDREAS NOVAL
NIM : 205190232
Program Studi : HUKUM
Judul : Kepastian Hukum Tanggung Jawab Pelaku Usaha dalam
melakukan kewajiban yang kadaluwarsa terhadap
konsumen ditinjau dari Undang-Undang Perlindungan
Konsumen (Studi Kasus: Putusan Nomor 93/Pdt.Sus-
BPSK/2021/PN.Jak.Pus

Skripsi ini disetujui untuk diuji

Jakarta, 20-Desember-2023

Pembimbing:
CHRISTINE S.T.KANSIL, S.H., M.Hum.
NIK/NIP: 10295001

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'C' followed by a horizontal line and a small flourish.

ABSTRAK

Keberadaan pelaku usaha sebagai subjek hukum tentunya memiliki kedudukan yang sangat penting baik di dalam negeri ataupun luar negeri. Hal ini memberikan dampak baik supaya terciptanya hak dan kewajiban dalam hubungan bisnis sehingga tercapainya kepastian hukum. Namun pada praktiknya masih banyak pelaku usaha yang mengalami kerugian akibat dari perbuatan konsumen yang tidak memiliki itikad baik. Akibat kejadian ini berakibat memberikan dampak yang kurang baik bagi keberadaan pelaku usaha karena pelaku usaha telah dirugikan. Dari latar belakang di atas permasalahan yang dibahas bagaimana kepastian hukum tanggung jawab bagi pelaku usaha yang mengalami kerugian dalam melakukan kewajiban yang kadaluarsa menurut UUPK dan bagaimana putusan BPSK Nomor 009/A/BPSK-DKI/XII/2020 dan Putusan Nomor 93/Pdt.Sus-BPSK/2021/PN Jkt.Pst telah sesuai atau tidak sesuai berdasarkan UUPK. Penelitian ini menggunakan metode penelitian hukum normatif. Hasil dari penelitian ini Kepastian hukum yang dapat dilakukan pelaku usaha berupa mendapat perlindungan hukum represif yaitu melakukan gugatan secara perdata berupa ganti rugi atau bisa dengan melalui jalur pidana yaitu perbuatan yang tidak menyenangkan Sehingga pelaku usaha mendapatkan haknya yang telah dilanggar karena pelaku usaha memiliki hak mendapat perlindungan hukum. Putusan yang diputus tidak sesuai dengan yang telah diatur dalam UUPK, hal ini dikarenakan majelis tidak mempertimbangkan pada asas dan tujuan dari perlindungan konsumen sebagaimana telah diatur UUPK. Majelis hanya melihat dari sisi konsumen saja tidak melihat dari sisi pelaku usaha tersebut sehingga majelis dalam memutus perkara tidak sesuai karena perlu mempertimbangkan pada kedua sisi yaitu sisi pelaku usaha dan sisi konsumen.

Kata Kunci : Kepastian Hukum, Tanggung Jawab, Pelaku Usaha, konsumen.

ABSTRACT

The existence of business actors as legal subjects certainly has a very important position both domestically and abroad. This has a positive impact on creating rights and obligations in business relationships so that legal certainty is achieved. However, in practice there are still many business actors who experience losses due to the actions of consumers who do not have good intentions. The result of this incident had a negative impact on the existence of business actors because business actors had suffered losses. From the background above, the problems discussed are about legal certainty of responsibility for business actors who experience losses in carrying out expired obligations according to the UUPK and how BPSK decision Number 009/A/BPSK-DKI/XII/2020 and Decision Number 93/Pdt.Sus-BPSK/2021/PN Jkt.Pst is in accordance or not in accordance with UUPK. This research uses normative legal research methods. The results of this research are legal certainty that business actors can take in the form of receiving repressive legal protection, namely filing a civil lawsuit in the form of compensation or through criminal means, namely unpleasant actions. So that business actors get their rights which have been violated because business actors have the right to receive protection. law. The decision made is not in accordance with what is regulated in the UUPK, this is because the panel did not take into account the principles and objectives of consumer protection as regulated by the UUPK. The assembly only looks at the consumer's side and does not look at the business actor's side, so the panel in deciding the case is not appropriate because it needs to consider both sides, namely the business actor's side and the consumer's side.

Keywords: Legal Certainty, Responsibility, Business Actors, consumers.

KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas Rahmat dan Berkah-Nya, Penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul **“Kepastian Hukum Tanggung Jawab Pelaku Usaha Dalam Melakukan Kewajiban Yang Kadaluarsa Terhadap Konsumen Ditinjau dari Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 Tentang Perlindungan Konsumen (Studi Kasus: Putusan Nomor 93/Pdt.Sus-BPSK/2021/PN Jkt.Pst)”**. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat dalam menyelesaikan Studi Strata satu Ilmu Hukum di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara guna memperoleh gelar Sarjana Hukum

Dengan tersusunnya Skripsi ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang sudah membantu dan memberikan bimbingan kepada penulis dalam pembuatan skripsi ini sehingga dapat selesai disusun. Pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan berkah-Nya kepada kepada penulis dari awal sampai dengan tugas akhir ini.
2. Prof. Dr Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
3. Ibu Rugun Romaida Hutabarat S.H., M.H., selaku Kepala Program Studi Strata Satu (S1) Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
4. Ibu Christine S.T. Kansil, S.H., M.Hum, selaku Kepala Laboratorium Hukum Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
5. Ibu Christine S.T. Kansil, S.H., M.Hum, selaku Dosen Pembimbing Penulisan Skripsi yang telah memberikan bimbingan, ilmu, arahan kepada Penulis sehubungan dengan penyusunan skripsi ini.

6. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah memberikan ilmu hukum kepada Penulis dalam menempuh pendidikan Strata Satu (S1) di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
7. Seluruh Staf dan karyawan Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara yang telah menyediakan pelayanan yang sangat baik selama Penulis menempuh pendidikan Strata Satu (S1) di Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
8. Kedua Orang tua Penulis, Papa Agusman Simarmata dan Mama Togina Manurung, yang sudah merawat, membimbing, membesarkan, mendidik dan selalu memberikan kasih sayang yang luar biasa dan memberikan dukungan baik melalui doa, nasihat, dan dukungan finansial dalam kehidupan penulis yang merupakan berkat dari Tuhan untuk hadir dalam kehidupan penulis.
9. Adik kandung Penulis, Arthur Simarmata, Aurelia Bernadetha Simarmata dan Albert Elgratio Simarmata yang selalu mendukung penulis dalam proses pengerjaan skripsi ini.
10. Keluarga besar Penulis, Keluarga Besar Simarmata dan Manurung yang penulis tidak dapat sebutkan satu persatu yang telah memberikan semangat, dukungan dan doa dalam pengerjaan skripsi ini.
11. Ibu Sularsi, S.H., M.M. selaku Anggota Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen Provinsi DKI Jakarta, yang sudah meluangkan waktunya untuk menjadi narasumber untuk memenuhi kelengkapan skripsi ini.
12. Bapak Wahyu Hidayat Nugoho, S.H., Bapak Amos Cadu Hina, S.H. Bapak Yanu Sugianto S.H. Selaku Advokat dan Konsultan Hukum Perlindungan Konsumen, yang sudah meluangkan waktunya untuk menjadi narasumber untuk memenuhi kelengkapan skripsi ini.
13. Bapak Warsito Aji. Selaku Divisi Bidang Pengaduan dan Hukum YLKI, yang sudah meluangkan waktunya untuk menjadi narasumber untuk memenuhi kelengkapan skripsi ini.
14. Ibu Yatini Selaku Dosen Hukum Perlindungan Konsumen di Universitas Widya Gama Mahakam Samarinda yang sudah meluangkan waktunya untuk menjadi narasumber untuk memenuhi kelengkapan skripsi ini.

15. Teman teman seperjuangan penulis dalam penulisan skripsi, Ferrary Utami, fayutika, Agatha Lafentia, Shafira Permadi, Rivaldi Rizki, Nabila Fajarlina Karin Elizabeth, Karen Hana, dan seluruh teman-teman lainnya yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang sudah memberikan semangat kepada penulis dalam pengerjaan skripsi ini.
16. Teman-teman Angkatan 2019 Fakultas Hukum Universitas Tarumanagara.
17. Anggota dan alumni Organisasi Paduan Suara Universitas Tarumanagara (PSUT). Megan Marshella, Mochamad Fauzan, Elvin Mote, Andhini Sitta, Thalia Tan Jaya, Febby, Vanessa Meyer, Wilbert Fernando, Yokhebed Priscillia, dan seluruh anggota dan alumni yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang sudah memberikan dukungan kepada penulis dalam pengerjaan skripsi ini.
18. Teman-Teman *Zerose* yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu dan Anggota Grup *Zerobaseone*, Sung Han Bin, Zhang Hao, Kim Jiwoong, Ricky, Kim Gyuvon, Han Yujin, Park Gunwook, Kim Tae Rae, Seok Matthew. Terima kasih sudah memberikan semangat dan menjadi *Moodbooster* penulis dalam proses penulisan skripsi ini.

Selain untuk memenuhi syarat menempuh gelar Sarjana Hukum, penulis berharap agar Skripsi ini bermanfaat bagi pengembangan ilmu hukum, khususnya hukum yang mengatur mengenai Perlindungan Konsumen. Pada akhirnya Penulis ucapkan terima kasih dengan tunduk rasa hormat yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu Penulis hingga akhirnya Skripsi ini dapat terselesaikan.

Jakarta, 12 Desember 2023

Penulis

Andreas Noval

DAFTAR ISI

Cover Luar	i
Cover Dalam	ii
Lembar Pengesahan	iii
Lembar Persetujuan	iv
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	x
LEMBAR PERNYATAAN	xii
DAFTAR SINGKATAN	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I: PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan	12
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	13
D. Kerangka Konseptual	14
E. Metode Penelitian	18
1. Jenis Penelitian	19
2. Sifat Penelitian	20
3. Jenis dan Sumber data	20
4. Teknik Pengumpulan Data	21
5. Teknik Analisis Data	21
F. Sistematika Penulisan	22
BAB II: KERANGKA TEORETIS	24
A. Teori Perlindungan Konsumen	24
B. Teori Kepastian Hukum	40
C. Teori Tanggung Jawab	44
D. Teori Daluarsa	49

E. Teori Keadilan -----	51
BAB III: DATA HASIL PENELITIAN-----	57
A. Uraian Kasus -----	57
B. Profil Para Pihak -----	59
C. Hasil Wawancara -----	76
BAB IV: ANALISIS PERMASALAHAN-----	107
1. Kepastian Hukum Tanggung Jawab Bagi Pelaku Usaha Yang Mengalami Kerugian Dalam Melakukan Kewajiban Yang Kadaluarsa Menurut Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 Tentang Perlindungan Konsumen-----	107
2. Putusan BPSK Nomor 009/A/BPSK-DKI/XII/2020 dan Putusan Nomor 93/Pdt.Sus-BPSK/2021/PN Jkt.Pst Telah Sesuai Atau Tidak Sesuai Berdasarkan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 Tentang Perlindungan Konsumen -----	120
BAB V: PENUTUP -----	129
A. Kesimpulan -----	129
B. Saran-----	130
DAFTAR PUSTAKA -----	131

Pernyataan

Nama : ANDREAS NOVAL
NIM : 205190232
Program Studi : HUKUM
Judul : Kepastian Hukum Tanggung Jawab Pelaku Usaha dalam melakukan kewajiban yang kadaluwarsa terhadap konsumen ditinjau dari Undang-Undang Perlindungan Konsumen (Studi Kasus: Putusan Nomor 93/Pdt.Sus-BPSK/2021/PN.Jak.Pus

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri di bawah bimbingan Tim Pembimbing dan bukan hasil plagiasi dan/atau kegiatan curang lainnya.

Jika saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia dikenakan sanksi sesuai aturan yang berlaku di Universitas Tarumanagara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 20-Desember-2023
Yang menyatakan



ANDREAS NOVAL
NIM. 205190232

DAFTAR SINGKATAN

BPKN	adalah Badan Perlindungan Konsumen Nasional.
BPSK	adalah Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen.
KBBI	adalah Kamus Besar Bahasa Indonesia
KUHPerdata	adalah Kitab Undang-Undang Hukum Perdata.
Permendag 38/2019	adalah Peraturan Menteri Perdagangan Nomor 38 Tahun 2019
UUPK	adalah Undang-Undang Perlindungan Konsumen.
YLKI	adalah Yayasan Lembaga Konsumen Indonesia.

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Logo dan Slogan LG Electronics Indonesia.....	62
Gambar 2. Struktur Organisasi LG Electronics Indonesia.....	63
Gambar 3. Struktur Organisasi BPSK Provinsi DKI Jakarta	71
Gambar 4. Prosedur Penyelesaian Sengketa di BPSK	76

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	: Daftar Riwayat Hidup
Lampiran 2	: Surat Keterangan Penulisan Skripsi
Lampiran 3	: Berita Acara Bimbingan Skripsi
Lampiran 4	: Surat keterangan Wawancara Ibu Sularsi, S.H., M.M
Lampiran 5	: Surat keterangan Wawancara Bapak Wahyu H, S.H.,
Lampiran 6	: Surat keterangan Wawancara Bapak Amos Hina, S.H.,
Lampiran 7	: Surat keterangan Wawancara Bapak Yanu Sugianto S.H
Lampiran 8	: Surat keterangan Wawancara Bapak Warsito Aji.
Lampiran 9	: Surat keterangan Wawancara .Ibu Yatini
Lampiran 10	: Surat Keterangan Jurnal Terbit
Lampiran 11	: Surat Keterangan Turnitin Skripsi
Lampiran 12	: Putusan Nomor 93/Pdt.Sus-BPSK/2021/PN Jkt.Pst