

**LAPORAN TUGAS AKHIR**

**PENGARUH OPINI AUDIT, KUALITAS AUDIT DAN KINERJA  
KEUANGAN TERHADAP NILAI PERUSAHAAN PADA SEKTOR  
KESEHATAN TAHUN 2020-2023**



**DIAJUKAN OLEH:**

**SUSILAWATI  
126232071**

**PROGRAM PENDIDIKAN PROFESI AKUNTANSI  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS TARUMANAGARA JAKARTA  
2024**

**LAPORAN TUGAS AKHIR**  
**PENGARUH OPINI AUDIT, KUALITAS AUDIT DAN KINERJA**  
**KEUANGAN TERHADAP NILAI PERUSAHAAN PADA SEKTOR**  
**KESEHATAN TAHUN 2020-2023**



**DIAJUKAN OLEH:**

**SUSILAWATI**

**126232071**

**LAPORAN AKHIR DIAJUKAN UNTUK MEMENUHI SALAH SATU  
SYARAT UNTUK KELULUSAN PADA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN  
PROFESI AKUNTANSI**

**PROGRAM PENDIDIKAN PROFESI AKUNTANSI**

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

**UNIVERSITAS TARUMANAGARA JAKARTA**

**2024**

**PENGARUH OPINI AUDIT, KUALITAS AUDIT DAN KINERJA  
KEUANGAN TERHADAP NILAI PERUSAHAAN PADA SEKTOR  
KESEHATAN TAHUN 2020-2023**

**HALAMAN PENGESAHAN**

**LAPORAN TUGAS AKHIR**

**DISUSUN OLEH:**

**SUSILAWATI**

**126232071**

**Disetujui Oleh:**

**Pembimbing**

**YUNIARWATI S.E., M.M.**

## **ABSTRAK**

Opini audit, kualitas audit dan kinerja keuangan perusahaan dapat mencerminkan kondisi suatu perusahaan. Opini audit dapat dilihat dari status kewajaran suatu laporan keuangan, kualitas audit dapat diukur dari auditor yang kompeten dan kinerja keuangan dapat dilihat dari analisis fundamental. Penelitian ini bertujuan guna melihat bagaimana pengaruh opini audit, kualitas audit serta kinerja keuangan kepada nilai perusahaan.

Populasi yang dipakai yakni sejumlah perusahaan kesehatan yang ter registrasi di BEI selama tahun 2020-2023. Teknik sampling yang dipakai adalah *purposive sampling*. Delapan belas perusahaan telah sesuai dengan kriteria sampel yang berlaku. Penelitian ini memakai data sekunder yang diberikan analisis melalui penggunaan metode deskriptif serta analisis regresi linier berganda yang mencakup asumsi klasik, uji-t uji-f serta uji hipotesis.

Hasil penelitian menunjukkan bahwasanya secara parsial opini audit serta kualitas audit tidak memengaruhi nilai perusahaan, kemudian *return on assets* (ROA) dan *debt to assets ratio* (DAR) menghasilkan pengaruh yang positif signifikan kepada nilai perusahaan perusahaan kesehatan di BEI pada tahun 2020-2023.

**Kata Kunci:**

Opini audit, kualitas audit, ROA, DAR

## **ABSTRACT**

*Audit opinion, audit quality and financial performance of a company can reflect the condition of a company. Audit opinion can be seen from the fairness status of a financial report, audit quality is able to be measured from competent auditors and financial performance can be seen from fundamental analysis. This study aims to help determining the influence of audit opinion, audit quality and financial performance on company value.*

*The population used is a number of healthcare companies registered on the IDX during 2020-2023. The sampling technique used is purposive sampling. Eighteen companies have met the applicable sample criteria. This study uses secondary data that is analyzed through the use of descriptive methods and multiple linear regression analysis that includes classical assumptions, t-tests, f-tests and hypothesis tests.*

*The results of the study show that partially audit opinion and audit quality do not affect company value, then return on assets (ROA) and debt to assets ratio (DAR) have a significant positive effect on the company value of healthcare companies on the IDX in 2020-2023.*

**Keywords:**

*Audit opinion, audit quality, ROA, DAR*

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur senantiasa dipanjangkan kepada Tuhan Allah SWT yang tak terhingga oleh karenanya peneliti mampu menuntaskan penulisan tugas akhir ini tanpa kendala apa pun. Proyek akhir ini dibuat untuk memperoleh syarat memperoleh gelar dalam Program Studi Pendidikan Profesi Akuntan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Tarumanagara.

Banyak nasihat, arahan, inspirasi serta dukungan kepada penulis selama mengerjakan tugas akhir ini. Penulis memberikan ucapan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. Jamaludin Iskak, S.E., M.Si., Ak, CA, CPA, CPI, ASEAN CPA, atas perannya sebagai Ketua Program Studi PPAk FEB Universitas Tarumanagara.
2. Ibu Yuniarwati, S.E., M.M., atas perannya sebagai dosen pembimbing.
3. Seluruh Dosen dan Pegawai PPAk FEB Universitas Tarumanagara.
4. Orang-orang terdekat penulis yang selalu ada untuk dan mendoakan kesuksesan dalam segala hal yang penulis lakukan.

Karya ilmiah ini mempunyai keterbatasan dan penulis berharap agar pembaca dapat merasakan manfaat dari tugas akhir ini. Peneliti sangat terbuka akan kritik serta saran dalam memperbaiki dan menyempurnakan hasil karya ilmiah ini di masa depan.

Jakarta, 7 Januari 2025

Susilawati

## DAFTAR ISI

<b>Halaman Sampul.....</b>	<b>i</b>
<b>Halaman Judul .....</b>	<b>ii</b>
<b>Halaman Persetujuan Dosen Pembimbing .....</b>	<b>iii</b>
<b>Abstrak.....</b>	<b>iv</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>v</b>
<b>Kata Pengantar .....</b>	<b>vi</b>
<b>Daftar Isi .....</b>	<b>vii</b>
<b>Daftar Tabel.....</b>	<b>x</b>
<b>Daftar Gambar .....</b>	<b>xi</b>
<b>Daftar Lampiran .....</b>	<b>xii</b>

### **BAB I PENDAHULUAN**

1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi Masalah .....	4
1.3 Batasan Masalah.....	4
1.4 Rumusan Masalah .....	4
1.5 Tujuan Penelitian .....	5
1.6 Manfaat Penelitian .....	5

### **BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN KERANGKA PEMIKIRAN**

2.1 Teori Sinyal.....	6
2.2 Laporan Keuangan .....	6
2.3 Nilai Perusahaan.....	7
2.4 Opini Audit .....	8
2.5 Kualitas Audit .....	9
2.6 <i>Return On Assets</i> (ROA).....	10
2.7 <i>Debt to Assets Ratio</i> (DAR) .....	11
2.8 Penelitian Terdahulu .....	11
2.10 Kaitan Antar Variabel .....	16
2.10.1 Opini Audit terhadap Nilai Perusahaan.....	16
2.10.2 Kualitas Audit terhadap Nilai Perusahaan .....	16

2.10.3	ROA terhadap Nilai Perusahaan .....	16
2.10.4	DAR terhadap Nilai Perusahaan .....	17
2.11	Kerangka Pemikiran.....	17
2.12	Hipotesis Penelitian.....	18

<b>BAB III</b>	<b>METODOLOGI PENELITIAN</b>	
3.1	Jenis dan Periode Penelitian.....	19
3.2	Sumber dan Pengumpulan Data .....	19
3.3	Populasi dan Sampel Penelitian .....	20
3.4	Operasionalisasi Variabel.....	21
3.5	Teknis Analisis Data .....	24
3.5.1	Analisis Deskriptif .....	25
3.5.2	Uji Asumsi Klasik .....	25
3.5.2.1	Uji Normalitas.....	25
3.5.2.2	Uji Heteroskedastisitas.....	25
3.5.2.3	Uji Multikolinieritas.....	26
3.5.2.4	Uji Autokorelasi .....	26
3.5.3	Uji Hipotesis .....	27
3.5.3.1	Uji Koefisien Determinan ( $R^2$ ).....	27
3.5.3.2	Uji Signifikansi ANOVA (Uji F).....	28
3.5.3.3	Uji Signifikan Parameter Individual (Uji t) .....	28
3.5.3.4	Uji Kesamaan Koefisien .....	29

<b>BAB IV</b>	<b>ANALISIS DAN BAHASAN TEMUAN</b>	
4.1	Analisis Statistik Deskriptif .....	30
4.2	Uji Asumsi Klasik .....	31
4.2.1	Uji Normalitas .....	31
4.2.2	Uji Heteroskedastisitas.....	32
4.2.3	Uji Multikolinearitas .....	33
4.2.4	Uji Autokorelasi .....	34
4.3	Uji Hipotesis .....	35
4.3.1	Uji Koefisien Determinasi .....	35
4.3.2	Uji F .....	36

4.3.3 Uji t .....	37
4.4 Pembahasan.....	39
4.4.1 Pengaruh Opini Audit Terhadap Nilai Perusahaan .....	39
4.4.2 Pengaruh Kualitas Audit Terhadap Nilai Perusahaan .....	40
4.4.3 Pengaruh ROA Terhadap Nilai Perusahaan.....	42
4.4.4 Pengaruh DAR Terhadap Nilai Perusahaan.....	43
<b>BAB V                   KESIMPULAN DAN SARAN</b>	
4.1 Kesimpulan .....	45
4.2 Saran.....	45
<b>Daftar Pustaka.....</b>	<b>47</b>
<b>Lampiran .....</b>	<b>51</b>

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu .....	11
Tabel 3.1 Kriteria <i>Purposive Sampling</i> Penelitian.....	20
Tabel 3.2 Perusahaan Yang Menjadi Sampel Penelitian .....	21
Tabel 3.3 Operasionalisasi Variabel .....	22
Tabel 4.1 Analisis Statistik Deskriptif .....	30
Tabel 4.2 Hasil Uji Normalitas .....	32
Tabel 4.3 Hasil Uji Heteroskedastisitas .....	33
Tabel 4.4 Hasil Uji Multikolinearitas.....	34
Tabel 4.5 Hasil Uji Autokorelasi .....	35
Tabel 4.6 Hasil Uji Koefisien Determinasi .....	36
Tabel 4.7 Hasil Uji F.....	37
Tabel 4.8 Hasil Uji t .....	38

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.1 Kerangka Penelitian .....	17
--------------------------------------	----

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1	Data Nilai Perusahaan .....	51
Lampiran 2	Data Opini Audit .....	52
Lampiran 3	Data Kualitas Audit .....	53
Lampiran 4	Data <i>Return On Assests</i> (ROA) .....	54
Lampiran 5	Data <i>Debt to Assests Ratio</i> (DAR) .....	55
Lampiran 6	Analisis Statistik Deskriptif.....	56
Lampiran 7	Hasil Uji Normalitas .....	57
Lampiran 8	Hasil Uji Heteroskedastisitas.....	58
Lampiran 9	Hasil Uji Multikolinearitas .....	59
Lampiran 10	Hasil Uji Autokorelasi .....	60
Lampiran 11	Hasil Regresi Koefisien Determinasi .....	61
Lampiran 12	Hasil Uji F .....	62
Lampiran 13	Hasil Uji t.....	63

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Latar Belakang Masalah**

Laporan keuangan ialah suatu dokumen bidang usaha yang bertujuan memberi tahu hasil aktivitas dan operasional perusahaan pada kelompok pihak yang berkepentingan seperti investor, kreditor, agen *regulator* serta sejenisnya dengan cerminan jika proses pembuatan laporan keuangan itu informasinya dihidangkan dengan cara jujur sesuai kondisi keuangan yang terdapat pada sesuatu perusahaan ataupun sesuai dengan ketentuan SAK.

Laporan ini bertujuan guna membagikan informasi tentang situasi finansial, prestasi, serta arus kas entitas dalam sesuatu kurun waktu tertentu yang sanggup membagikan manfaat guna pengguna laporan finansial dalam mengutip keputusan ekonomi ataupun keputusan perusahaan dan juga dapat digunakan untuk menilai suatu perusahaan.

Nilai perusahaan ini berupa harga yang wajib dilakukan pembayaran oleh calon konsumen jika industri itu diperjualbelikan, nilai industri bisa menggambarkan kondisi perusahaan. Jika nilai perusahaan baik, perusahaan dinilai mempunyai image yang baik oleh para penanam modal, begitupun kebalikannya.

Nilai perusahaan yang tinggi membuktikan performa industri yang bagus, optimalisasi nilai perusahaan hendak berhasil, apabila perusahaan dioperasikan manajemen yang baik pula. Ketika pemegang saham tidak mempunyai keahlian handal guna menjalankan perusahaan, mereka hendak mengangkat pihak lain buat melaksanakan perusahaannya.

Nilai perusahaan juga dinilai sebagai asumsi dari penanam modal kepada tingkat keberhasilan dari sebuah perusahaan. Nilai industri yang besar hendak menjadikan pasar tidak sekedar percaya pada kemampuan operasional dewasa ini tetapi juga terhadap peluang industri di era depan. Penanam modal dalam melaksanakan permodalan di pasar modal membutuhkan data mengenai penilaian saham.

Ada tiga macam penilaian terkait saham, yakni dari nilai buku, nilai pasar serta nilai intrinsik. Nilai buku ialah nilai saham bagi emiten. Sedangkan nilai pasar ialah nilai harga saham yang merujuk pada harga penutupan saham serta angka intrinsik ialah nilai yang sebenarnya dari saham (Suwardika & Mustanda, 2017).

Opini audit terhadap laporan keuangan umumnya akan dipertimbangkan secara individu oleh penanam modal atau pihak yang menggunakan laporan keuangan lainnya untuk membantu proses penetapan keputusan. Guna menyajikan laporan keuangan yang andal, dibutuhkan kualitas audit yang optimal. Melalui adanya auditor yang bekerja dengan obyektif, unggul serta menerapkan etika yang baik, akan mengoptimalkan hasil audit yang baik serta berkualitas.

Dalam masa audit berjalan, auditor kerap berkaitan ataupun membangun komunikasi dan hubungan dengan manajemen guna memperoleh fakta yang dibutuhkan serta umumnya auditor hendak mengakses data industri secara rahasia. Sikap dan perilaku auditor yakni memberikan pengakuan terkait perlunya penilaian terhadap keadaan serta bukti yang diperoleh sepanjang dijalankannya proses audit.

Hal tersebut dijalankan supaya hasil laporan keuangan yang diberikan audit bersifat andal serta manajemen akan memperoleh keyakinan serta dipercaya oleh para pihak eksternal (Ardini, 2010).

Hasil penelitian (Dani, 2024), (Astari, Sitohang, Hutajulu, 2022) menyatakan opini audit berdampak kepada nilai perusahaan sedangkan merujuk pada (Sari, Muslih, 2022) audit opini tidak berdampak kepada nilai perusahaan.

Selain opini audit, kualitas audit pun amat berpengaruh dalam pelaporan finansial, sebab audit atas laporan finansial itu bertujuan guna memperhitungkan kebiasaan dari laporan finansial dimana tugas auditor harus didasarkan pada standar *auditing* serta kode etik akuntan publik.

Laporan keuangan yang akurat serta bermutu dan bisa dipakai sebagai dasar pengambilan ketetapan diperoleh dari seseorang auditor yang bermutu. Alhasil mutu audit yang lebih baik sangatlah penting dalam menghasilkan informasi finansial yang baik pula guna suatu perusahaan, alhasil bisa meningkatkan nilai dari industri itu (Suwardika & Mustanda, 2017).

Hasil penelitian (Clinton, Herijawati, 2022) kualitas audit berdampak positif kepada nilai perusahaan sedangkan menurut (Rianti, Putra, Manuari, Wedasari, 2021), (Rahmadiyah, Ramadita, Kamal, 2023), kualitas audit tidak berdampak kepada nilai perusahaan.

Selain faktor-faktor mengenai audit, kinerja keuangan sendiri menjadi faktor internal yang berdampak kepada kemajuan perusahaan serta membantu menaikkan nilai perusahaan. Kinerja keuangan akan dijadikan pertimbangan bagi investor.

Kinerja keuangan ini dilihat dari hasil analisis dari hasil laporan keuangan.

Analisis ini dapat dijalankan terhadap rasio keuangan, diantaranya rasio profitabilitas atau *return on assets* (ROA) serta rasio solvabilitas atau *debt to assets Rratio* (DAR).

*Return on assets* (ROA) menilai kapabilitas perusahaan dalam mendapatkan laba dari total keseluruhan aktiva yang dialokaiskan (Wiagustini, 2010). Semua perusahaan akan berupaya supaya perolehan nilai ROA yang dihasilkan tinggi. Jika nilai *return on assets* (ROA) menandakan perusahaan semakin baik dalam memakai asset guna memperoleh laba (Kasmir, 2017).

Nilai ROA yang tinggi umumnya akan menjadikan investor menjadi tertarik dalam melakukan investasi saham di perusahaan dan memengaruhi harga *return* saham serta nilai perusahaan yang mengalami peningkatan.

Hasil riset oleh (Dani, 2024), (Widjiarti, Anggraeni, 2018), (Damayanti, Valianti, 2016), ROA menghasilkan pengaruh secara positif kepada nilai perusahaan. Hasil penelitian (Alifatussalima, Sujud, 2020), (Ekawati, Yuniati, 2020) ROA berpengaruh negatif terhadap nilai perusahaan sedangkan menurut (Astari, Sitohang, Hutajulu, 2022), (Dewi, 2018), ROA tidak memengaruhi nilai perusahaan.

*Debt to assets ratio* (DAR) dipakai guna menilai jumlah aktiva yang dibayarkan melalui nilai total hutang (Kasmir, 2017). Jika perbandingan semakin besar, maka modal pinjaman yang dipakai juga semakin besar dalam permodalan pada aktiva untuk menciptakan profit untuk industri.

Perusahaan yang memakai utang akan membantu peningkatan pada tingkat pengembalian terhadap para pemilik saham dengan 2 alasan. Alibi awal ialah sebab bunga bisa dikurangkan, hingga pemakaian utang menyebabkan pajak yang lebih kecil serta mencadangkan lebih banyak keuntungan operasi yang ada untuk para penanam modal.

Alasan selanjutnya ialah bila tingkat pengembalian terhadap aktiva melampaui bunga utang, hingga industri pada biasanya bisa memakai pinjaman guna membeli aktiva, melunasi bunga utang, serta setelah itu lebihnya akan jadi bonus bagi pemegang saham.

Hasil penelitian (Widjiarti, Anggraeni, 2018), (Sekarfitri, Triyonowati, 2023), DAR memengaruhi nilai perusahaan dengan positif. Hasil riset oleh (Damayanti, Valianti, 2016), (Tobing, Saputra, Putri, 2024) DAR memengaruhi nilai perusahaan secara negatif, merujuk pada (Sanaya, Kharisma, 2021), (Kurnianti, Nurmala, Dewi, 2022) DAR tidak memengaruhi nilai perusahaan.

Dalam penelitian ini perlu dilakukan sebab sejumlah alasan, yang pertama

ialah sebab melihat dari kejadian yang terjadi. Kedua, bisa diamati jika sedang terdapat perbedaan opini ataupun hasil riset yang bertentangan, terdapat yang menyatakan berpengaruh serta ada pula yang melaporkan tidak mempengaruhi dalam mempelajari variabel-variabel yang dipakai guna mensupport angka industri itu, alhasil pada riset ini memakai variabel- variabel yang diteliti guna membuktikan kesesuaian pengaruh antara opini audit, kualitas audit serta kinerja keuangan kepada nilai perusahaan apakah menghasilkan pengaruh yang sama atau tidak.

## **1.2 Identifikasi Masalah**

Dibawah ini ialah sejumlah identifikasi permasalahan yang dirumuskan, antara lain::

1. Diduga ada pengaruh opini audit terhadap nilai perusahaan.
2. Diduga pengaruh kualitas audit terhadap nilai perusahaan.
3. Diduga pengaruh *return on assets* (ROA) terhadap nilai perusahaan.
4. Diduga pengaruh *debt to assets ratio* (DAR) terhadap nilai perusahaan.

## **1.3 Batasan Masalah**

Latar belakang serta identifikasi permasalahan adalah dua dari banyak faktor yang mungkin memprediksi nilai perusahaan. Oleh karena itu, untuk memfokuskan studi, masalahnya harus didefinisikan dengan baik. Berikut kendala permasalahan dalam penelitian ini:

- a. Penelitian ini memakai variabel opini audit, kualitas audit, ROA, serta DAR untuk menilai perusahaan.
- b. Pengambilan sampel pada perusahaan dalam bidang kesehatan yang ter registrasi di BEI sepanjang tahun 2020-2023.

## **1.4 Rumusan Masalah**

Berikut sejumlah rumusan masalah yang dibahas antara lain:

- a. Apakah opini audit memberikan pengaruh terhadap nilai perusahaan pada sektor kesehatan selama tahun 2020-2023?
- b. Apakah kualitas audit menghasilkan pengaruh terhadap nilai perusahaan pada sektor kesehatan selama tahun 2020-2023?
- c. Apakah *return on assets* (ROA) menghasilkan pengaruh terhadap nilai perusahaan pada sektor kesehatan selama tahun 2020-2023?

- d. Apakah *debt to assets ratio* (DAR) menghasilkan pengaruh terhadap nilai perusahaan pada sektor kesehatan selama tahun 2020-2023?

## **1.5 Tujuan Penelitian**

Tujuan yang diharapkan dari penelitian ini ialah:

1. Menjalankan analisis pengaruh opini audit *terhadap* nilai perusahaan bidang kesehatan tahun 2020-2023.
2. Melakukan analisis pengaruh kualitas audit *terhadap* nilai perusahaan bidang kesehatan tahun 2020-2023.
3. Memberikan analisis pengaruh ROA terhadap nilai perusahaan pada sektor kesehatan tahun 2020-2023.
4. Melakukan analisis pengaruh DAR terhadap nilai perusahaan pada sektor kesehatan tahun 2020-2023.

## **1.6 Manfaat Penelitian**

Hasil penelitian mampu menyumbangkan sejumlah manfaat yakni:

### 1. Manfaat Praktis:

Hasil dapat memberikan akses informasi yang positif terhadap banyak pihak yang menggunakan informasi laporan keuangan serta penyelenggaraan perusahaan dalam memahami pengaruh opini audit, kualitas audit serta kinerja keuangan kepada nilai perusahaan.

### 2. Manfaat Teoritis:

Hasil bisa memberikan pengetahuan serta kontribusi kepada disiplin ilmu pengetahuan serta perkembangan ekonomi bangsa. Serta menjadi rujukan bagi penelitian selanjutnya mengenai pengaruh opini audit, kualitas audit, kinerja keuangan perusahaan kepada nilai perusahaan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Agus Tri Basuki dan Nano Prawoto. (2017). *Analisis Regresi Dalam Penelitian Ekonomi & Bisnis : Dilengkapi Aplikasi SPSS & EVIEWS*. PT Rajagrafindo Persada.
- Alifatussalima, Sujud. 2020. *Pengaruh ROA, NPM, DER dan EPS Terhadap Harga Saham Perusahaan Subsektor Perkebunan di Bursa Efek Indonesia*. Universitas Nasional. Jurnal Manajemen, 16(2). 13-28.
- Ardini. 2010. *Pengaruh Kompetensi, Independensi, Akuntabilitas dan Motivasi Terhadap Kualitas Audit*. Majalah Ekonomi. No 3. p 329-349.
- Ardianingsih, Arum. 2018. *Audit Laporan Keuangan*. Jilid 1. Jakarta : Bumi Aksara
- Astari, Sitohang, Hutajulu. 2022. *Pengaruh Kinerja Keuangan, Ukuran Perusahaan dan Opini Audit Terhadap Harga Saham Pada Perusahaan Sub Sektor Properti*. STIE Tri Bhakti. Jurnal Akuntansi dan Audit Tri Bhakti, 1 (1). 86-97. Basworo, A. T., Sumardjo, M. (2021). *Pengaruh Audit Tenure, Ukuran Perusahaan, Rotasi Audit dan Sistem Pengendalian Mutu terhadap Kualitas Audit*. Riset Nasional Ekonomi, 2(1), 942–961.
- Aziz, Musdalifah, dkk. 2015. *Manajemen Investasi Fundamental, Teknikal, Perilaku Investor, dan Return Saham*. Cetakan pertama. Edisi pertama. Jakarta: Deepublish.
- Brigham dan Houston. (2019). *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan*. Cetakan Kedua, Edisi Empat Belas. Jakarta: Penerbit Salemba Empat.
- Bursa Efek Indonesia. (2024). *Laporan Keuangan Tahunan Sektor Transportasi dan Logistik*. Diakses dalam [www.idx.co.id/id. Indonesia Stock Exchange Bursa Efek Indonesia](http://www.idx.co.id/id. Indonesia Stock Exchange Bursa Efek Indonesia).
- Clinton, Herijawati. 2022. *Pengaruh Audit Delay, Kualitas Audit, Dan Financial Distress terhadap Harga Saham (Studi Kasus pada Perusahaan Sub Sektor Food And Beverages yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2016-2020)*. Universitas Buddhi Dharma. Global Accounting : Accounting Journal, 1 (3). 2828-0822.
- Damayanti, Valianti. 2016. *Pengaruh Debt to Assets Ratio, Debt to Equity Ratio, Return On Assets dan Net Profit Margin Terhadap Harga Saham Pada Perusahaan Indeks LQ-45 di Bursa Efek Indonesia*. Jurnal Media Wahana Ekonomika, 13 (1). 16-36
- Dani. 2024. *Pengaruh Pendapat Auditor dan Profitabilitas terhadap Harga Saham Pada Perusahaan Otomotif Yang Terdaftar di BEI*. Jurnal Ekonomi, Koperasi & Kewirausahaan. Akademi Akuntansi YPK Medan, 14 (8). p-ISSN: 2086-3306 e-ISSN: 2809-8862.

- Darmadji, T dan H. M. Fakhruddin. 2012. *Pasar Modal di Indonesia*. Edisi 3, Salemba Empat. Jakarta.
- Dewi. 2018. *Pengaruh ROA, TATO dan PER Terhadap Harga Saham Perusahaan Telekomunikasi di BEI*. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STIESIA) Surabaya. Jurnal Ilmu dan Riset Manajemen, 7 (10). e-ISSN: 2461-0593, 1-16.
- Ekawati, Yuniati. 2020. *Pengaruh ROA, ROE dan EPS Terhadap Harga Saham Pada Perusahaan Transportasi*. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STIESIA) Surabaya. Jurnal Ilmu dan Riset Manajemen, 9 (3). e-ISSN: 2461-05, 1-16.
- Fahmi. (2020). *Pengantar Manajemen Keuangan*. Cetakan Pertama, Edisi Tujuh. Bandung: CV. Alfabeta.
- Ghozali I. (2021). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 26 Edisi 10*. Universitas Diponegoro.
- Hery. (2023). *Memahami Laporan Keuangan dan Analisisnya*. Cetakan Pertama, Edisi Satu. Jakarta: Papas Sinar Sinanti.
- Ikatan Akuntansi Indonesia, K. S. (2001). *Standar Profesional Akuntan Publik*. Jakarta: Salemba Empat.
- Kasmir. 2017. *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Kurnianti, Nurmala, Dewi. 2022. *Pengaruh Debt to Ewuity Ratio (DER) dan Debt to Assets Ratio (DAR) Terhadap Harga Saham Pada Perusahaan Tekstil dan Garmen di BEI Tahun 2017-2020*. Politeknik Negeri Lampung. Jurnal Ekonomika Dan Bisnis, 2 (3). ISSN : 2807-8438, 602-608.
- Mathius Tandiontong. 2015. *Kualitas Audit dan Pengukurannya*. Penerbit Alfabeta. Bandung.
- Mohammed, et. al. (2018). *Audit Fees and Audit Quality : A Study of Listed Companies in the Downstream Sector of Nigerian Petroleum Industry*. Humanities and Social Sciences Letters, 6 (59–77).
- Mulyadi. 2013. *Sistem Akuntansi*. Edisi Ketiga. Cetakan Keempat. Salemba Empat, Jakarta.
- Nor Hadi. 2013. *Pasar Modal : Acuan Teoretis dan Praktis Investasi di Instrument Keuangan Pasar Modal*. Graha Ilmu, Yogyakarta.
- Nursanita. Faris Faruqi dan S. Rahayu. 2019. *Pengaruh Kepemilikan Manajerial, Kepemilikan Institusional, Struktur Modal, Pertumbuhan Perusahaan dan Profitabilitas Terhadap Nilai Perusahaan Pada Perusahaan Manufaktur di Indonesia Tahun 2015-2018*. Jurnal STEI Ekonomi, 28(1). 153-171.

- Rahmadia, Ramadita, Kamal. 2023. *Pengaruh Opini Audit, Kualitas Audit dan Laba Perusahaan Terhadap Harga Saham Perusahaan Sektor Industri*. UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung. Jurnal Ekonomi, Manajemen dan Akuntansi, 1 (4). 70-82
- Ratnasari et al. 2017. *Pengaruh Keputusan Investasi, Keputusan Pendanaan, Kebijakan Dividen dan Profitabilitas terhadap Nilai Perusahaan*. Buletin Bisnis dan Manajemen. Volume 3, No 1.
- Rianti, Putra, Manuari, Wedasari. 2021. *Pengaruh Kinerja Keuangan, Ukuran Perusahaan dan Kualitas Audit Terhadap Nilai Perusahaan Pada Perusahaan Sektor Industri Dasar dan Kimia Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia*. Universitas Mahasaraswati Denpasar. Karya Riset Mahasiswa Akuntansi, 1 (1). 208-215.
- Sanaya, Kharisma. 2021. *Analisis Pengaruh Debt to Asset Ratio (DAR) dan Debt to Equity Ratio (DER) Terhadap Harga Saham pada Perusahaan Indeks MNC36 yang Terdaftar di BEI Periode 2020*. Universitas Muhammadiyah. Borneo Student Research, 3 (1). eISSN:2721-5725, 971-977.
- Sari, Muslih. 2022. *Pengaruh Opini Audit, Laba Perusahaan, dan Ukuran Perusahaan Terhadap Harga Saham Pada Perusahaan Properti dan Real Estate Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia*. STIE Tri Bhakti. Jurnal Kewirausahaan, Akuntansi, dan Manajemen TRI BISNIS 4(1). 68-86.
- Sekarfitri, Triyonowati. 2023. *Pengaruh DAR, PER dan EPS Terhadap Harga Saham Sektor Farmasi di BEI*. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STIESIA) Surabaya. Jurnal Ilmu dan Riset Manajemen, 12 (10). e-ISSN: 2461-0593 (1-19)
- Sugiyono. (2020). *Metode Penelitian Kualitatif*. Cetakan Kedua, Edisi Dua. Bandung: Alfabeta.
- Suharno. 2016. *Pengaruh Rasio Keuangan Terhadap Harga Saham Perusahaan Farmasi Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2010-2014*. Universitas Negeri Yogyakarta. Jurnal Pendidikan dan Ekonomi 5 (4). 301-307 *Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2010-2014*.
- Suhatmi. (2023). *Manajemen Keuangan*. Cetakan Pertama, Edisi Satu. Yogyakarta: Pustakaburepres.
- Sukamulja. (2022). *Analisis Laporan Keuangan Sebagai Dasar Pengambilan Keputusan Investasi*. Cetakan Pertama, Edisi Revisi. Yogyakarta: CV. Andi Offset.
- Suwardika, I. N., & Mustanda, I. K. (2017). *Pengaruh Leverage, Ukuran Perusahaan, Pertumbuhan Perusahaan, dan Profitabilitas Terhadap Nilai Perusahaan Pada Perusahaan Properti*. E-Jurnal Manajemen Unud , Vol. 6, No. 3, 1248-1277.

- Takarini, Nurjanti Dan Hamidah Hendrarini. 2011. *Rasio Keuangan Dan Pengaruhnya Terhadap Harga Saham Perusahaan Yang Terdaftar Dijakarta Islamic Index*. Journal Of Bussiness And Banking, 1 (2).
- Tobing, Saputra, Putri. 2024. *Pengaruh Return On Assets dan Debt to Assets Terhadap Harga Saham*. *Jurnal Akuntansi Manado*, 5 (1). e-ISSN 2774-6976, 1-10.
- Wiagustini, Ni luh Putu. (2010). *Dasar – Dasar Manajemen Keuangan*. Denpasar: Udayana University Press.
- Widjiarti, Anggraeni. 2018. *Pengaruh Debt To Asset Ratio (Dar), Total Asset Turnover (Tato), Return On Asset (Roa), Dan Earning Per Share (Eps) Terhadap Harga Saham Pada Perusahaan Indeks Lq 45 Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2013-2017*. Universitas Buddhi Dharma, Indonesia, Banten. Akuntoteknologi : Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Teknologi, 10 (2). p: 2085-8108, e: 2541-3503 (Online), 1-16.